

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

**Заказчик открытого конкурса:** **Акционерное общество «Объединенная  
энергетическая компания» (АО «ОЭК»)**  
ОГРН 1057746394155  
ИНН/КПП 7720522853/770501001  
Адрес места нахождения:  
115035, г. Москва, Раушская наб, 8

Адрес электронной почты: [zakupki@uneco.ru](mailto:zakupki@uneco.ru)  
Номер контактного телефона:  
+7 (495) 6579108  
Контактное лицо: Музыкаченко А.С.

**Заявитель:** **Акционерное общество «Эйч Эл Би  
Внешаудит»**  
ОГРН: 1027739314448  
ИНН/КПП: 7706118254/770601001  
109180, Москва, ул. Б. Якиманка, 25-27/2

**Адрес для корреспонденции:** 123610, г. Москва, Краснопресненская наб.,  
д. 12, подъезд 3, офис 701  
тел. (495) 967-04-95, факс (495) 967-04-97  
Адрес электронной почты:  
[pa.ivanov@vneshaudit.ru](mailto:pa.ivanov@vneshaudit.ru)

**Открытый конкурс (zakupki.gov.ru) №** **0673200000220000001**  
Идентификационный код закупки **204770519465477140100100000010000000**  
Электронная площадка **<https://www.roseltorg.ru/> АО «ЕЭТП»**  
**+7 495 276-16-26**

**Дата и время окончания подачи заявок** **14.08.2020 10:00 Мск.**

10 августа 2020 года

Московское УФАС  
Рег. номер 58555/20  
зарегистрирован 10.08.2020



**ЖАЛОБА**  
**на положения конкурсной документации**  
**(открытый конкурс № 0673200000220000001 на оказание услуг по проведению**  
**обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой)**  
**отчетности АО «ОЭК» 2020-2022 гг.)**

Основанием для подачи жалобы является норма п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) – проведенные Заказчиком торги являются обязательными в соответствии с

нормой ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности)<sup>1</sup>.

30 июля 2020 года АО «ОЭК» (далее – Заказчик) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) от 30.07.2020 № ИИ2 в редакции № 3 и Конкурсная документация открытого конкурса в электронной форме от 30.07.2020 № ИИ2 (далее – Конкурсная документация).

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме срок окончания подачи заявок 14.08.2020 10:00 (время московское).

В соответствии с п. 1 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Пункт 4 статьи 3 Закона о контрактной системе определяет участника закупки как любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

В рамках внесудебного обжалования положений конкурсной документации, до момента окончания срока подачи заявок, правом на подачу жалобы на положения конкурсной документации обладает любой участник закупки, в том числе лицо, не подавшее заявку<sup>2</sup>.

Следовательно, АО «Эйч Эл Би Внешаудит» (далее – Заявитель) вправе обжаловать положения Конкурсной документации до окончания срока подачи заявок по открытому конкурсу в электронной форме № 067320000220000001.

По мнению Заявителя положения Конкурсной документации Заказчика противоречат требованиям ст. 8, 32, 50, 54.3 Закона о контрактной системе.

---

<sup>1</sup> Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

См. Письмо Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

<sup>2</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.02.2020 N Ф04-8050/2020 по делу N А27-18979/2019: «Закон о контрактной системе различает понятия "участник закупки" и "участник закупки, подавший заявку", предоставляя последнему дополнительно право обжаловать действия (бездействие) заказчика, совершенные после начала рассмотрения заявок.

Соответственно, участник закупки, считающий незаконными положения аукционной документации, вправе обжаловать их без подачи заявки на участие в электронном аукционе (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.11.2011 N 6274/11)».

Заявитель считает, что критерии оценки квалификации участников, установленные в конкурсной документации Заказчика, приводят к недопущению и ограничению конкуренции.

Указанные доводы Заявителя подтверждаются следующим.

Конкурсная документация Заказчика содержит избыточные (необоснованные) требования к квалификации участника закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с разделом V информационной карты «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» требования к опыту участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема определены Заказчиком в ч 4 п. 2.1 Порядка оценки заявок<sup>3</sup>.

Установлены следующие критерии:

*Показатель критерия: Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема*

*Максимальная оценка по показателю: 50.0 баллов*

*Содержание: Оценивается предложение участника количестве исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки. Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов.*

Согласно положениям п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе, критерий квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, **опыта работы, связанного с предметом контракта**, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Указанный порядок установлен Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании пп. «б» п. 27 Правил оценки заявок под опытом работы, связанным с предметом контракта, понимается **опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема**.

Таким образом, предметом оценки по критерию квалификация участника закупки является опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

<sup>3</sup> Файл Порядок оценки заявок по критериям\_14355320-1.pdf

Аудит (услуги по аудиту) представляют собой независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (ч. 2 ст. 1 Закона об аудиторской деятельности).

Сопоставимый характер и объем услуг по аудиту устанавливается применительно к особенностям деятельности непосредственного заказчика услуг по аудиту, т.к. позволяет определить потребность заказчика в услугах исполнителя, имеющего определенную квалификацию (необходимую, важную для заказчика).

Следовательно, потребность заказчика в таких услугах обуславливается наличием у участника закупки опыта сопоставимого именно со спецификой (масштабом) деятельности такого заказчика.

В рассматриваемой Конкурсной документации Заказчик (коммерческая организация, акционерное общество, имеющая определенную специфику деятельности – основной вид деятельности ОКВЭД 35.12 Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям) устанавливает следующие требования к квалификации:

- наличие опыта по обязательному аудиту государственных заказчиков;
- наличие опыта по обязательному аудиту организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов.

1. Государственным заказчиком (пп. 5 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе) является государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Из указанных лиц (государственных заказчиков) только государственные корпорации обязаны проходить обязательный аудит (ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности).

Следовательно, в этой части абсолютно не мотивировано требование Конкурсной документации к наличию у участника закупки опыта по аудиту государственных заказчиков. Такое требование не связано с потребностями Заказчика по обязательному аудиту коммерческой организации, созданной в организационно-правовой форме акционерного общества (АО «ОЭК») и приводит к необоснованному ограничению конкуренции (предоставлению преференций лицу, имеющему такой опыт по обязательному аудиту государственных заказчиков).

При этом не позволяет в рамках проведенной закупки оценить опыт участника закупки сопоставимый со спецификой деятельности непосредственного заказчика. Например, опыт по аудиту организаций, осуществляющих деятельность по передаче электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям (ОКВЭД 35.12), либо организаций, имеющих сопоставимые финансовые показатели (выручку, размер активов, валюты баланса и пр.).

2. Требование к опыту участника закупки по обязательному аудиту организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов также не обоснованно.

Доля участия государства в капитале организаций не имеет никаких специфических особенностей при оказании услуг по аудиту. Определенные особенности возникают при заключении договора либо непосредственно при его исполнении:



- заключение договора на обязательный аудит путем проведения закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

- требование к проведению аудита только аудиторскими организациями (ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

- требования к аттестату аудитора (аттестат должен быть выдан после 01 января 2011 года) (ч. 4.1 ст. 23 Закона об аудиторской деятельности).

Указанные выше особенности применяются в той ситуации, когда доля участия государства в организации превышает 25 процентов.

При этом указанные требования являются обязательными для всех субъектов аудиторской деятельности (аудиторов) и подлежат применению императивно при заключении либо исполнении договора.

Данные (формальные требования) не свидетельствуют об опыте аудитора как таковом – он либо соответствует указанным требованиям и имеет право заключить договор, либо не соответствует.

Каких-либо иных особенностей при превышении доли участия государства в капитале организации порога в размере 50 процентов требования законодательства РФ об осуществлении аудиторской деятельности не содержат.

Оказание услуг по аудиту субъектам с долей государственной собственности от 50% не подтверждает более сложный характер таких работ и не является показателем наибольшей квалификации участника Конкурса по оказанию услуг по аудиту в сравнении с опытом работ с организациями, не имеющими такой доли либо имеющими такую долю в меньшем размере<sup>4</sup>.

Таким образом, положения Конкурсной документации Заказчика содержат немотивированное и необоснованное требование к опыту участника закупки по обязательному аудиту организаций, доля участия в которой государства превышает 50 процентов.

Данный критерий не учитывает и не обусловлен спецификой деятельности непосредственно Заказчика как потребителя соответствующих услуг. Такой критерий приводит к необоснованному ограничению конкуренции и предоставлению преимуществ иным лицам, имеющим возможность подтвердить указанный опыт.

3. Также необходимо учитывать, что ни понятие «государственного заказчика», ни понятие «организации, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов» не включает в себя унитарных предприятий.

Унитарное предприятие является унитарным юридическим лицом и в отличие от корпоративного юридического лица не имеет членства (участия) (ст. 65.1 Гражданского кодекса РФ). При этом унитарное предприятие является юридическим лицом, на имущество которого их учредитель (государство) имеет вещные права (п. 3 ст. 48 ГК РФ). Простыми словами унитарное предприятие является 100-процентной собственностью государства.

---

<sup>4</sup> Аналогичные выводы сделаны антимонопольным органом – Решение Московского УФАС России от 27.04.2020 по делу N 077/07/00-6839/2020: «Исходя из текста жалобы, Заказчиком неправомерно установлен рубеж госсобственности в 50%, поскольку специфика данного аудита заключается в проверке организаций с долей государственной собственности от 25%. В соответствии с установленным порядком оценки, участник закупки, имеющий опыт оказания услуг по аудиту организациям с долей государственной собственности от 25% получает 0 баллов, что приводит к ограничению прав участников Конкурса. Вместе с тем, оказание услуг по аудиту субъектам с долей государственной собственности от 50% не подтверждает более сложный характер таких работ и не является показателем наибольшей квалификации участника Конкурса по оказанию услуг по аудиту в сравнении с опытом работ с организациями, имеющими долю государственной собственности от 25%, учитывая, что проведение аудита для таких организаций обязательно в соответствии с нормами Закона об аудиторской деятельности».

Следовательно, положения ч. 4 п. 2.1 Порядка оценки заявок необоснованно ограничивают право участника закупки по представлению опыта аудита унитарных предприятий, находящихся в 100% собственности государства.

Таким образом, действия Заказчика по установлению в Конкурсной документации требований по предоставлению опыта оказания услуг *по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов* приводят к ограничению конкуренции и предоставляют преимущество, лицам, имеющим такой опыт, который не связан со спецификой деятельности Заказчика.

Таковыми действиями Заказчик нарушает требования подпунктов 4 и 8 пункта 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, требования п. 2 ч. 1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ч. 2 ст. 8, ч. 6 ст. 31, ч. 1 ст. 50, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 27 Правил оценки заявок окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### ПРОШУ

1) Признать жалобу на действия Заказчика открытого конкурса № 0673200000220000001 АО «ОЭК» обоснованной;

2) Вынести предписание в адрес АО «ОЭК» об устранении допущенных при размещении открытого конкурса нарушений:

- обязать АО «ОЭК» отменить открытый конкурс в электронной форме № 0673200000220000001;

- обязать АО «ОЭК» устранить нарушения конкуренции: исключить из конкурсной документации избыточные требования к квалификации участников закупки, также исключить требования к квалификации участника закупки, противоречащие законодательству РФ.

#### Приложения

1. Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме.
2. Конкурсная документация.
3. Порядок оценки заявки по критериям.
4. Выписка из ЕГРЮЛ АО «Эйч Эл Би Внешаудит», подтверждающая полномочия генерального директора.
5. Решение единственного акционера от 07.11.2017 № 2017/1 об избрании генерального директора.

Генеральный директор



О.В. Митягина