



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.01.2020 № 1161/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Кристалл-Юг»
Соборный переулок, 79, офис 17
г.Ростов-на-Дону
dimanaim@yandex.ru

Заказчик:
ФБУ «Ростовский «ЦСМ»
пр.Соколова, 58/173
г.Ростов-на-Дону, 344000
info@rostcsm.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «17 января 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «22 января 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Меджидов Р.Г.,

рассмотрев в присутствии представителей ФБУ «Ростовский «ЦСМ» (Заказчика) и ООО «Кристалл-Юг» (Заявителя), дело №061/07/3-2264/2019, возбужденное по жалобе ООО «Кристалл-Юг», на действия ФБУ «Ростовский «ЦСМ» при проведении открытого конкурса № 31908580661 на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке – клининговые услуги для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Кристалл-Юг» поступила в Ростовское УФАС России 23.12.2019 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком неправомерно не присвоены баллы поданной им заявке за все представленные трудовые договоры в подтверждение наличия трудовых ресурсов. Кроме того, Заявитель полагает, что установленный Заказчиком порядок оценки и сопоставления заявок, не позволяющий участнику получить даже минимальное количество баллов по критерию «Наличие трудовых ресурсов» в случае, если хотя бы один представленный трудовой договор

содержит ошибку (неточности), носит дискриминационный характер. Также, по мнению Заявителя, требование о наличии у специалистов в сфере клининга профессионального образования, является излишним и неправомерным.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФБУ «Ростовский «ЦСМ». Представленные в составе заявки ООО «Кристалл-Юг» трудовые договоры не соответствовали требованиям закупочной документации, в связи с чем, Заказчиком правомерно присвоено данному участнику 0 баллов по критерию «Наличие трудовых ресурсов». Нарушений требований Закона о закупках Заказчиком не допущено.

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение данного дела было отложено на 17.01.2020 г. на 10 часов 00 минут, после чего продолжено в присутствии представителей сторон.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 27.11.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении открытого конкурса № 31908580661 на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке – клининговые услуги для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке подано 7 заявок, из них 6 - допущено к участию, в том числе заявка ООО «Кристалл-Юг». По результатам проведения закупки победителем признано ООО ГК «Реновация» (присвоено 9,9 баллов). ООО «Кристалл-Юг» присвоено второе место (4 балла).

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны 2
осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Заказчиком установлен в закупочной документации.

Так, в соответствии с п.30 информационной карты к конкурсной документации, Заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе. Не стоимостным критерием является показатель «Квалификация участника по работам, аналогичным предмету закупки за последние 3 года» (согласно Форме № 1, Формы № 6) и «Сведения о кадровых ресурсах участника закупки» (согласно Форме №7).

При этом Заказчиком разработана следующая методика оценки данного показателя:

- оценка Заявок по критерию «Квалификация участника» (Общая стоимость выполненных работ, аналогичным предмету закупки за последние три года предшествующих дате размещения закупки) (согласно Форме № 1, Форме 6) осуществляется в следующем порядке:

Соответствие данному критерию должно быть подтверждено копиями договоров/контрактов или актов выполненных работ.

Максимальный процент – 30;

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (КУ_i), определяется по формуле:

$$КУ_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{\max}),$$

где:

КЗ-коэффициент значимости показателя.

Для расчета рейтинга применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100 (значение критерия в процентах, деленное на 100): 0,3 (30/100);

К_i -предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка Заявок по критерию «Наличие трудовых ресурсов» (Сведения о кадровых ресурсах участника закупки) осуществляется в следующем порядке:

Максимальный процент – 30;

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (ТР_i), определяется по формуле:

$$ТР_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{\max}), \text{ где:}$$

КЗ-коэффициент значимости показателя. Для расчета рейтинга применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100 (значение критерия в процентах, делённое на 100): 0,3 (30/100);

К_i-предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max}-максимальное предложение- из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Таким образом, в качестве не стоимостных критериев оценки определены: опыт участника и квалификация персонала, непосредственного оказывающего клининговые услуги (без учета руководящего и вспомогательного персонала).

Согласно п.п.2.3.1.1 ч.2 закупочной документации, заявка участника закупки должна содержать, в том числе: «Сведения о кадровых ресурсах участника закупки» (Форма 7 Раздела 6 документации). В качестве подтверждения участником закупки к форме прикладываются: подлинник выписки из штатного расписания организации участника закупки, которая должна быть скреплена печатью и заверена подписью руководителя организации участника закупки; копии документов о профессиональном образовании привлекаемых специалистов, которые в полной мере должны подтверждать их достаточное профессиональное образование и квалификацию по виду оказываемых ими работ; копии трудовых договоров или договоров найма в случае привлечения участником закупки рабочего персонала или специалистов к выполнению работ/оказанию услуг, являющихся предметом закупки, по трудовому договору или договору найма; копии иных гражданско-правовых договоров в случае привлечения участником закупки специалистов к выполнению работ/оказанию услуг, являющихся предметом закупки, на основании гражданско-правовых договоров; копия Расчета по страховым взносам за последний отчетный год и последний отчетный период текущего года (по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 10.10.2016 № ММВ-7- 11/551@ «Об утверждении формы расчета по страховым взносам, порядка его заполнения, а также формата представления расчета по страховым взносам в электронной форме»).

При этом если участник полностью или частично не представил выписку из штатного расписания, копию расчета по страховым взносам за последний отчетный год и последний отчетный период текущего года, копии документов о профессиональном образовании персонала, копии трудовых договоров, договоров найма либо иных гражданско-правовых договоров, подтверждающих указанные в Форме 7 (Справка о кадровых ресурсах) сведения, такой Заявке по критерию «Наличие трудовых ресурсов» будет присвоена оценка «0 баллов».

В свою очередь, в ч.2 Инструкции по заполнению Формы 7 установлено требование: «В данной форме участнику закупки необходимо перечислить перечень специалистов, за исключением руководящего состава и вспомогательного персонала, планируемых к привлечению для выполнения работ (оказания услуг)».

В нарушение указанных требований, ООО «Кристалл-Юг» представлены сведения о руководящем составе и вспомогательном персонале, а также в предоставленных трудовых договорах на: Бунину Т.В., Дрынчеву С.Г., Жидкову С.А., Конакову Т.Н., Лебедеву И.Ю., Лысенко В.А., Новосёлова А.Н., Саркисян Г.А., Соколову Т.В., Хмелёву М.В., Чеботарёва А.А, отсутствуют личные подписи работников. Кроме того, не представлены копии документов о профессиональном образовании привлекаемых специалистов, которые в полной мере должны подтверждать их достаточное профессиональное образование и квалификацию по виду оказываемых ими услуг.

Представление ООО «Кристалл-Юг» копии неподписанного с работником трудового договора, не может являться надлежащим подтверждением наличия у участника необходимого квалифицированного специалиста по соответствующему направлению подготовки. Имеющаяся в составе поданной заявки копия штатного расписания Заявителя от 28.12.2018 N

1 не подтверждает фактическую численность работников, а содержит перечень структурных подразделений, наименований должностей, специальностей, профессий с указанием квалификации, а также информацию о количестве штатных единиц (абзац 1 раздела "Штатное расписание" Указаний по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, утвержденных Постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 N 1).

На основании вышеизложенного, Комиссией Заказчика, руководствуясь ч.2.3 Раздела 2 конкурсной документации, ООО «Кристалл-Юг» по критерию «Наличие трудовых ресурсов» обоснованно присвоено «0 баллов».

Таким образом, довод ООО «Кристалл-Юг» «о неправомерном не присвоении Заказчиком баллов за все представленные Обществом в заявке трудовые договоры в подтверждение наличия трудовых ресурсов» признается необоснованным, поскольку формально заявка в указанной части не соответствовала требованиям закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссия считает обоснованным довод ООО «Кристалл-Юг», поддержанный представителями в том числе на рассмотрении дела, о том, что сам порядок оценки и сопоставления заявок является дискриминационным и ограничивает права участника на возможность победы в конкурсе и получения хотя бы минимального количества баллов по критерию «Наличие трудовых ресурсов».

С учетом требования, установленного в п.п.2.3.1.1 ч.2 закупочной документации, даже в случае представления участником полного пакета документов, предусмотренных закупочной документацией, но при наличии хотя одной ошибки либо неточности в трудовом договоре, у участника отсутствует возможность получить даже минимальное количество баллов по критерию «Наличие трудовых ресурсов», заявке будет присвоено оценка «0 баллов».

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

При этом критерии оценки и сопоставления заявок должны быть сформированы исключительно с учетом п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в соответствии с которыми при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, установление Заказчиком в закупочной документации дискриминационного порядка оценки и сопоставления заявок нарушает ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что Заказчиком при утверждении закупочной документации не соблюдены принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, в указанной части жалоба признается обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия отклоняет как необоснованный довод подателя жалобы о том, что «требование о наличии у специалистов в сфере клининга профессионального образования, является излишним и неправомерным».

Согласно п.3.1 ч.3 Раздела 4 «Техническое задание» конкурсной документации, выполняемые Исполнителем работы по комплексной уборке помещений и прилегающей территории должны соответствовать ГОСТ Р 51870- 2014 «Услуги профессиональной уборки - клининговые услуги. Общие технические условия» и ГОСТ Р 57582-2017 «Услуги профессиональной уборки - клининговые услуги. Система оценки качества организаций профессиональной уборки», ГОСТ Р ИСО 14644-5-2005 «Чистые помещения и связанные с ними контролируемые среды. Часть 5. Эксплуатация».

В свою очередь, в соответствии с разделом 5 ГОСТ Р 57582-2017: «Номенклатура показателей качества услуг профессиональной уборки представляет собой перечень качественных и/или количественных характеристик показателей услуг профессиональной уборки, обеспечивающих выполнение установленных или предполагаемых потребителем потребностей и возможность оценки уровней качества услуг профессиональной уборки. Показатели качества и безопасности услуг профессиональной уборки характеризуют основные результаты оказания услуг.

К показателям уровня квалификации персонала относят: наличие и число работников, прошедших профильную подготовку (высшее профессиональное образование - бакалавриат или среднее профессиональное образование, или профессиональная переподготовка по программам профессиональной уборки); - число работников, имеющих среднее профессиональное образование; - число работников, прошедших профессиональную переподготовку; - знание и соблюдение всеми работниками требований нормативных документов (в т.ч. требований санитарии, личной гигиены, охраны труда и техники безопасности, пожарной безопасности), а также технологических документов. К показателям, определяющим способность управляющего персонала к руководящей деятельности, относят: - знание и соблюдение трудового законодательства; - умение организовать работу персонала. Номенклатуру показателей качества и безопасности услуг профессиональной уборки следует учитывать при заключении договоров (контрактов).

Таким образом, вышеуказанное требование закупочной документации основано на действующих нормативных актах.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

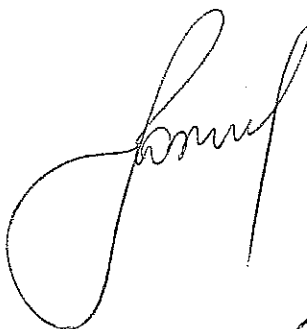
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кристалл-Юг» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ФБУ «Ростовский «ЦСМ» нарушившим ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ФБУ «Ростовский «ЦСМ» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения открытого конкурса № 31908580661 на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке – клининговые услуги для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ»;
 - о внесении изменений в документацию о проведении открытого конкурса № 31908580661 на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке – клининговые услуги для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ» с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;
 - о продлении срока на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Р.Г. Меджидов