



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «Пауэрконцепт»
ул.Монтажная, д.9, стр.1
г.Москва, 107497
tender@powerconcept.ru

Заказчик:
ОАО «РЖД»
Доломановский пер.2/5а
г.Ростов-на-Дону, 344082
rdmto-SVDubonos@skzd.rzd.ru

24 09 19 № 14761/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «20 сентября 2019 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «24 сентября 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Пауэрконцепт» (Заявителя) и ОАО «РЖД» (Заказчика), дело №061/7/3-1599/19, возбужденное по жалобе ООО «Пауэрконцепт» на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2763/ЗКТЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки источников питания, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Пауэрконцепт» поступила в Ростовское УФАС России 12.09.2019 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, его заявка полностью соответствовала требованиям документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной

документацией. Заявка ООО «Пауэрконцепт» не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была отклонена.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 05.08.2019 г. в ЕИС Заказчиком было размещено извещение о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего

предпринимательства в электронной форме № 2763/ЗКТЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки источников питания.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 821 858 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке были поданы 4 заявки (в том числе от ООО «Пауэрконцепт»).

В соответствии с протоколом заседания Комиссии по рассмотрению заявок от 03.09.2019 г., заявка ООО «Пауэрконцепт» отклонена на основании пункта 3.6.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «в связи с предоставлением недостоверной информации», а именно: в связи с отсутствием в открытых источниках технических характеристик о предложенном эквиваленте по позиции №3, участнику был направлен запрос о предоставлении полных технических характеристик. С учетом предоставленных данных выявлено, что тип аккумуляторной батареи 3 OGI 75 LA, указанный в приложенных документах (декларации о соответствии, сертификате соответствия, технологических условиях на АКБ), не соответствует типу батареи, указанному в техническом предложении участника (3 OGI 75).

Требования к закупаемому товару установлены в техническом задании, являющемся Приложением №1 к извещению о проведении запроса котировок.

Так, поставке подлежат следующие товары:

1. Батарея аккумуляторная для железнодорожной автоматики (Sunlight 14V2 PZV 110S (или эквивалент);
2. Батарея аккумуляторная для железнодорожной автоматики (Sunlight 14V2 SPZV 120 (или эквивалент);
3. Аккумулятор стационарный свинцово-кислотный (Sunlight 3 OGI 75 (или эквивалент);
4. Батарея аккумуляторная стационарная свинцово-кислотная (Sunlight 6V 4 OPZV 200 (или эквивалент)/

В п. 3.6.4. котировочной документации указано, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника запроса котировок на любом этапе проведения запроса котировок.

Так, при рассмотрении котировочной заявки участника ООО «Пауэрконцепт» выявлено, что технические характеристики на предлагаемый эквивалент по позиции №3 - аккумуляторную батарею STARK 30GI175 в открытых источниках отсутствуют.

С учетом данного обстоятельства, на основании п.3.6.8 котировочной документации, Ростовской дирекцией материально-технического обеспечения, в адрес ООО «Пауэрконцепт» направлен запрос № 77421 от 28 августа 2019 года о предоставлении четких технических характеристик предлагаемых аккумуляторных батарей.

К ответу на данный запрос ООО «Пауэрконцепт» приложило декларацию о соответствии, сертификат соответствия, технические условия на АКБ. При этом в данных документах указана информация об аккумуляторной батарее STARK 30GI75LA, тогда как в техническом предложении заявки данного участника - STARK 30GI75.

Таким образом, техническое предложение ООО «Пауэрконцепт» по позиции №3 противоречит предоставленным по дополнительному запросу Заказчика документам.

ООО «Пауэрконцепт» в котировочной заявке не предоставлено техническое описание обозначения LA. Ссылка на то, что «наименование полное батареи STARK 30GI75 включает в себя буквенное обозначение LA» не соответствует требованиям котировочной документации, а именно пункту 3.14.2 и 3.14.3:

- 3.14.2. Техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, предусмотренные извещением о

проведении запроса котировок и необходимые для рассмотрения и оценки котировочной заявки участника. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Все условия котировочной заявки участника понимаются заказчиком буквально, в случае расхождений показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

- 3.14.3 Все условия, указанные в техническом предложении, должны быть изложены таким образом, чтобы заказчик мог определить конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров, работ, услуг.

При этом ООО «Пауэрконцепт» в поданной котировочной заявке представлена телеграмма ОАО «РЖД» №28637/ЦЦИ от 07.08.2015 года. В телеграмме указывается на то, что ООО «Акку-Фертриб» г.Рязань освоил серийный выпуск аккумуляторной батареи STARK 30GI75. Обозначение «LA» в телеграмме отсутствует. Таким образом указанная батарея не была предоставлена к испытанию и не получила допуск к применению на сети железных дорог.

Вышеизложенное свидетельствует о том, заявка ООО «Пауэрконцепт» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно была отклонена Заказчиком.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Пауэрконцепт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



И.Н. Ольховатов