



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2518/2023

г. Екатеринбург

24.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — *
- заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия», — *
- заинтересованного лица в лице ИП Заславского А.А., — *

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 15326/23 от 14.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ (извещение № 32312537352) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 15326/23 от 14.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ (извещение № 32312537352), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее по тексту — Положение о закупках), утвержденный решением совета директоров ПАО «Россети» (в редакции протокола № 604 от 30.12.2022г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

29.06.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312537352 и конкурсная документация на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ.

Начальная (максимальная) цена договора – 75 264 971, 00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных ст. 3.4 Закона о закупках.

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участникам такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части

19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи (ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

11) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром (п. 11 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;

м) требования к участникам такой закупки

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (пп.пп. «б», «м», «р», «с» п. 7.4.4 Положения о закупках).

Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пп. «г» п. 8.1.5.4 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (EP) ЧЭ»* (извещение о проведении процедуры закупки).

На основании п. 9 ИКЗ закупочной документации, чтобы претендовать на победу в закупке и получения права заключить договор, участник закупки должен отвечать следующим требованиям, установленным:

е) должен соответствовать требованиям, перечисленным в Разделе V «Техническая часть» Документации и в Приложении №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Документации.

В целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующие сведения и документы:

а) техническое предложение (по установленной форме 1 в соответствии с приложением),

б) документы, указанные в приложении №3 к части II «информационная карта закупки» (п. 1 приложения № 2 к части II «информационная карта закупки»).

В соответствии с п. 3.1.3 приложения № 3 к части II «информационная карта закупки» в подтверждение соответствия технических требований Заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания Участник закупки должен предоставить (по каждой номенклатурной позиции перечня приложения №3.1 к ИКЗ):

- копии технических условий (ТУ) на продукцию (все страницы, с дополнениями и изменениями);

- протоколы испытаний (натурные испытания или ускоренные испытания) предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией.

Копии сертификатов соответствия (декларации) или протоколов испытаний от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории с соответствующей областью аккредитации, выполненные не позднее календарного года до даты окончания подачи заявок или иные документы, подтверждающие соответствие

требованиям, выданные юридически уполномоченными и компетентными органами, подтверждающие соответствие технических требований Заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания.

При этом не предоставление Участником документов, перечисленных в п.3 настоящего приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не является основанием для отклонения заявки Участника. Однако наличие документов в составе заявки Участника служит для расчёта итогового балла, в соответствии с приложением №1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

По мнению заявителя жалобы, данное требование к участникам закупки о предоставлении протоколов испытаний предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией, а также копий сертификатов соответствия декларации) или протоколов испытаний от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории с соответствующей областью аккредитации является необоснованным. Так, методика проведения натуральных или ускоренных испытаний в отношении закупаемого заказчиком товара не установлена положениями ГОСТ. Следовательно, проведение таких испытаний не может подпадать под область аккредитации лаборатории. ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 устанавливает лишь общие требования для аккредитации лабораторий. В виду отсутствия методики проведения испытаний, закрепленной нормативными актами или документацией заказчика, вынуждает участника конкурса самостоятельно разрабатывать такую методику, поскольку лаборатории не имеют возможности проводить соответствующие испытания без наличия методики.

Вместе с тем, Комиссия полагает данный довод признать необоснованным на следующих основаниях.

Из предоставленного на обозрение Комиссии письма АО «Научно-технический центр ФСК ЕЭС» № НТЦ/01/10/1561 от 13.07.2023г. следует лишь то, что общество не располагает информацией о наличии согласованной методики проведения подобных испытаний и аккредитованных в установленном порядке лабораторий.

Из письма ООО «Прогресс» (органа по сертификации) (исх. № 16143/73 от 13.07.2023г.) также следует лишь указание на то, что заявителем письма не указан ГОСТ (методика) проведения испытаний в связи с чем, общество отказывается проводить испытания по заявке.

Представителями заявителя не доказано, что не имеется такого национального стандарта, который бы предусматривал методику проведения натуральных или ускоренных испытаний в отношении закупаемого заказчиком товара, равно как представителями заказчика не доказано обратного (что такая методика утверждена каким-либо ГОСТ).

Вся позиция заявителя при оспаривании данного требования сводится к тому, что оно создает дискриминацию при оценивании заявок в отношении некоторых участников.

При этом представители заявителя не принимают во внимание тот факт, что заказчиком закупочная процедура № 32312537352 проводится в форме конкурса, смыслом проведения которого является определение победителя, заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора: один участник по требуемому заказчику критерию получит максимальный балл, а другой – минимальный балл, тем самым проявляется цель и смысл проведения конкурса на основании оценочных критериев – выявить лучшие условия исполнения.

Представитель заказчика пояснил, что включение указанного критерия обусловлено тем, что в случае выхода из строя поставленного по договору оборудования восстановление системы потребует не только временных затрат, но и дополнительных финансовых вложений, а также необходимостью обеспечения и поддержания безопасности в электросетевом оборудовании, качественной работы всех элементов системы, для уменьшения поломок и сбоев в процессе передачи электроэнергии потребителям.

С учетом вышеизложенного, учитывая, что данное требование не является условием допуска участников, Комиссия полагает, что в данных действиях заказчика нарушений законодательства не имеется.

В составе второй части заявки участник закупки должен предоставить документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

копия письма от производителя (изготовителя) продукции, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Производитель (изготовитель) должен гарантировать поставку в определенные сроки (в соответствии с Техническим заданием), распространение всех фирменных гарантий на товары в течение гарантийного срока, оговоренного в конкурсной документации (п. 1.10.6. Технического задания) (п. 3.1.1 приложения № 3 к части II «информационная карта закупки»).

В соответствии с п. 1.10.6.2 технического задания техническим требованием к продукции является гарантийный срок на поставляемую продукцию – 10 (десять) лет с момента ввода в эксплуатацию, но не более 10 (десяти) лет с момента поставки на склад Грузополучателя.

По мнению заявителя, данное требование к сроку является противоречивым. Так, условие о гарантийном сроке продукции связано сразу с двумя датами – датой ввода продукции в эксплуатацию и датой поставки продукции на склад грузополучателя. При этом данные моменты исчисления гарантийного срока никак не связаны между собой и могут определяться в любом порядке.

Представитель заказчика пояснил, что 21.07.2023г. заказчиком были внесены изменения в закупочную документацию в соответствующей части.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 1.10.6.2 технического задания в редакции от 21.07.2023г. гарантийный срок изготовителя на опоры деревянные должен быть не менее 10 (десяти) лет с даты подписания Покупателем (Грузополучателем) документа о приемке продукции (накладной или универсального передаточного документа (формат утвержден Приказом ФНС России от 19.12.2018 № ММВ-7-15/820@). Срок службы на продукцию должен быть не менее 40 (сорока) лет.

Таким образом, заказчиком самостоятельно устранены противоречия в тексте документации о закупке, в связи с чем, учитывая, что проверка обоснованности доводов заявителя осуществляется путем их сопоставления с положениями действующей закупочной документации, оценить доводы жалобы не представляется возможным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*