



**ПЕРВАЯ
ТРАНСПОРТНАЯ
КОРПОРАЦИЯ**

ОГРН 1127460006079, ИНН 7460004617, КПП 746001001, Р/С 40702810690500001875
в ПАО «Челябинвестбанк», К/С 30101810400000000779, БИК 047501779

ООО «ВТОРОЙ АВТОБУСНЫЙ ПАРК»

454052, г. Челябинск, ул. Шоссе Metallургов, 88, стр. 5, офис 1/1
ТЕЛЕФОН +7 (351) 750-85-75, INFO@PTKCHEL.RU

От 19.09.2019

В Управление Федеральной антимонопольной службы
Челябинской области
г. Челябинск, пр. Ленина, 59

От ООО «Второй автобусный парк»
г. Челябинск, Шоссе Metallургов, дом 88, строение 5, офис 1/1
Эл. почта info@ptkchel.ru
К.т. 8 922 721 91 06

Организатор торгов: Управление транспорта Администрации города Челябинска
г. Челябинск, ул. Красная, 65,
transport@cheladmin.ru
к.т. 778 64 21

Жалоба на действия Управления транспорта
Администрации города Челябинска, комиссии по проведению открытого конкурса на право
получения свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам
регулярных перевозок

На официальном сайте Управления транспорта Администрации города Челябинска 22 августа 2019 года размещена конкурсная документация (с изменениями) открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 66 «Училище – станция Шершни».

В соответствии с извещением вскрытие конвертов с заявками назначено на 11.09.2019, рассмотрение – на 12.09.2019, подведение итогов – на 13.09.2019.

Согласно протокола вскрытия на участие в конкурсе подано 6 заявок (ООО «Урал-Дом», ООО «Мега-авто», ООО «Консул», ООО «Челябинское такси», ООО «Третий автобусный парк», ООО «Второй автобусный парк»).

Протоколы допуска и рассмотрения заявок были опубликованы в один день – 16.09.2019, из которых заявителю стало известно, что первое место присвоено заявке ООО «Консул» с количеством баллов 70, второе место – ООО «Урал-Дом» с количеством баллов 61,08, третье – ООО «Второй автобусный парк» с количеством баллов – 59,8.

Таким образом, ООО «Второй автобусный парк» имеет непосредственный интерес к обслуживанию маршрута № 66 «Училище-Станция Шершни».

Согласно ст. 23 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к участию в открытом конкурсе допускаются юридические лица, у которых отсутствуют задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершённый

19. 09. 2019

Вход №

отчетный период. ООО «Урал-Дом» было допущено до участия в конкурсе, как соответствующее всем требованиям юридическое лицо. Согласно официальным данным, размещенным на сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, юридическое лицо с ИНН 7451257837 (ООО «Урал-Дом») по состоянию на 01.08.2019 имеет превышающую 1 000 рублей задолженность по уплате налогов (распечатку с сайта прилагаю).

Согласно указанного протокола ООО «Консул» получило 10 баллов по критерию «Количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы...». Исходя из шкалы оценки, являющейся приложением к конкурсной документации, присуждение такого количества баллов возможно только при отсутствии дорожно-транспортных происшествий. По информации службы безопасности заявителя 23.08.2018 года по ул. Новороссийской в городе Челябинске произошло дорожно-транспортное происшествие с пострадавшим с участием транспортного средства Фиат гос.номер K844OO174, двигавшегося по маршруту ООО «Консул».

В соответствии с п. 15 Порядка проведения открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок, утвержденного Постановлением Администрации города Челябинска от 08.10.2018 № 443-п, юридическое лицо не допускается к участию в открытом конкурсе в случае:

- 1) непредоставления обязательных документов, указанных в конкурсной документации;
- 2) наличия в документах недостоверных сведений;
- 3) несоответствия участника требованиям, установленным Федеральным законом № 220-ФЗ.

При этом в соответствии с п. 16 указанного Порядка в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных участником открытого конкурса, организатор открытого конкурса вправе отстранить такого участника открытого конкурса от участия в открытом конкурсе на любом этапе его проведения.

Указанная информация была направлена уполномоченному органу – Управлению транспорта Администрации города Челябинска, однако ответа на неё заявитель не получил, уполномоченным органом пересмотр результатов открытого конкурса не произведен.

Следует отметить, что установление дат процедур допуска и вскрытия, публикация протоколов рассмотрения и оценки заявок в один день лишило заявителя, иных заинтересованных участников возможности предоставить замечания, дополнения к результатам рассмотрения, которые могли бы повлиять на результаты открытого конкурса.

Таким образом, способом защиты нарушенных прав заявителя является признание результатов допуска ООО «Урал-Дом», ООО «Консул» недействительными, obligation комиссии по перерасчёту результатов открытого конкурса.

Иные способы восстановления прав, например, признание результатов торгов недействительными, будет направлено на создание преимущественных условий для ООО «Консул», ООО «Урал-Дом», поскольку указанные участники знают состав заявок иных участников, в том числе заявителя, кроме того, могут устранить нарушения (так, дорожно-транспортное происшествие ООО «Консул» в случае проведения открытого конкурса вновь, уже не будет учитываться при подсчете баллов, а ООО «Урал-Дом» может погасить имеющуюся задолженность перед бюджетом).

Согласно ч. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется различными способами, в том числе через восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Таким образом, если бы уполномоченный орган знал до проведения процедуры оценки заявок о предоставлении участниками недостоверных сведений, право ООО «Второй автобусный парк» на признание его победителем не было бы нарушено.

В соответствии со ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом перечень таких действий носит открытый характер и устанавливается в каждом отдельном случае.

Согласно ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдать уполномоченным органам муниципальной власти предписание об отмене или изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство, об отмене протоколов по результатам торгов.

Следует отметить, что маршрут № 66 уже был предметом открытого конкурса, в котором один из участников также предоставлял недостоверные сведения. Суд указал, что предоставление недостоверных сведений является императивным основанием для недопуска участников, при этом не имеет значение, влияют ли данные сведения на результаты торгов.

Учитывая, что свидетельство на право обслуживания маршрута № 66 ещё не выдано, имеется реальная возможность восстановления в правах иных участников открытого конкурса.

Учитывая вышеизложенное, прошу:

1. Признать результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 4/2019 на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 66 «Училище-Станция Шершни», проведенном Управлением транспорта Администрации города Челябинска, недействительными.
2. Выдать организатору открытого конкурса, комиссии по проведению открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок предписание об отмене протоколов № 1-о от 13.09.2019 оценки и сопоставления заявок, № 1-р заседания комиссии по рассмотрению заявок от 12.09.2019, проведению новых процедур рассмотрения, оценки и сопоставления заявок.
3. Обязать Управление транспорта Администрации города Челябинска не выдавать свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 66 «Училище-Станция Шершни» до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложение:

1. Конкурсная документация на 27 л.
2. Протокол № 1-о.
3. Протокол № 1-р.
4. Протокол № 1-в.
5. Распечатка с сайта Управления транспорта.
6. Сведения о задолженности ООО «Урал-Дом».
7. Постановление Администрации города Челябинска № 443-П.
8. Протокол на директора ООО «Второй автобусный парк».
9. Постановление по делу № А76-4697/2016.
10. Копия письма от 17.09.2019 № 34.

Директор ООО «Второй автобусный парк»

