

ЖАЛОБА

на действия закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерной оценке заявки на участие в запросе предложений (реестровый номер в ЕИС:32413486867)

ЗАКАЗЧИК:

Наименование заказчика: Федеральное государственное унитарное предприятие Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской Федерации (ФГУП Издательство «Известия»)

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД» (ООО «АВАНГАРЛ»)

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Запрос предложений в электронной форме

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по внутренней комплексной (основной) и поддерживающей уборке помещений здания и услуги по регулярной чистке и обмену предоставленных во временное пользование ковровых напольных покрытий для чистки обуви.

Начальная (максимальная) цена договора: 37 705 258 (тридцать семь миллионов семьсот пять тысяч двести пятьдесят восемь) рублей 83 копейки.

ООО «АВАНГАРД» (далее – Заявитель) подало заявку на участие в запросе предложений в электронной форме на оказание услуг по внутренней комплексной (основной) и поддерживающей уборке помещений здания и услуги по регулярной чистке и обмену предоставленных во временное пользование ковровых напольных покрытий для чистки обуви (реестровый номер извещения: 32413486867) на официальном сайте единой

информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ЕИС) - www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос предложений, Закупка) для нужд ФГУП Издательство «Известия»(далее также – Заказчик).

23.04.2024 в ЕИС опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 3053491(далее также –Протокол).

Согласно Разделу 5. ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ (с учетом индекса дел. реп.) Приложения к Протоколу (далее – Раздел №5 Приложения к Протоколу)заявкеЗаявителяприсвоено 0 (ноль) итоговых баллов.

Заявитель считает, что при рассмотрении заявки Заявителя закупочной комиссией были допущены нарушения, в результате которых Заявителю неправомерно присвоено в Разделе №5 Приложения к Протоколу 0 (ноль) итоговых баллов.

Обоснованиеприсвоения заявкеЗаявителявышеназванных итоговых баллов в Разделе №5 Приложения к Протоколу закупочной комиссией не указано.

При этом согласно закупочной документации Запроса предложений (стр. 18 - 19):

Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в запросе предложений по показателю «Деловая репутация участника закупки», используя информацию о присвоенной в ходе сертификации проверяемой организации итоговой оценки индекса деловой репутации с указанием группы (размера организации), к которой была отнесена проверяемая организация. Подтверждением индекса деловой репутации является предоставленного в составе заявки СЕРТИФИКАТА СООТВЕТСТВИЯ И ПРИЛОЖЕНИЯ К НЕМУ.

По данному показателю учитывается показатель (индекс) деловой репутации Участника в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» по деятельности по общей уборке зданий (ОКВЭД 81.21).

Показатель «Индекс деловой репутации» является не количественными, и не может быть просуммирован. Учитывая, что индекс не может быть более 100%, при рассмотрении заявки коллективного участника к оценке принимается максимальное значение индекса из представленных коллективным участником (оценивается 1 сертификат с наибольшим баллом).

Количество комплектов документов, соответствующих требованиям данной документации, для получения максимального количества баллов по данному показателю – 1 шт. Больше количество комплектов учитываться не будет. В расчетах участвует количественный показатель индекса деловой репутации МБХ (XX), где «X» - цифры из сертификата.

Данный показатель рассчитывается следующим образом.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется по формуле:

где:

$$ДБ_i = КЗ \times (K_i - K_{min}) \times \frac{100}{K_{max} - K_{min}}$$

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i – значение индекса деловой репутации участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное значение индекса деловой репутации из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

K_{min} - минимальное значение индекса деловой репутации из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

При отсутствии у участника Сертификата соответствия требованиям стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» - участник получает 0 баллов по данному показателю.

Вместе с тем, Заявителем в составе Заявки представлены исчерпывающие сведения, которые требуются согласно закупочной документации, в частности Сертификат соответствия требованиям стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы».

В Разделе №5 Приложения к Протоколу в столбце значений K_{max} Заявителю присвоено 99,9, K_{min} указано 98.

Исходя из вышеуказанных условий Закупочной документации при отсутствии у участника Сертификата соответствия требованиям стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» - участник получает 0 баллов по данному показателю.

Некоторые участники Закупки получили 0 (ноль) баллов, следовательно значение K_{min} составляет 0 (ноль) баллов.

Подставив значения Заявителя в формулу, приведенную выше, итоговые баллы Заявителя по Разделу №5 Приложения к Протоколу составляют 24,52 балла.

Подтверждающий расчет:

$$ДБ_i = КЗ \times (K_i - K_{min}) \times \frac{100}{K_{max} - K_{min}}$$

$KЗ = 0,25$;

$K_i = 98$

$K_{max} = 99,9$

$K_{min} = 0$

$$ДБ_i = 0,25 \times (98 - 0) \times 100 / (99,9 - 0) = 0,25 \times 98 \times (1,001001) = 24,5 \times 1,001001 = 24,5245245$$

Заявителем представлены документы, полностью отвечающие требованиям закупочной документации, содержащие необходимую информацию для подтверждения деловой репутации Заявителя.

Таким образом, в результате некорректных расчетов Закупочной комиссии Заявителю неправомерно присвоено в Разделе №5 Приложения к Протоколу 0 (ноль) баллов.

Неправомерными действиями закупочной комиссии были существенно нарушены права и законные интересы Заявителя на свободное осуществление предпринимательской деятельности, на право заключения договора по результатам проведения конкурентной процедуры определения поставщика, а также была грубо ограничена конкуренция.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие

соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) **нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;**

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании ч. 4 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, **допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов** либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», **со дня такого размещения**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Таким образом, в разделе №5 «Деловая Репутация» расчет должен был выглядеть следующим образом:

5. ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ (с учетом индекса дел.реп)					
Коефф.	КЗ	0,25		итоговые БАЛЛЛЫ	
		Kmax	Kmin		
ООО "БЛЕСК-ПРЕМЬЕР"	0		0		0
ООО "КАТЮША"	0		0		0
ООО "АВАНГАРД"	98	99,9	0		24,52
ООО "ФОРЕСТ"	99,9	99,9	0		25,00
ООО "МС-ТЕХНОЛОДЖИ"	0		0		0
ООО "ЛИДЕР"	0		0		0

Соответственно итоговый рейтинг так же меняется в значениях:

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ					
				НАИБОЛЬШИЙ РЕЙТИНГ	
ООО "БЛЕСК-ПРЕМЬЕР"		67,71		4	
ООО "КАТЮША"		72,71		3	
ООО "АВАНГАРД"		91,37		1	Победитель
ООО "ФОРЕСТ"		89,25		2	
ООО "МС-ТЕХНОЛОДЖИ"		51,33		6	
ООО "ЛИДЕР"		58,00		5	

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру определения поставщика/заключения договора по закупке (реестровый номер в ЕИС: 32413486867) до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести проверку действий закупочной комиссии по рассмотрению заявок (реестровый номер закупки в ЕИС: 32413486867) на предмет их соответствия положениям закупочной документации, Положению о закупке Заказчика, а также законодательству в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.
3. Отменить протокол от 23.04.2024 Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 3053491.
4. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, на подписание настоящей жалобы.

Генеральный директор
ООО «АВАНГАРД»
(подписано ЭЦП)