



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.10.2021 № 2/12518

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Казанские дорожные ресурсы»  
450066, г. Казань,  
ул. Бондаренко д.8, кв.85

**Заказчик:**

МУП «Нефтекамскводоканал»  
452684; РБ, г. Нефтекамск,  
ул. Чапаева 5

**РЕШЕНИЕ**

**№ Т0002/07/3-2011/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Казанские дорожные  
ресурсы»**

**на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

18.10.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры  
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста-эксперта отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей: от ООО «Казанские дорожные ресурсы»  
(доверенность от 11.05.2021 №б/н), от МУП  
«Нефтекамскводоканал» - (доверенность от 13.01.2021 №01-21),

рассмотрев жалобу ООО «Казанские дорожные ресурсы» (450066, г.  
Казань, ул. Бондаренко д.8, кв.85) от 04.10.2021 вх. №16876, от 30.09.2021 вх.№  
16536 на действия МУП «Нефтекамскводоканал» (452684; РБ, г. Нефтекамск, ул.

0202428

Чапаева 5) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку соли поваренной пищевой Экстра (извещение № 32110631904), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступили жалобы ООО «Казанские дорожные ресурсы» (450066, г. Казань, ул. Бондаренко д.8, кв.85) от 04.10.2021 вх. №16876, от 30.09.2021 вх.№16536 на действия МУП «Нефтекамскводоканал» (452684; РБ, г. Нефтекамск, ул. Чапаева 5) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку соли поваренной пищевой Экстра (извещение № 32110631904).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в повторном проведении аукциона на право заключения договора на поставку идентичного товара который уже поставляется Заявителем, а также в установлении разных сроков на поставку товара в документации.

08.04.2021 Заказчиком было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме па право заключения договора на поставку соли поваренной пищевой (номер извещения №32110170606).

По результатам поведения итогов указанного аукциона, 15.06.2021 с ООО «Казанские Дорожные Ресурсы» был заключен договор №16/21 на поставку соли пищевой выварочной сорт Экстра в количестве 60 тонн, с доставкой до объекта Заказчика к г. Нефтекамск, срок действия договора установлен до 31.12.2021 цена за единицу продукции составила 11580 руб. за тн.

В процессе исполнения указанного договора было поставлено лишь 20 тонн продукции, от получения оставшегося количества продукции Заказчик отказался.

10.09.2021 Заказчик повторно объявил о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку идентичного товара и на условиях поставки, аналогичных условиям договора №16/21, за исключением цены (извещение № 32110631904). Начальная цена составляет 13 000 руб. за тн., в итоговой сумме 780 000 рублей, что на 60 000 рублей превышает начальную цену аукциона по извещению 32110170606 и на 85 200 рублей цену товара по договору №16/21.

Заявитель указал, что объявляя повторную закупку на поставку идентичного товара, Заказчик допускает дискриминацию участника закупки, а также нарушает принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров.

Также Заявитель указал, что как следует из п. 1.2 части 3 «Описание предмета закупки» технического задания, условиями поставки продукции указывается временной интервал: - 2021-2022. Аналогичное положение

содержится в п. 1.3. проекта контракта. Вместе с тем, пунктом 8.1 проекта контракта, срок действия контракта установлен до 31.12.2021.

Заказчик пояснил, что в плане графике, в техническом задании и в проекте договора в п. 1.3. указаны сроки поставки 2021-2022 годы, а в п. 8.1. проекта договора была допущена техническая ошибка.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее -

заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

По первому доводу Заявителя Комиссия отмечает, согласно п.8 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами;

10.09.2021 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку соли поваренной пищевой Экстра (извещение № 32110631904).

Комиссией установлено, что Заявителем была подана заявка на поставку данного товара наряду с другими участниками аукциона. Таким образом, Заявитель находился в равных условиях с другими хозяйствующими субъектами. В связи с чем, довод Заявителя признается необоснованным.

Относительно довода о том, что из документации четко не следует в какой срок необходимо поставить товар Комиссия отмечает, что Заказчиком в п.8.1 проекта договора была допущена техническая ошибка. Так, в плане-графике, в техническом задании и в проекте договора в п. 1.3. указаны сроки поставки 2021-2022 гг., а в п. 8.1. проекта договора ошибочно указана дата поставки 31.12.2021.

В тоже время, согласно п.2 ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. При этом запроса разъяснений подано не было.

Таким образом довод Заявителя в данной части признается обоснованным. Однако допущенная техническая ошибка не повлияла на дальнейшее участие Заявителя в данной закупке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Казанские дорожные ресурсы» (450066, г. Казань, ул. Бондаренко д.8, кв.85) от 04.10.2021 вх. №16876, от 30.09.2021 вх.№ 16536 на действия МУП «Нефтекамскводоканал» (452684; РБ, г. Нефтекамск, ул. Чапаева 5) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку соли поваренной пищевой Экстра (извещение № 32110631904), обоснованной в части непонятого толкования установленного срока для поставки товара.

2. Предписание не выдавать, так как допущенная техническая ошибка не повлияла на дальнейшее участие Заявителя в данной закупке.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.