



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3534/2020**

09.09.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургская лифтовая компания» (620137, г. Екатеринбург, ул. Аппаратная, д. 4, оф. 35, далее – ООО «ЕЛК»), представитель – <...> (доверенность от 22.06.2020 без номера);

организатора торгов – <...> (620004, г. Екатеринбург, а/я 1), представитель – <...> (доверенность от 11.08.2020 без номера);

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д 11, пом. 4), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ЕЛК» (вх. № 01-23589 от 01.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Озон», совершенные при организации и проведении торгов (торги № 53437-ОАОФ на сайте - <https://m-ets.ru>) в форме открытого аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - Право требования к ООО Строительная компания «Преображение» (ИНН 6679033141, ОГРН 1136679007057) на общую сумму 16 620 722,13; Лот № 2 - Право требования к ООО «ТЭН» (ИНН 6660071753, ОГРН 1036603496038) на общую сумму 16 569 966,35 рублей,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 09.09.2020 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 18892 от 02.09.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.10.2018 по делу № А60-39053-54/2017 ООО «Озон» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определение Арбитражного суда Свердловской области от 13.11.2019 конкурсным управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 06.07.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 53437-ОАОФ, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5178209).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществлялся с 06.07.2020 08:00 и заканчивался 07.08.2020 15:00. Дата подведения результатов торгов – 12.08.2020 12:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 53437-ОАОФ/1 от 12.08.2020 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Озон» (далее – Протокол № 53437-ОАОФ/1 от 12.08.2020) на участие в торгах поступила 1 заявка – ИП <...>.

Следовательно, ООО «ЕЛК» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «ЕЛК» в жалобе ссылается на то, что 16.06.2020 проведено заседание комитета кредиторов ООО «Озон», на котором принято решение об утверждении Положения о реализации имущества должника ООО «Озон». ООО «ЕЛК» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным решения комитета кредиторов от 16.06.2020. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 04.08.2020 удовлетворено заявление ООО «ЕЛК» о принятии обеспечительных мер: приостановлены торги по продаже имущества должника ООО «Озон» - права требования к ООО «ТЭН» на общую сумму 16 569 966,35 рублей до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления ООО «ЕЛК» о признании решения собрания комитета кредиторов ООО «Озон» недействительным. На сайте ЭТП размещена информация о том, что в отношении Лота № 1 поступила заявка от ИП <...>. Согласно Протоколу № 53437-ОАОФ/1 от 12.08.2020 ИП <...> допущена к участию в торгах. Организатором торгов по Лоту № 1 торги отменены, в качестве причины указано

Определение Арбитражного суда Свердловской области от 04.08.2020, не содержащего ограничений в отношении Лота № 1. Отмена торгов повлекла невозможность получения в конкурсную массу должника как минимум суммы задатка, внесенного единственным участником торгов, а как максимум – денежных средств в размере начальной цены Лота № 1.

Организатор торгов отметил, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 04.08.2020 по делу № А60-39053/2017 заявление ООО «ЕЛК» о принятии обеспечительных мер удовлетворено, торги по продаже имущества должника ООО «Озон» - права требования к ООО «ТЭН» на общую сумму 16 569 966,35 рублей приостановлены до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления ООО «ЕЛК» о признании решения собрания комитета кредиторов ООО «Озон» недействительным. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2020 в удовлетворении заявления <...> об отмене обеспечительных мер, принятых Определением Арбитражного суда Свердловской области от 04.08.2020, отказано. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2020 установлено, что согласно пояснениям кредитора (ООО «ЕЛК»), им оспариваются решения собрания комитета кредиторов от 16.06.2020 в целом, что соответствует просительной части заявления от 06.07.2020. Комитетом кредиторов на заседании 16.06.2020 принято решение об утверждении Положения о реализации имущества должника ООО «Озон» по следующим лотам: Лот № 1 - Право требования к ООО Строительная компания «Преображение» (ИНН 6679033141, ОГРН 1136679007057) на общую сумму 16 620 722,13; Лот № 2 - Право требования к ООО «ТЭН» (ИНН 6660071753, ОГРН 1036603496038) на общую сумму 16 569 966,35 рублей. По Лоту № 1 поступила 1 заявка – ИП <...>, которой направлено предложение о заключении договора цессии. Согласно ответу ИП <...> последняя готова заключить договор цессии после вступления в силу судебного акта о разрешении вопроса о признании решения собрания кредиторов от 16.06.2020 недействительным. При признании торгов несостоявшимися по причине допуска единственного участника торгов, у единственного участника возникает право, а не обязанность на заключение договора, в случае отказа единственного участника от заключения договора внесенный задаток последний не утрачивает. В настоящее время заключение договора цессии приостановлено до разрешения вопроса о признании решения комитета кредиторов от 16.06.2020 недействительным.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Между тем, действия (бездействие) организатора торгов в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), **права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения** порядка организации и проведения торгов.

Протокол № 53437-ОАОФ/1 от 12.08.2020 размещен на сайте ЭТП 12.08.2020, торги отменены организатором торгов 12.08.2020, в то время как жалоба ООО «ЕЛК» направлена в адрес Свердловского УФАС России 01.09.2020, т.е. за пределами установленного срока.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Екатеринбургская лифтовая компания» признать необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.