

Исх. б/н от 16.07.2021

В УФАС по Красноярскому краю
e-mail: to24@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия Конкурсной комиссии
(реестровый номер закупки: 0800600003721000003)

ЗАКАЗЧИК:

Наименование заказчика: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИСТОРИЧЕСКИЙ КВАРТАЛ"

Место нахождения: Российская Федерация, Красноярский край, Красноярск г, Горького ул

Почтовый адрес: 660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Горького, д. 11, А/Я 12650

Адрес электронной почты: 2424266@mail.ru

Номер контактного телефона: 7-391-2424266

Факс: информация отсутствует

Ответственное должностное лицо: Щербенина Е. В.

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Наименование: ООО «Аудиторская фирма «Профи»

Место нахождения: 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

Почтовый адрес: 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

Телефон: +7 (968) 028-00-11

Факс: отсутствует

E-mail: profiaudit55@mail.ru

Ф.И.О. членов комиссии:

Председатель комиссии: Черкасов Александр Владимирович

Член комиссии: Кожевникова Ольга Валерьевна

Секретарь: Щербенина Елизавета Владимировна

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование объекта закупки: Услуги по проведению финансового аудита

Начальная (максимальная) цена контракта: 450000,00 рублей

Обществом с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме на Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Исторический квартал» (реестровый номер закупки: [0800600003721000003](#) на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс).

12.07.2021 опубликован Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (далее - Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя по результатам сопоставления рейтингов участников заняла шестое место.

С данным решением Конкурсной комиссии Заявитель не согласен на основании следующего.

Так, согласно Приложению 4 конкурсной документации установлены следующие критерии оценок:

Оценка заявок по критерию «Цена контракта» (значимость критерия 50%, коэффициент значимости КЗ₁ 0,5):

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию, определяется по следующей формуле:

а) в случае если $\Pi_{\min} > 0$,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{\Pi_{\min}}{\Pi_i} \times 100,$$

где Π_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Π_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса;

б) в случае если $\Pi_{\min} < 0$,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_{\max}} \times 100,$$

где Π_{\max} - максимальное предложение из предложений по данному критерию, сделанных участниками конкурса.

Для расчёта итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признаётся предложение Участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Оценка заявок производится исходя из общей стоимости услуг аудита Заказчика.

1.2.8. Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия 50%, коэффициент значимости КЗ₂ 0,5):

При оценке заявок по критерию квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по критерию.

Данный критерий оценивается максимально в 100 баллов по следующим показателям:

Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4
0 баллов	25 баллов	50 баллов	100 баллов
Порядок оценки			
Уровень 1	<p>Данный уровень присваивается в случае, если Участник конкурса не соответствует требованиям Уровней 2, 3, 4 и максимальному количественному значению качественных, функциональных и квалификационных характеристик по критерию.</p>		
Уровень 2	<p>Данный уровень присваивается в случае, если Участник конкурса соответствует одновременно ВСЕМ следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ имеет 1 (одного) и более аттестованных аудиторов с опытом работы не менее 5 лет (подтверждается копиями трудовых договоров, копиями квалификационных аттестатов аудитора). ✓ наличие полиса страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов со страховой суммой 1 000 000 (один миллион) рублей и более (подтверждается полисом страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов), ✓ опыт осуществления деятельности на рынке аудиторских услуг, считается с даты выдачи лицензии на осуществление аудиторской деятельности или с даты вступления с СРО аудиторов в зависимости от более ранней даты (подтверждается копиями лицензий на оказание аудиторских услуг и/или документами, подтверждающими вступление в саморегулируемую организацию аудиторов) – от 0,5 года до 1 года. 		
Уровень 3	<p>Данный уровень присваивается в случае, если Участник конкурса соответствует одновременно ВСЕМ следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ имеет 2 (двух) и более аттестованных аудиторов с опытом работы не менее 7 лет (подтверждается копиями трудовых договоров, копиями квалификационных аттестатов аудитора). ✓ наличие полиса страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов со страховой суммой 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) рублей и более (подтверждается полисом страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов), ✓ опыт осуществления деятельности на рынке аудиторских услуг, считается с даты выдачи лицензии на осуществление аудиторской деятельности или с даты вступления с СРО аудиторов в зависимости от более ранней даты (подтверждается копиями лицензий на оказание аудиторских 		

	услуг и/или документами, подтверждающими вступление в саморегулируемую организацию auditors) – от 1 года до 1,5 лет.
Уровень 4	<p>Данный уровень присваивается в случае, если Участник конкурса соответствует одновременно ВСЕМ следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ имеет 3 (трех) и более аттестованных аудиторов с опытом работы не менее 9 лет (подтверждается копиями трудовых договоров, копиями квалификационных аттестатов аудитора), ✓ имеет 1 (одного) и более аттестованных аудиторов с наличием единого квалификационного аттестата аудитора, выданного после 01 января 2011 года, имеющего право подписывать аудиторские заключения в соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", (подтверждается копиями трудовых договоров, копиями квалификационных аттестатов аудитора), ✓ наличие полиса страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов со страховой суммой 2 000 000 (два миллиона) рублей и более (подтверждается полисом страхования гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов), ✓ опыт осуществления деятельности на рынке аудиторских услуг, считается с даты выдачи лицензии на осуществление аудиторской деятельности или с даты вступления с СРО аудиторов в зависимости от более ранней даты (подтверждается копиями лицензий на оказание аудиторских услуг и/или документами, подтверждающими вступление в саморегулируемую организацию auditors) – от 1,5 лет и более.

Отсутствие документов, подтверждающих данные Участника размещения заказа по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 г. № ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», однако может привести к снижению рейтинга по критерию до 0 баллов.

Для получения итогового рейтинга по заявке: количество баллов, присуждаемых рассматриваемой заявке по показателю критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» затем умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости, определяется по формуле:

$$R_i = 0,5 * C^i,$$

где:

R_i - значение, присуждаемое Комиссией i -ой заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

0,5 – это коэффициент значимости критерия;

C^i - значение, присуждаемое Комиссией i -ой заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», в баллах.

Не предоставление документов, подтверждающих размер страхового покрытия, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, но является основанием для оценки по наименьшему значению показателя.

1.2.9. Порядок определения итогового рейтинга:

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается по формуле:

$$R_i = R_{ai} * 0,5 + R_{ci} * 0,5$$

где:

R_i – итоговый рейтинг i -й заявки;

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена контракта»;

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В Приложении 5 конкурсной документации заданы совершенно другие критерии оценки по нестоимостным критериям:

1. По показателю **«Обеспеченность Участника трудовыми ресурсами»** рассматривается количество штатных аудиторов в организации с непрерывным стажем работы каждого из аудиторов в должности.

К оценке принимаются следующие подтверждающие документы:

- копии единых квалификационных аттестатов аудиторов;

- копии трудовых книжек с записью кадровой службы участника: «Работает по настоящее время» либо копии трудовых договоров, подтверждающих принадлежность аудитора к участнику конкурса.

- согласие на обработку персональных данных (Форма 2).

2. По показателю «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов» оценивается размер страхового покрытия по договору (полису) страхования аудиторского риска/профессиональной ответственности.

К оценке принимаются следующие подтверждающие документы:

- копия действующего договора (полиса) страхования аудиторского риска/профессиональной ответственности.

При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе;

Предложение участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги:

Предложение участника открытого конкурса в электронной форме должно содержать сведения о предлагаемой этим участником цене контракта (сумме цен единиц товара, работы, услуги). Цена контракта (сумма цен единиц товара, работы, услуги) указывается в рублях и не должна превышать начальную (максимальную) цену (начальную сумму цен единиц товара, работы услуги), установленную документацией.

Таким образом, конкурсная Документация не содержит единый перечень документов, необходимый для подтверждения квалификации.

Опубликованные Заказчиком протокол рассмотрения оценки вторых частей заявок от 12.07.2021, а также итоговый протокол от 12.07.2021 составлены в нарушение части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, поскольку не содержат в себе исчерпывающий перечень сведений, предусмотренный статьи 54.7 Закона о контрактной системе. Так, например, указанный протокол не содержит информацию по представленным участниками закупки и принятым конкурсной комиссией документам, а также информации относительно причин не принятия к оценке представленных документов. Одновременно в нарушение пункта 5 части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе такой информации не содержал и протокол рассмотрения вторых частей заявок участников Закупочной процедуры. Таким образом, Заказчиком нарушение положений пункта 5 части 7, пункта 6 части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения вторых частей и итоговом протоколе не раскрыт порядок оценки заявок участников Закупки. Между тем, в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку

упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать информацию о порядке оценки конкурсных заявок: **какие именно сведения, представленные в заявке участника, подлежали принятию конкурсной комиссией к оценке, а какие нет**, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такой оценки и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке. Названный правовой подход наиболее полно отвечает законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч.1 ст.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), и данного подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40- 219113/14. В свою очередь оценка заявки участника без обоснования конкретных причин присвоения того или иного результата оценки изначально нельзя признать правомерным ввиду несоответствия таких действий целям обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок (ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч.2 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации) и принципу недопустимости извлечения преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч.4 ст.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В ответе на запрос на разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме от 14.07.2021 Заказчик указывает, что в составе заявки предоставлен документ, подтверждающий принадлежность аудитора к участнику конкурса, с непрерывным стажем работы менее 5 лет, что не является верным. Заявителем предоставлены все необходимые документы для подтверждения опыта работы трудовых ресурсов (копии квалификационных аттестатов, копии трудовых книжек, копии трудовых договоров). Так же заказчик не ответил на вопрос о том какие документы в каком количестве представлены участниками закупки, сколько из них засчитано комиссией, таким образом в действиях заказчика были усмотрены признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ. Данный довод подтверждается решением Краснодарского УФАС России от 17.12.2019 N 1912/2019-КС по делу N 023/06/54.7-3168/2019

Кроме того в нарушение 152-ФЗ «О персональных данных» Заказчик указал в ответе на запрос данные об аудиторах.

С учетом вышеизложенного в действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа имеются нарушения требований п. 5 ч. 7 ст. 54.7, п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

Указанные действия содержат состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, к заявке Заявителя применены неправомерные критерии оценки, что в результате помешало ему получить максимальный рейтинг среди других участников Конкурса и обоснованно занять первое место.

Данное обстоятельство существенно нарушает права и законные интересы Заявителя, как участника конкурса.

Заявитель осведомлен, что согласно ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п. 3-4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. Обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем прошу Комиссию Антимонопольного органа провести проверку действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Аналогичной правовой позиции придерживается Московское УФАС России (Решение от 16.03.2020 по делу № 077/07/00-3875/2020, решение от 19.09.2020 по делу № 077/07/00-19024/2020), и Арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40- 219113/14.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 12.07.2021 (реестровый номер закупки: 0800600003721000003).
- 3. Провести внеплановую проверку.**
4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, на подписание настоящей жалобы.
2. Копия протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 12.07.2021 (реестровый номер закупки: 0800600003721000003).
3. Копии Решения от 16.03.2020 по делу № 077/07/00-3875/2020, решения от 19.09.2020 по делу № 077/07/00-19024/2020), решение Краснодарского УФАС России от 17.12.2019 N 1912/2019-КС по делу N 023/06/54.7-3168/2019

Директор
ООО «Аудиторская фирма «Профи»
(подписано ЭЦП)

Н.М. Артюхова