

Исх. № 12/11/2022
от 17 ноября 2022 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Санкт-Петербургу**
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,
to78@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Виннер»
394019, Воронежская область,
город Воронеж, улица Еремеева, дом 22ж, офис 19
ИНН 3628006909
Тел./факс: 8 (473) 269-86-46
e-mail: 1@winnerprint.ru

Жалоба

**на действия Закупочной комиссии при подведении итогов по запросу предложений в
электронной форме на электронной торговой площадке <https://tender.lot-online.ru/>**

- Заказчик:** Публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго» (далее - ПАО «Россети Ленэнерго», Заказчик)
- Адрес:** 197227, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. Муниципальный округ озеро Долгое, ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А
- Телефон:** (812) 493-95-92, 788-015, (812) 494-32-93
- Адрес электронной почты:** Zemzereva.NO@lenenergo.ru; Zemzereva.NO@lenenergo.ru
- Ответственное лицо:** Главный специалист отдела подготовки и проведения конкурсов Гильберг Наталья Олеговна, Начальник отдела подготовки и проведения конкурсов Парфенов Николай Николаевич.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: <https://zakupki.gov.ru>;
- Номер извещения:** 32211774026;
- Наименование:** Заключение рамочного договора на поставку полиграфической продукции (220438)
- Дата размещения извещения о проведении Запроса предложений в электронной форме:** 19.10.2022 года

Суть жалобы

Считаем, что Заказчик нарушил положения п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг в части нарушения принципа отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что комиссия в составе:

Председатель комиссии	Бечик С.Е.	И. о. начальника департамента логистики и МТО ПАО «Россети Ленэнерго»
Заместитель председателя комиссии	Захаров А.В.	Директор по безопасности - начальник департамента безопасности ПАО «Россети Ленэнерго»
Члены комиссии	Гаас О.А.	Заместитель директора по финансам – начальник департамента финансов ПАО «Россети Ленэнерго»
	Чумак Ю.В.	Начальник отдела антикоррупционных комплаенс-процедур ПАО «Россети Ленэнерго»
	Подольский В.А.	Заместитель начальника отдела правовой экспертизы ПАО «Россети Ленэнерго»
	Бурыкина Р.Б.	Начальник департамента управления делами ПАО «Россети Ленэнерго»
Секретарь комиссии (без права голоса)	Гильберг Н.О.	Главный специалист отдела подготовки и проведения конкурсов ПАО «Россети Ленэнерго»

В протоколе № 220438-3 от 09.11.2022г. очного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников запроса предложений в электронной форме на электронной торговой площадке <https://tender.lot-online.ru/> необоснованно оценила, в части деловой репутации, заявку Участника № 97444 ООО "ФЛАЙ ПРИНТ" в 40 баллов при весовом коэффициенте 0,4, что привело к проигрышу заявки ООО ВИННЕР.

Доводы жалобы

19.10.2022 года Заказчик разместил на сайте <https://zakupki.gov.ru> извещение № 32211774026 о проведении запроса предложений в электронной форме на заключение рамочного договора на поставку полиграфической продукции (220438).

Критериями оценки Заказчик определил:

Наименование критериев оценки	Значимость критерия
<p>Расчёт производится по формуле:</p> $R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max} - S_{\min}} \times 100,$	Vц =0.6

<p style="text-align: center;">S_{\max}</p> <p>где:</p> <p>Rs_i - оценка (рейтинг) i-й заявки по критерию стоимости;</p> <p>S_{\max} - сумма начальных (максимальных) единичных расценок, установленная в Закупочной документации;</p> <p>S_i - сумма единичных расценок согласно предложению участника.</p>	
<p>Деловая репутация участника (КДРi)</p> <p>Оценивается количество договоров, заключенных с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами с 01.10.2020 и отсутствие вступивших в силу за период с 01.10.2020 по 27.10.2022 судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения по договорам, заключенным в том числе и ранее 01.10.2020.</p> <p>$N*100/100$ – отсутствие вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий, штрафных санкций;</p> <p>$N*90/100$ – наличие 1-го вступившего в силу судебного решения, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*80/100$ – наличие 2-х вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*70/100$ – наличие 3-х вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*60/100$ – наличие 4-х вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*50/100$ – наличие 5-и вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*40/100$ – наличие 6-и вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*30/100$ – наличие 7-и вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*20/100$ – наличие 8-и вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*10/100$ – наличие 9-и вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций;</p> <p>$N*0/100$ – наличие 10-и и более вступивших в силу судебных решений, либо признанной участником претензии, штрафных санкций.</p> <p>Оценивается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие информации, в том числе в Картотеке арбитражных дел kad.arbitr.ru и справке о деловой репутации участника за период с 01.10.2020 по 27.10.2022 г., а также наличие признанных участником претензий, штрафных санкций заказчика или иных юридических лиц в указанном периоде (учитывается суммарное количество судебных решений и признанных участником претензий). - N – количество договоров, указанных Участником по установленной в документации о закупке форме №7, но не более 100 (ста) договоров. <p><i>Пример:</i></p>	$V_p = 0.4$

Участник по форме №7 указал 85 договоров. При этом у участника 3 вступивших в силу судебных решений и 2 признанных участником претензии или штрафной санкции (либо 3 вступивших в силу судебных решений и 1 признанная участником претензия и 1 штрафная санкция), - участнику присваивается $85*50/100 = 42,5$ баллов

Или:

Участник по форме №7 указал 100 договоров. При этом у участника 8 вступивших в силу судебных решений и 3 признанных участником претензии или штрафной санкции (либо 3 вступивших в силу судебных решений и 1 признанная участником претензия и 2 штрафных санкции), - участнику присваивается $100*0/100 = 0$ баллов.

В случае предоставления недостоверных данных, заявка участника отклоняется.

Порядок оценки заявок:

Полученные расчетные значения оценки по каждому критерию (ценовому и неценовым), применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки). Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R_i = ЦБ_i * V_{ц} + КДР_i * V_p$$

где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

ЦБ $_i$ - оценка в баллах по ценовому критерию;

КДР $_i$ – оценка в баллах по критерию «деловая репутация участника»;

$V_{ц}$, V_p – весовые коэффициенты соответствующих критериев.

1. Для оценки заявок используется расчет рейтингов. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух знаков после запятой по математическим правилам округления.

2. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

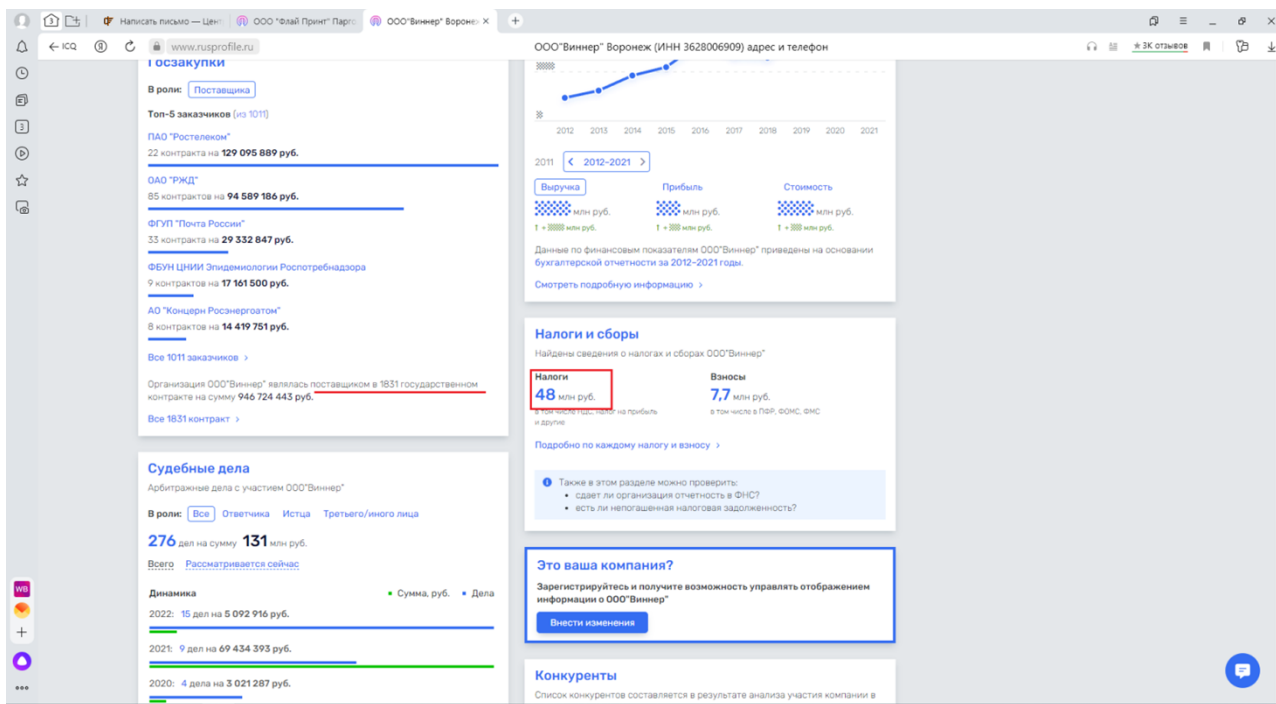
В форме № 7 «Справка о деловой репутации участника заявке» ООО «ВИННЕР» предоставлены сведения об исполненных договорах: за 2020 г – 24 договора, за 2021 год -100 договоров, за 2022 год – 34 договора. Итого 158 договоров.

Согласно критериям оценки, Заказчиком было учтено 100 договоров и, согласно формуле $N*100/100$, где N – количество договоров, $100*100/100 = 100$, В протоколе № 220438-3 от 09.11.2022г, с учетом весового коэффициента 0,4, ООО ВИННЕР присвоено $100*0,4 = 40$ баллов.

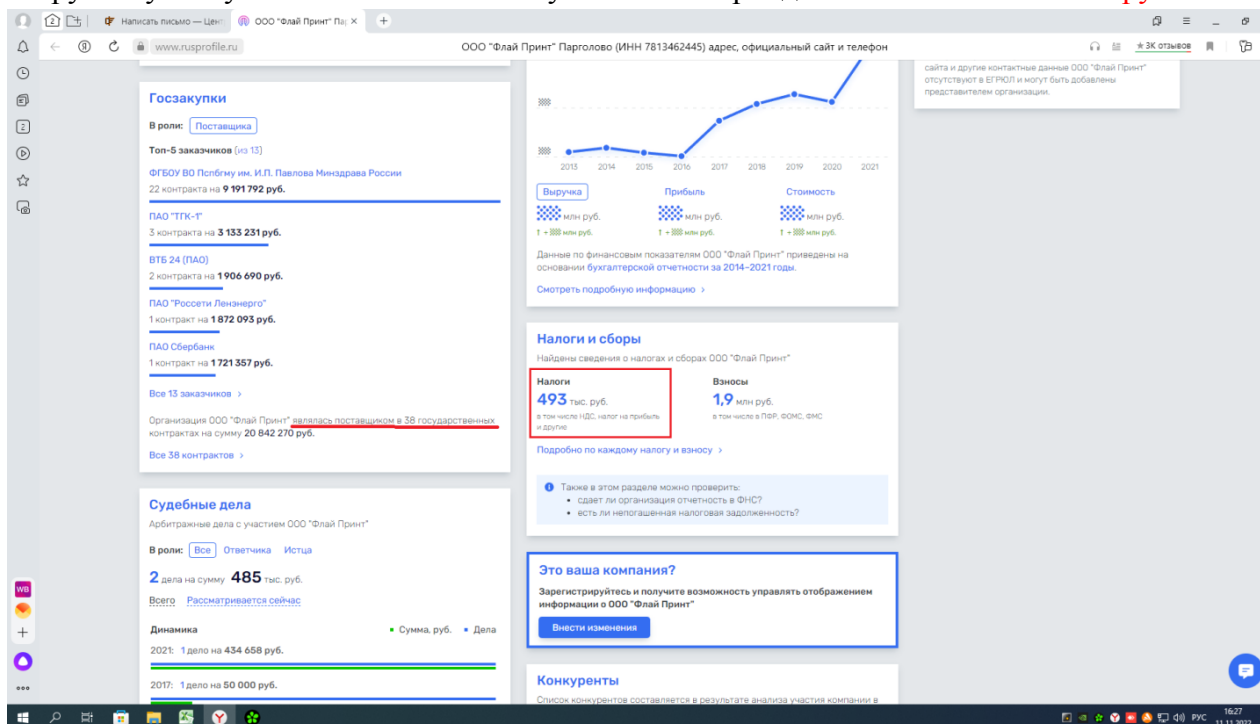
Поскольку заявке Участника № 97444 ООО "ФЛАЙ ПРИНТ» присвоено также 40 баллов, следовательно, в форме № 7 «Справка о деловой репутации участника заявке» заявки ООО «ФЛАЙ ПРИНТ» также содержатся сведения о, как минимум, 100 исполненных договорах .

Поскольку ООО «ФЛАЙ ПРИНТ», в отличие от ООО «ВИННЕР», является региональной компанией и имеет узкий круг заказчиков, наличие такого объема исполненных договоров вызывает сомнения.

Согласно сведениям компании «Rusprofile» — сервиса проверки и анализа контрагентов, <https://www.rusprofile.ru/id/923585>, Организация ООО"Виннер" за период 2012-2021 гг. **являлась поставщиком в 1831** государственном контракте на сумму 946 724 443 руб. Действительно, можем подтвердить, что сведения указанные в отношении нашей компании верны, и ООО «ВИННЕР» было исполнено 1831 государственный контракт. Так же верна сумма уплаченных за этот период налогов – **48 миллионов рублей**.



Согласно сведениям той же компании «Rusprofile» — сервиса проверки и анализа контрагентов, <https://www.rusprofile.ru/id/955256>, Организация ООО "Флай Принт" за период 2014 – 2021гг. являлась поставщиком **в 38 государственных контрактах** на сумму 20 842 270 руб. Сумма уплаченных налогов за указанный период составляет **493 тысячи рублей**.



Поскольку количество исполненных контрактов ООО ВИННЕР, суммы уплаченных налогов указанных на сайте <https://www.rusprofile.ru>, - верно, нет оснований сомневаться в актуальности информации, предоставленной в отношении ООО "Флай Принт" об исполнении 38 контрактов и 493 тыс. уплаченных налогов за период 2014-2021 гг. На этом основании вызывает обоснованные сомнения факт наличия у компании ООО "Флай Принт" 100 исполненных договоров за период с 01.10.2020 г. по октябрь 2022 г.

Обращаем ваше внимание, что речь идет именно об исполненных договорах.

На основании вышеизложенного, считаем, что в заявке ООО "Флай Принт": либо содержатся сведения о договорах, количеством менее 100 шт., либо предоставленные сведения о некоторых договорах не соответствуют действительности, то есть часть договоров являются заключенными, но не исполненными.

Просим Вас проверить соответствие предоставленных договоров в составе заявки на участие на предмет их исполнения.

На основании вышеизложенного, считаем, что комиссия, либо завысила количество предоставленных ООО "Флай Принт" договоров, либо не проверила предоставленную информацию об исполненных договорах на достоверность, что привело к несправедливому результату определения победителя, и на основании п. 1 ст. 15 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Провести внеплановую проверку по проведению закупки №32211774026

Приложения:

1. Приказ о назначении директора на 1 листе
2. Решение о продлении полномочий директора.
3. Итоговый протокол от 10.11.2022 г.

Директор О.В Нагайцев (подписано ЭЦП)