



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Унитарное муниципальное предприятие
«Водоканал» городского округа Ревда
(УМП «Водоканал»)
623281, Свердловская область, г. Ревда, ул. Карла
Либкнехта, 1 «А»

ООО «Наружные трубопроводы»
620141, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 148А, оф.
5

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-203/2020

г. Екатеринбург

29.01.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Наружные трубопроводы» (620141, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 148А, оф. 5) с информацией о нарушении заказчиком в лице УМП «Водоканал» (623281, Свердловская область, г. Ревда, ул. Карла Либкнехта, 1 «А»), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по устройству наружной сети бытовой канализации, ул. Мичурина, Свердловская область, г. Ревда (извещение № 31908678450) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Наружные трубопроводы» (вх. № 01-1024 от 20.01.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице УМП «Водоканал», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по устройству наружной сети бытовой канализации, ул. Мичурина, Свердловская область, г. Ревда (извещение № 31908678450), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Наружные трубопроводы» указал, что закупочная документация содержит нарушения требований Закона о закупках, конкурсной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок и подведения итогов открытого конкурса, а также процедура вскрытия конвертов с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился. Просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее – Положение о закупках), утвержденное

директором УМП «Водоканал» и размещенное в единой информационной системе в редакции 15 от 28.09.2018 г.

18.12.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908678450 и закупочная документация на выполнение работ по устройству наружной сети бытовой канализации, ул. Мичурина, Свердловская область, г. Ревда.

Согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 11 Главы 4 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 58 ст. 7.5. Главы 7 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- качество работ, услуг;
- квалификация участника конкурса;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- предоставляемый гарантийный срок на товар, работу, услугу;
- срок и порядок оплаты по договору;
- другие критерии, позволяющие определить преимущества поставщика товара (исполнителя работ, услуг).

В Таблице №1 закупочной документации установлены критерии оценки участников открытого конкурса, в том числе, по поз. 5 «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки (строительно-монтажные работы: «Водоснабжение. Канализация. Наружные сети и сооружения) (заключенные и исполненные за период 2017-2019 гг.) по договорам/ контрактам с ценой каждого не менее 10% от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка»:

Наименование критерия оценки	Максимальное / минимальное пороговое значение критерия оценки установленное Заказчиком	Значимость критерия оценки (Сумма =100%)	Выполнение критериев оценки участником закупки			Пояснения
			Значение критерия предложенного участником закупки	рейтинговое место заявки по критерию оценки участника закупки	рейтинг заявки по критерию оценки участника закупки с учетом значимости критерия оценки (гр.3*5)	
1	2	3	4	5	6	7
5. Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки (строительно-монтажные работы:	Количество исполненных договоров/ контрактов (заключенных и исполненных за период 2017-2019 гг.), на	30				Участник закупки указывает информацию о количестве исполненных договоров/ контрактах (заключенных и исполненных за период

«Водоснабжение. Канализация. Наружные сети и сооружения) (заключенные и исполненные за период 2017-2019 гг.) по договорам/ контрактам с ценой каждого не менее 10% от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка	выполнение работ, аналогичных предмету закупки (строительно-монтажные работы: «Водоснабжение. Канализация. Наружные сети и сооружения) с приложением к каждому договору подтверждающих факт исполнения документов копий актов выполненных работ; Оцениваются договоры с ценой каждого договора не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка.					2017-2019 гг.), на выполнение работ, аналогичных предмету закупки с приложением документов актов выполненных работ, подтверждающих исполнение. При этом оценивается количество ранее исполненных договоров, цена каждого из которых составляет не менее 5 процентов от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка. Рейтинговые места распределяются среди участников закупки исходя из сравнения общего количества исполненных договоров, предложенных участниками закупки в поданных ими заявках, начиная от первого, как предложившего наибольшее количество исполненных договоров, заканчивая последним, предложившим наименьшее количество исполненных договоров. В случае не представления подтверждающих исполнение документов (копий актов выполненных работ) договор не рассматривается и не оценивается.
--	---	--	--	--	--	--

Таким образом, по поз. 5 Таблицы 1 закупочной документации установлены противоречивые требования по подтверждению участником закупки соответствия критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки», а именно:

- в графе 2 Таблицы №1 указано, что оцениваются договоры с ценой каждого договора не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка;

- в графе 5 Таблицы №1 указано, что оценивается количество ранее исполненных договоров, цена каждого из которых составляет не менее 5 процентов от начальной (максимальной) цены договора.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что положение об оценке количества ранее исполненных договоров, цена каждого из которых составляет не менее 5 процентов от начальной (максимальной) цены договора, установлено в закупочной документации ошибочно.

В силу изложенного, заказчиком в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено по поз. 5 Таблицы 1 закупочной документации противоречивая информация относительно содержания критерия «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки».

При этом, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что закупочной комиссией при рассмотрении заявок участников закупки учитывались только договоры (контракты) с ценой не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится закупка.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

10.01.2020 года закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения и подведения итогов открытого конкурса, по результатам которой составлен Протокол №31908678450-02, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки» заявке участника закупки ООО «Наружные трубопроводы» присвоен 2 рейтинговый номер, заявке участника закупки ООО «Баумастер» присвоен 1 рейтинговый номер.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Баумастер» было подтверждено соответствие критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки» путем предоставления 19 договоров (контрактов) с ценой каждого договора не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора.

Участником закупки ООО «Наружные трубопроводы» было подтверждено соответствие критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки» путем предоставления 2 договоров (контрактов) с ценой каждого договора не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что Участником закупки ООО «Наружные трубопроводы» были предоставлены в составе заявки дополнительные соглашения к договору № 26-02-2019.

Вместе с тем, дополнительные соглашения не являются самостоятельным договором, а представляют собой неотъемлемую составную часть договора, в силу чего дополнительные соглашения не могут учитываться при подсчете количества предоставленных договоров.

В силу ч. 6 ст. 3 Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 68. ст. 7.5 Главы 7 Положения о закупках комиссия по осуществлению закупок осуществляет оценку заявок на участие в открытом конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя открытого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Таким образом, процедура рассмотрения и оценки заявок по критерию, установленному по п. 5 Таблицы 1 закупочной документации, проведена в соответствии с требованиями Положения о закупках, Закона о закупках.

В соответствии с п. 59 ст. 7.5 Главы 7 Положения о закупках Комиссия по осуществлению закупок при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с перечисленными критериями вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В силу п. 60 ст. 7.5 Главы 7 Положения о закупках порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается в конкурсной документации.

В Таблице №1 закупочной документации установлены критерии оценки участников открытого конкурса, в том числе, по поз. 3 «Наличие квалифицированных кадров (сварщики полиэтилена)», 4 «Наличие квалифицированных кадров (машинист экскаватора)»:

Наименование критерия оценки	Максимальное / минимальное пороговое значение критерия оценки установленное Заказчиком	Значимость критерия оценки (Сумма =100%)	Выполнение критериев оценки участником закупки			Пояснения
			Значение критерия предложенного участником закупки	рейтинговое место заявки по критерию оценки участника закупки	рейтинг заявки по критерию оценки участника закупки с учетом значимости критерия оценки (гр.3*5)	
1	2	3	4	5	6	7
3. Наличие квалифицированных кадров (сварщики полиэтилена)	Количество заявленных исполнителей из числа штатных сотрудников (с приложением копий трудовых книжек, свидетельств, удостоверений и др.): - сварщики полиэтилена.	5				Участник конкурса указывает количество исполнителей из числа штатных сотрудников по указанной специальности, (с приложением копий трудовых книжек). Рейтинговые места распределяются среди участников конкурса исходя из количества заявленных исполнителей, начиная от первого как подтвердившего наибольшее количество квалифицированных сотрудников, заканчивая последним, подтвердившим наименьшее количество исполнителей.
4. Наличие квалифицированных кадров (машинист экскаватора)	Наличие заявленных исполнителей из числа штатных сотрудников (с приложением копий трудовых книжек, свидетельств, удостоверений и др.): - машинист экскаватора.	5				Участник закупки указывает информацию о наличии исполнителей из числа штатных сотрудников по указанной специальности, (с приложением копий трудовых книжек). Рейтинговые места (1 или 2) распределяются среди участников закупки исходя из сравнения наличия штатных сотрудников по указанной специальности, начиная от первого как подтвердившего наличие штатных сотрудников по указанной специальности, заканчивая последним, не

						подтвердившего наличие штатных сотрудников по указанной специальности В случае не представления информации, участнику закупки присваивается 2-е рейтинговое место.
--	--	--	--	--	--	--

Таким образом, закупочной комиссией при оценки заявок по критерию «Наличие квалифицированных кадров (сварщики полиэтилена)» учитывается количество исполнителей из числа штатных сотрудников по указанной специальности, при оценки заявок по критерию «Наличие квалифицированных кадров (машинист экскаватора)» учитывается наличие исполнителей из числа штатных сотрудников по указанной специальности без учета количества.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что предусмотренное выше содержание критериев по поз. 3, поз. 4 Таблицы 1 закупочной документации указано в соответствии с Положением о закупках.

Кроме того, требования Положения о закупках и Закона о закупках не обязывают заказчика устанавливать одинаковое содержание критериев, в силу чего заказчик вправе по критерию «Наличие квалифицированных кадров (сварщики полиэтилена)» учитывать количество исполнителей, а по критерию «Наличие квалифицированных кадров (машинист экскаватора)» учитывать наличие исполнителей.

В силу чего довод заявителя является необоснованным.

Согласно п. 42 ст. 7.5 Главы 7 Положения о закупках комиссия по осуществлению закупок вскрывает конверты с заявками на участие в открытом конкурсе после наступления срока, указанного в конкурсной документации в качестве срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Конверты с заявками на участие в открытом конкурсе вскрываются публично во время, в месте, в порядке и в соответствии с процедурами, которые указаны в конкурсной документации. Вскрытие всех поступивших конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе осуществляется в один день.

В своей жалобе заявитель указывает, что имеются основания полагать относительно того, что конверт участника закупки ООО «Баумастер» был вскрыт заранее представителями заказчика с целью создания данному участнику закупки преимущества.

При этом Комиссии доказательств изложенного довода не предоставлено.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что конверт участника закупки ООО «Баумастер» был целостным и не вскрывался до проведения процедуры вскрытия конвертов.

В силу изложенного, довод заявителя является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Наружные трубопроводы» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице УМП «Водоканал» выявлено нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице УМП «Водоканал», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушения не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации № 31908678450, с документами,

удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков,3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

