

Общество с ограниченной ответственностью

# «БИНСЕЛ ГРУПП»

---

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д.4, стр.1

Заказчик: Государственное автономное Образовательное учреждение Высшего Образования г. Москвы  
«Московский Государственный Университет Спорта и Туризма»  
Реквизиты:

Адрес

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «БИНСЕЛ ГРУПП»

10<sup>с</sup>

электронная площадка:  
РОСЭЛТОРГ  
<https://com.roseltorg.ru/>  
реестровый номер процедуры № 32211131580

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок**

Руководствуясь положениями ч.10 ст. 3 Федерального Закона от 18.07.2011 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» (далее – Заявитель) обращается с жалобой на действия Заказчика, комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе в электронной форме Государственного автономного Образовательного учреждения Высшего Образования г. Москвы «Московский Государственный Университет Спорта и Туризма» (ГАОУ ВО МГУСИТ), нарушившего права и законные интересы участника закупки, а именно – нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок и неисполнение предписания УФАС по г. Москве от 21.03.22 г. по делу № 077/07/00-4174/2022.

ГАОУ ВО МГУСИТ (далее - Заказчик) на официальном сайте <https://www.zakupki.gov.ru/> 14.02.2022 г. было размещено извещение № 32211131580 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на «Оказание услуг по сбору эмпирических данных в целях создания и внедрения современной математической модели расчета показателей эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений и многофакторного анализа их деятельности, включая анализ проблем, влияющих на эффективность, и формирование предложений по устойчивому развитию», а Заявителем была подана заявка на участие. Время подачи заявки: 01.03.2022 (18:37 мск)

Порядковый номер заявки - 4

Начальная цена контракта: 41 000 000 (сорок один миллион) рублей 00 коп.

Цена заявителя: 30 780 000 (тридцать миллионов семьсот восемьдесят тысяч) руб. 00 коп.

В соответствии с документацией запроса предложений в электронной форме оценка заявок участников производится следующим образом:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия/ показателя оценки (проценты)	Коэффициент значимости/ показателя критерия оценки (КЗ)
<b>1. Стоимостной критерий оценки</b>			
1.1.	- цена договора	50	0,5
<b>2. Нестоимостные критерии оценки</b>			
Значимость нестоимостного критерия		50	0,5
Показатели нестоимостного критерия:			
2.1. (A1)	Квалификация участников закупки, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация)	50	0,5
2.2. (A2)	Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (Описание методики)	50	0,5
Сумма величин значимости показателей нестоимостного критерия оценки равна 100%.			

При этом оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (Описание методики)» осуществляется следующим образом:

**Содержание:** оценивается предложение Участника по качеству и полноте предоставленного технического предложения и описания методики выполнения оказания услуг в полной мере соответствующих техническому заданию.

**Порядок оценки заявок:**

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по показателю.

**Шкала оценки:**

Характеристика оценок	Оценка в балах
<p>Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика и описание методики не представлено или представлено, но содержит исключительно согласие на оказания услуг, без описания выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием.</p>	<p><b>0 (min)</b></p>
<p>Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описан общий подход к организации и проведению работ;</li> <li>- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием.</li> </ul>	<p><b>25</b></p>
<p>Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описан общий подход к организации и проведению работ;</li> <li>- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием;</li> <li>- представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания;</li> </ul>	<p><b>50</b></p>
<p>Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описан общий подход к организации и проведению работ;</li> <li>- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием;</li> <li>- представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания;</li> <li>- описана технология проведения проверки достоверности представленной исходной информации, необходимой для расчета показателей оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений;</li> </ul>	<p><b>75</b></p>
<p>Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика и описание методики представлено, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описан общий подход к организации и проведению работ;</li> <li>- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием;</li> <li>- представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности</li> </ul>	<p><b>100 (max)</b></p>

<p>деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания;</p> <p>- описана технология проведения проверки достоверности представленной исходной информации, необходимой для расчета показателей оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений;</p> <p>- описаны методы и способы повышения качества услуг;</p> <p>- представлена технология процессов моделирования для расчета показателей эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений.</p>	
--	--

Рейтинг, присуждаемый заявке по показателю, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости (0,50). Шаг оценки – 25 баллов.

"04" марта 2022 г. был подписан и размещен на сайте <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?regNumber=32211131580> Протокол подведения итогов № 32211131580-03.

В соответствии с данным Протоколом заявке Заявителя было присвоено 64,39 балла по итогам оценки всех критериев.

Порядковые (идентификационные) номера участников	Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий	Итоговая оценка	Ранжированные номера заявок участников
	значения в баллах			
1	24,88	43,75	68,63	1
2	50,00	0,00	50,00	5
3	36,43	18,75	55,18	4
4	33,14	31,25	64,39	2
5	33,09	25,00	58,09	3

14.03.22 г. Заявитель подал жалобу в Московское УФАС на неправомерный порядок оценки заявки Заявителя Заказчиком, который необоснованно не принял к учету все разделы технического предложения Заявителя и присвоил его заявке 25 баллов вместо 100 баллов (12,5 баллов с учетом веса критерия «Описание методики» и, соответственно, 6,25 балла с учетом общего веса нестоимостных критериев). Заказчик не принял к учету практически все разделы технического предложения по причине, как он утверждал, отсутствия плана-графика проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений.

Но Заявитель доказал, обратное, что абсолютно все элементы технического предложения, соответствуют требованиям критериев оценки, чтобы им было присвоено 100 баллов по подкритерию.

Таким образом, Решением Московского УФАС от 21.03.2022 г. по делу № 077/07/00-4174/2022 Жалоба Заявителя была признана обоснованной и выдано предписание произвести переоценку заявок на участие в Закупке с учетом решения Комиссии.

28.03.2022 г. Заказчиком была произведена переоценка заявок на участие и опубликован новый итоговый протокол, в котором Заказчик снова отказался учитывать все разделы технического предложения и присвоил опять 25 баллов Заявителю (12,5 баллов с учетом веса критерия «Описание методики» и, соответственно, 6,25 балла с учетом общего веса нестоимостных критериев) вместо 100 баллов в соответствии с порядком оценки.

В этот раз Заказчик сослался на то, что *«Календарный план-график оказания услуг, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений не соответствует техническому заданию. Пункт 5.2. раздела III Технического предложения Участника закупки не соответствует Техническому заданию, поскольку оценка эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений должна производиться, в том числе за ноябрь и декабрь 2022 г., а Участником закупки сбор данных для оценки предлагается завершить 10 ноября 2022 г., потому что не будет необходимых данных для расчета».*

Но Заказчик сам не обратил внимание на свое Техническое задание, в котором под сноской № 3 четко сказано, что «Проведение оценки эффективности за 4 квартал осуществляется на прогнозных данных»

При этом Заказчик опять отдает победу ООО «КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ВЫСОКИЙ СТАНДАРТ», которая не опускала цену (также является критерием оценки) ни на копейку от начальной максимальной цены контракта.

#### **Позиция ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»:**

Таким образом, можно сделать вывод, что Заказчик пытается всеми надуманными способами не отдавать победу Заявителю, а отдать ее почему-то ООО «КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ВЫСОКИЙ СТАНДАРТ».

Заказчик игнорирует даже собственное Техническое задание, утверждая, что *Техническое предложения Участника закупки не соответствует Техническому заданию.*

Техническое предложение Заявителя полностью соответствует Техническому заданию согласно конкурсной документации.

Оценка эффективности подведомственных Москомспорту учреждений за ноябрь и декабрь осуществляется на основе прогнозных данных (как указано в ТЗ), т.к. физически ни один Исполнитель не может осуществить сбор фактических данных и провести оценку за ноябрь декабрь при окончании срока выполнения работ (согласно конкурсной документации) 25.12.2022 г. При этом после оценки необходимо еще осуществить проверку методов оценки, подготовить отчет и презентацию материалов Москомспорту.

На основе вышеописанного можно сделать вывод, что Заказчик нарушил ч.1 ст.3 ФЗ № 223 и п.17 ст.4 ФЗ № 135 «О защите конкуренции».

Кроме того, Заказчик не исполнил предписание УФАС, предписывающее провести переоценку заявок с учетом Решения Комиссии.

В Жалобе Заявитель утверждал, что при справедливой и обоснованной оценке, соответствующей порядку оценки по законодательству РФ, заявке Заявителя было бы присвоено 100 баллов по подкритерию «Описание методики». **Комиссия приняла Решение признать жалобу Заявителя полностью обоснованной. Но Заказчик проигнорировал данное Решение, и, соответственно, не исполнил предписание УФАС.**

Действия ГАОУ ВО «МГУСИТ» противоречат ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нарушают права и законные интересы ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» как Участника закупок, поскольку приведенная в протоколе оценка не является справедливой и обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим Вас:

1. Отменить результаты итогового протокола заседания Комиссии по осуществлению закупок ГАОУ ВО «МГУСИТ» № 32211131580-03 от 28.03.2022 г.

2. Признать необоснованными действия комиссии по осуществлению закупок ГАОУ ВО «МГУСИТ» по заниженной оценке заявки ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» по критерию «Описание методики».

3. Признать жалобу ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» обоснованной, обязать закупочную комиссию ГАОУ ВО «МГУСИТ» пересмотреть оценку заявки ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» по критерию «Описание методики» с учетом Решения Московского УФАС.

4. Устранить нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, допущенные ГАОУ ВО «МГУСИТ».

5. Выдать ГАОУ ВО «МГУСИТ» обязательное для исполнения предписание.

Приложения:

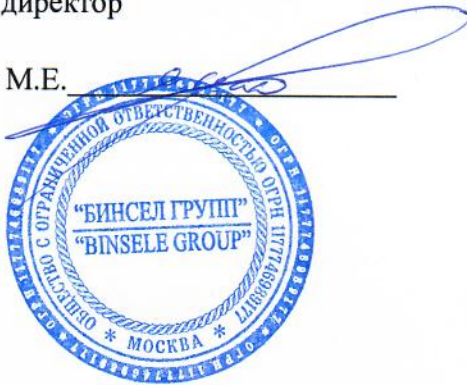
1. Копия технического предложения ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»
2. Копия Выписки из ЕГРЮЛ ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»
3. Копия протокола подведения итогов № 32211131580-03.
4. Копия решения об избрании генерального директора.
5. Копия критериев оценки по закупке № 32211131580.

Заявитель:

ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»

Генеральный директор

Шапошников М.Е.



«29» марта 2022 г.