



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

13 04 2020 № 4201/04

На № _____ от _____

ООО «Дополнительное образование»
454047, г. Челябинск, ул. Богдана
Хмельницкого, д. 19, пом. 4

ООО «Фгос-Резерв»
454138, г. Челябинск,
Комсомольский проспект, д. 48,
пом. 10

ИП Дурандину Андрею Николаевичу
454084, г. Челябинск, пр. Победы,
163, кв.53

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 074/01/11-571/2020 О НАРУШЕНИИ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ**

10 апреля 2020 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) из Федеральной антимонопольной службы России поступили материалы по обращению физического лица о возможном заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах, между ООО «Дополнительное образование» (ИНН 7460023610), ООО «Фгос-Резерв» (ИНН 7448043842), ИП Дурандиным Андреем Николаевичем (ИНН 741900772976).

Челябинским УФАС России проанализированы торги, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44), Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), участниками которых являлись ООО «Дополнительное образование» (ИНН 7460023610), ООО «Фгос-Резерв» (ИНН 7448043842), ИП Дурандин Андрей Николаевич (ИНН 741900772976).

В результате анализа полученных документов и информации установлено следующее.

В ходе участия в закупках указанных лиц снижение цены контракта (договора) происходит незначительно, при этом право заключения контракта в вышеперечисленных закупках ИП Дурандин Андрей Николаевич и ООО «Фгос-Резерв» уступали своему

конкуренту – ООО «Дополнительное образование», которое, в свою очередь, заключало контракт (договор) по цене, максимально приближенной к начальной максимальной цене с понижением от 0,5% до 1% от НМЦК.

Более того, при вступлении в аукционы добросовестных участников указанные лица, активно участвуют в торгах, по результатам которых предлагают более выгодное предложение о цене контракта.

ООО «Дополнительное образование», ООО «Фгос-Резерв» и ИП Дурандин Андрей Николаевич осуществляли многочисленные операции на электронных площадках ООО «РТС-Тендер», АО «ОТС», ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в том числе подача заявок на участие в торгах, подача ценовых предложений, заключение контракта и прочее) с одного IP-адреса.

Изложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, а также о действиях в интересах друг друга. Данные действия, осуществляемые самостоятельными субъектами гражданского оборота, возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом они осуществляются для достижения единой для всех цели. Такие действия возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Нетипичное для конкурирующих хозяйствующих лиц поведение на торгах, многочисленные совпадения по IP-адресам подачи заявок на участие в закупках, времени подачи заявок и по IP-адресам подачи ценовых предложений, свидетельствует о наличии признаков антиконкурентного соглашения между ООО «Дополнительное образование», ООО «Фгос-Резерв» и ИП Дурандиным Андреем Николаевичем, которое привело к поддержанию цен на торгах, указанных в Таблице № 1.

Данные факты указывают на признаки соглашения между ООО «Дополнительное образование», ООО «ФГОС-Резерв» и ИП Дурандин Андрей Николаевич в понимании подпункта 18 пункта 1 статьи 4 и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или

покупателями (заказчиками).

Таким образом, пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признает картелем и запрещает соглашение, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. По этому пункту квалифицируются действия участников торгов, которые достигли соглашения с целью повлиять на цену товара, определяемую по итогам торгов. Эти соглашения могут быть самыми различными, начиная от соглашения не участвовать в торгах и заканчивая соглашением о повышении цены только до определенного уровня. Главным квалифицирующим признаком такого соглашения является его реальная или потенциальная возможность повлиять на цену на торгах.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Картели запрещены вне зависимости от того, установлено ли антимонопольным органом, что такое соглашение привело или могло привести к ограничению конкуренции. Антимонопольному органу достаточно установить, что в результате заключения картеля могут наступить последствия, указанные в подп. 1 - 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Однако антимонопольный орган не должен доказывать, что в результате заключения картельного соглашения конкуренция оказалась или могла оказаться ограниченной.

Для квалификации соглашения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не важно, состоялись ли торги, а также были ли участники соглашения участниками состоявшихся торгов. Более того, неважно и то, были ли торги объявлены в принципе. Если участники соглашения из каких-либо источников узнали, что будут проводиться торги, заключили запрещенное пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции соглашение, а торги так и не были объявлены, заключенное ими соглашение, тем не менее, будет картельным соглашением в силу рассматриваемых положений Закона.

Доказывание соглашения данного типа подчинено тем же правилам, что и доказывание иных видов соглашений. В рассматриваемом случае необходимо обратить внимание на синхронность и необычность действий участников торгов.

Подтверждением наличия антиконкурентного соглашения служит определенная модель поведения участников соглашения, при которой подача ценового предложения осуществляется только от одного хозяйствующего - ООО «Дополнительное

образование». Ценовых предложений от иных хозяйствующих субъектов не поступает. Контракт заключается с ООО «Дополнительное образование» с минимальным понижением цены контрактов.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо и достаточно проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа № А42-2564/2014).

Свидетельствовать о наличии устного соглашения может определенная модель поведения участников соглашения. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения (судебные акты по делу № А40-323/2-15).

По результатам анализа документов и информации издан приказ Челябинского УФАС России от 24.03.2020 № 32 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Дополнительное образование» (ИНН 7460023610), ООО «Фгос-Резерв» (ИНН 7448043842), ИП Дурандиным Андреем Николаевичем (ИНН 741900772976) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Назначить дело № 074/01/11-571/2020 к рассмотрению на 20 мая 2020 года на 14 часов 00 минут по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, кабинет 318.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков:

ООО «Дополнительное образование» (ИНН 7460023610), расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 19, пом. 4;

ООО «Фгос-Резерв» (ИНН 7448043842), расположенное по адресу:

г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 48, пом. 10;

индивидуального предпринимателя Дурандина Андрея Николаевича (ИНН 741900772976), зарегистрированного по адресу: 454084, г. Челябинск, пр. Победы, 163, кв. 53.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах: лицо, направившее обращение, по результатам рассмотрения, которого возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства.

4. **ООО «Дополнительное образование», ООО «Фгос-Резерв», ИП Дурандину А.Н.** (далее – организации) в срок **до 13 мая 2020 года** представить следующие документы (информацию):

4.1 Информацию о юридическом, фактическом, электронном адресах организации, контактные номера телефонов за период с 01.01.2018 по дату получения настоящего определения, с приложением подтверждающих документов, а также с указанием даты изменения такого адреса, телефона;

4.2. Документы, подтверждающие право собственности /иного законного владения (пользования, распоряжения) помещением, указанным в ответе на пункт 4.1 настоящего определения;

4.3. Информацию об интернет провайдере, оказывающем организации услуги по доступу к ресурсам в сети Интернет, с указанием статического IP - адреса (при наличии), за период с 01.01.2018 по дату получения настоящего определения, с приложением подтверждающих документов;

4.4. Сведения об электронных торговых площадках, на которых аккредитована организация;

4.5. Сведения обо всех владельцах электронных ключей организации, которые используются на электронных торговых площадках;

4.6. Правовое обоснование (расчет) предложенной цены в ходе закупок, указанных в приложении № 1 к настоящему определению, с приложением документов, подтверждающих наличие у вашей организации возможности исполнить условия контракта;

4.7. Сведения о том, каким образом планировалось исполнять контракты по результатам закупок: самостоятельно или с привлечением субподрядчиков. В случае, если самостоятельно – представить сведения о наличии соответствующей материально-технической базы и специалистов соответствующий квалификации, с представлением подтверждающих документов. В случае привлечения субподрядчиков – представить информацию об указанных организациях (наименование, юридический адрес), копии соответствующих договоров или иные документы, подтверждающие наличие взаимоотношений с субподрядчиками, в том числе планируемых;

4.8. Перечень группы лиц вашей организации с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, составленный в соответствии с частью 1 статьи 9 Закона «О защите конкуренции», Приказом ФАС России от 20 ноября 2006 года № 293, по состоянию на **01.01.2018, 01.01.2019, 01.01.2020**, с приложением подтверждающих документов;

4.9. Информацию о лице, которое осуществляло полномочия единоличного исполнительного органа (директора) в период с регистрации организации по дату получения настоящего определения, с приложением подтверждающих документов (решение о назначении на должность, ФИО, дата, место, год рождения, серия и номер паспорта, место регистрации, место фактического проживания);

4.10. Сведения об IP-адресах, с которых ваша организация осуществляла выход в сеть Интернет при участии в закупках, указанных в приложении № 1 к настоящему определению, с указанием места нахождения точки подключения к сети провайдера.

4.11. Сведения о причинах отказа от дальнейшего участия в закупках после подачи единственного ценового предложения при участии в закупках, указанных в приложении № 1 к настоящему определению;

4.12. Все имеющиеся договоры, соглашения, заключенные между ООО «Дополнительное образование», ООО «Фгос-Резерв», ИП Дурандиным А.Н., а также сведения об устных договоренностях о совместной деятельности, участии в закупках;

4.12. Информацию о закупках, в которых ваша организация приняла участие за период с 2018 года по дату поступления запроса (с разбивкой по годам), с указанием количества закупок, в которых общество стало победителем, а также количества закупок, в которых приняли участие ООО «Дополнительное образование», ООО «Фгос-Резерв», ИП Дурандин А.Н.

Копии документов (информацию), представляемых в Челябинское УФАС России, просьба заверить подписью, печатью представившего их лица и/или организации, прошить и пронумеровать, подготовить опись вложения.

В целях своевременного получения ответа на запрос просим Вас продублировать ответ по адресу электронной почты to74@fas.gov.ru, а также to74-lupanova@fas.gov.ru

Непредставление запрашиваемых документов и информации в указанный срок по требованию Челябинского УФАС России, а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) согласно **статье 19.8 КоАП РФ** влечет **наложение административного штрафа.**

Председатель Комиссии



А.А. Козлова