



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

18.06.2020 № 3191/04

Государственному предприятию  
Калининградской области  
«Водоканал»

Советский пр-т, 107  
г. Калининград, 236023  
тел.: 8 (4012) 667-667  
[priemnaya@vk39.ru](mailto:priemnaya@vk39.ru)

Ворошиловой О.В.  
236008, ул. Ю. Гагарина, д.55Б,  
кв.74, г. Калининград,  
тел.: 9 (909) 777-44-55,  
e-mail: [helga-koenig@mail.ru](mailto:helga-koenig@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**03 июня 2020 года**

**№ 039/01/10-275/2020**

**г. Калининград**

Решение изготовлено в полном объеме 18 июня 2020 года.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 03 июня 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению дела № 039/01/10-275/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:	А.В. Демкин	руководитель Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынин	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

с участием

представителей:

государственного

предприятия

Калининградской области

«Водоканал»

Б.А. Серебрякова

А.С. Чернова

И.Н. Гавревой

на основании доверенности;

на основании доверенности;

на основании доверенности;

рассмотрев дело № 039/01/10-275/2020 по признакам нарушения государственным предприятием Калининградской области «Водоканал» (Советский пр-т, 107, г. Калининград, 236023; ОГРН 1023900591626; ИНН 3903009923, далее – ГП КО «Водоканал», ответчик) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

1. В результате рассмотрения заявления О.В. Ворошиловой (далее – заявитель) от 17.12.2019 (вх. №7509) на действия (бездействие) муниципального предприятия коммунального хозяйства «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (адрес: Советский пр-т, 107, г. Калининград, 236023, ОГРН 1023900591626, ИНН 3903009923, далее – МП КХ «Водоканал») Калининградским УФАС России издан приказ от 16.03.2020 № 25 о возбуждении дела № 039/01/10-275/2020 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ГП КО «Водоканал» (в связи со сменой собственника имущества ответчика, приказом Агентства по имуществу Калининградской области № 2179-пр от 30.12.2019 утвержден устав и изменено наименование (до 14.01.2020 - Муниципальное предприятие коммунального хозяйства «Водоканал» городского округа «Город Калининград»), что подтверждается записью ГРН в ЕГРЮЛ № 2203900009091) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

К участию в рассмотрении дела № 039/01/10-275/2020 были привлечены:

- ГП КО «Водоканал» – в качестве ответчика;
- О.В. Ворошилова – в качестве заявителя;
- ООО РИВЦ «Симплекс» (адрес: ул. Большая Песочная, д.23, г. Калининград, 236039, ИНН 3906360745) - в качестве лица, располагающего сведениями.

### **2. Существо дела в изложении заявителя**

Согласно заявлению, О.В. Ворошилова считает, что ответчиком неправомерно произведен перерасчет за коммунальную услугу за период с мая 2018 года по октябрь 2019 года (неправомерно применен коэффициент 1,5 за 18 расчетных периодов), в результате чего были ущемлены ее права и законные интересы.

### **3. Существо дела в изложении ответчика**

Ответчик с доводами заявителя не согласен; полагает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства. ГП КО «Водоканал» полагает, что доначисления в виде повышающего коэффициента произведены в отношении тех потребителей и тех расчетных периодов, в которых у потребителей отсутствовали приборы учета, введенные в эксплуатацию установленным порядком, предусмотренным правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила №354) и расчет производится по формуле 4(1) приложения 2 данных Правил №354. Кроме того, по мнению ответчика, законодательством не



запрещено исполнителю включать в текущий платежный документ данные о доначисленной плате за прошедшие периоды, т.к. согласно пп. «ж» п. 69 Правил № 354 предусматривается включение сведений о размере перерасчета (доначисления или уменьшения) платы за коммунальные услуги.

Подробно позиция ответчика изложена в его письмах в Калининградское УФАС России вх. № 527, 678, 1511 соответственно от 29.01.2020, 05.02.2020, 11.03.2020.

#### **4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией**

В результате исследования представленных сторонами доводов, документов и информации Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению дела №039/01/10-275/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) установлено следующее.

Между собственниками/пользователями жилых помещений многоквартирного дома, расположенного в г. Калининграде по ул. Ю.Гагарина, д. 55Б, и ГП КО «Водоканал» заключены договоры холодного (питьевого)/горячего водоснабжения и водоотведения.

Жилые помещения указанного многоквартирного дома оборудованы индивидуальными приборами учета холодной воды, которые прошли поверку в установленном законом порядке. Срок поверки индивидуальных приборов учета истек в январе 2018 г.

В ноябре 2019 г. в отношении потребителей многоквартирного дома № 55Б по ул. Гагарина в г. Калининграде ресурсоснабжающей организацией выполнен перерасчет с применением повышающего коэффициента 1,5, предусмотренного формулой 4 (1) приложения № 2 Правил № 354, по причине выявления ошибки в начислениях, осуществляемых в отношении потребителей данного многоквартирного дома. Выявленная ошибка - отсутствие применения повышающего коэффициента 1,5, предусмотренного Правилами № 354, в период с мая 2018 г. до момента введения ИПУ в эксплуатацию после проведения поверки ИПУ.

Согласно пункту 1.1 договора №55/02/01/03 от 01 июля 2003 года на оказание услуг по организации сбора и учету платежей за жилищные и коммунальные ресурсы (новая редакция от 27 мая 2013 года (далее – Договор), заключенного между МУП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (заказчик) и МУП «Расчетный информационно-вычислительный центр «Симплекс» городского округа «Город Калининград» (Расчетный центр) установлено, что «Заказчик» поручает, а «Расчетный центр» от имени «Заказчика» и за его счет принимает на себя обязательства по начислению платы собственникам/нанимателям жилья по услугам: холодное водоснабжение, водоотведение, установка счётчиков, (далее «Услуги»), изготовлению индивидуальных расчетно-платежных документов, сбору платежей за «Услуги» и учету расчетов собственников/нанимателей жилья за «Услуги», а также (при наличии технической возможности) по начислению и расчету пени за нарушение собственниками/нанимателями сроков оплаты жилищных и коммунальных услуг, предусмотренной действующим законодательством, сбору платежей в счет погашения начисленной пени и учету



расчетов по погашению начисленной пени в порядке, предусмотренном настоящим Договором и действующим законодательством РФ.

При этом, в соответствии с пунктом 1.2.1 Договора, Расчетный центр осуществляет выполнение расчетов по начислению платы за «Услуги» на основании данных, предоставленных «Заказчиком» и/или организациями, управляющими многоквартирными домами (далее - управляющая организация, УО) в случаях, предусмотренных настоящим Договором, составление и печать единого расчетно-платежного документа «Счет» на оплату «Услуг» собственниками/нанимателями помещений в многоквартирном доме, а также ведение учета расчетов потребителей «Услуг» с «Заказчиком».

Таким образом, ответственность за полноту сведений, передаваемых в расчетный центр, возложена на ресурсоснабжающую организацию. На заседании Комиссии Калининградского УФАС России, состоявшемся 12.05.2020, представители ООО РИВЦ «Симплекс» пояснили, что ГП КО «Водоканал» сведения о наступлении периода для оплаты, рассчитанного с применением повышающего коэффициента над размером платы в отношении собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома, расположенного в г. Калининграде по ул. Ю.Гагарина, д. 55Б, представлены не были.

Согласно пункта 42 Правил №354 размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом помещении, оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета, определяется в соответствии с формулой 1 приложения №2 к настоящим Правилам, исходя из показаний такого прибора учета за расчетный период. При отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению с повышающим коэффициентом 1,5. Этот коэффициент не применяется, если потребителем представлен акт обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного) прибора учета холодной/горячей воды, подтверждающий отсутствие технической возможности установки такого прибора учета, начиная с расчетного периода, в котором составлен такой акт.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 31 Правил №354 исполнитель обязан уведомлять потребителей не реже 1 раза в квартал путем указания в платежных документах о применении в случае непредставления потребителем сведений о показаниях приборов учета информации, указанной в пункте 59 настоящих Правил.

Подпунктом «а» пункта 59 Правил №354, установлено, что плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, определяется исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев, но не менее 3 месяцев в следующих случаях и за



указанные расчетные периоды: в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации, определяемого периодом времени до очередной поверки, – начиная с даты, когда наступили указанные события, а если дату установить невозможно, – то начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события, до даты, когда был возобновлен учет коммунального ресурса путем введения в эксплуатацию соответствующего установленным требованиям индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора.

Если период работы индивидуального или общего (квартирного), комнатного прибора учета (за исключением индивидуального или общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии) составил менее 3 месяцев, в случаях, указанных в пункте 59 настоящих Правил, плата за коммунальные услуги, предоставленные потребителям в жилых или нежилых помещениях за расчетный период, определяется исходя из нормативов потребления соответствующих коммунальных услуг (пункт 59.(2) Правил №354).

В соответствии с пунктом 60 Правил №354 по истечении предельного количества расчетных периодов, указанных в пункте 59 настоящих Правил, за которые плата за коммунальную услугу определяется по данным, предусмотренным указанным пунктом, плата за коммунальную услугу, предоставленную в жилое помещение, рассчитывается в соответствии с пунктом 42 настоящих Правил в случаях, предусмотренных подпунктами «а» и «в» пункта 59 настоящих Правил, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг с применением повышающего коэффициента, величина которого принимается равной 1,5, а в случаях, предусмотренных подпунктом «б» пункта 59 настоящих Правил, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

Потребители обязаны своевременно вносить плату за коммунальные услуги (пункт 63 Правил №354).

Плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом) не установлен иной срок представления платежных документов (пункт 67 Правил №354).

В платежном документе указываются, в том числе (пункт 69 Правил №354):

г(1)) размер повышающего коэффициента, предусмотренного пунктом 42 настоящих Правил, в случае применения такого повышающего коэффициента при расчете платы за соответствующую коммунальную услугу, а также размер превышения платы за соответствующую коммунальную услугу, рассчитанной с применением повышающего коэффициента над размером платы за такую коммунальную услугу, рассчитанную без учета повышающего коэффициента.

Срок поверки индивидуального прибора учета холодной воды, установленного в жилом помещении Заявителя, истек в январе 2018 года. С февраля



по апрель 2018 года включительно начисление платы за холодную воду по указанному жилому помещению производилось, исходя из среднемесячного объема потребления данного ресурса, а начиная с мая 2018 года по октябрь 2019 начисление платы за потребленный ресурс осуществлялось согласно платежным документам, исходя из утвержденного норматива. В ноябре 2019 года заявителем был получен счет для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги по позиции «холодная вода» с учетом применения повышающего коэффициента 1,5. Сумма, выставленная к оплате, составила 500,29 руб., в том числе превышение платы по коэффициенту составило 166,76 рублей. Также, ресурсоснабжающей организацией в счете был указан перерасчет за прошлый период в размере 2954,42 руб., полученный в результате доначисления с применением повышающего коэффициента за предыдущие расчетные периоды.

Аналогичные действия были совершены ответчиком в отношении и других собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома, расположенного в г. Калининграде по ул. Ю.Гагарина, д. 55Б, в период с мая 2018 года по октябрь 2019 года. В соответствии с письмом ГП КО «Водоканал» №2278 от 11.03.2020 перерасчет был произведен в отношении 95 лиц на общую сумму 129 638 рублей 95 копеек.

Комиссия Калининградского УФАС России считает, что при совершении указанных действий ответчик не учел следующее.

Обязанность собственника жилого помещения в многоквартирном доме установить индивидуальные приборы учета предусмотрена Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об энергосбережении).

На основании пункта 42 Правил №354 при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электроэнергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения N 2 к названным Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

В соответствии с подпунктом а(1) пункта 4 приложения №2 к Правилам №354 в i-м жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета холодной воды, горячей воды и электрической энергии, при наличии технической возможности установки таких приборов учета согласно пункту 42 Правил определяется по формуле 4(1):

$$P_i = n_i \times N_j \times K_{пов} \times T^{кр},$$

где:

$n_i$  - количество граждан, постоянно и временно проживающих в i-м жилом помещении;

$N_j$  - норматив потребления j-й коммунальной услуги;



$K_{пов}$  - повышающий коэффициент, величина которого в 2016 году принимается равной 1,4, а с 1 января 2017 г. - 1,5. Этот коэффициент не применяется, если потребителем представлен акт обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды и (или) электрической энергии, подтверждающий отсутствие технической возможности установки такого прибора учета, начиная с расчетного периода, в котором составлен такой акт;

$T^{кр}$  - тариф (цена) на коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации;

В то же время в соответствии с частью 2 статьи 13 Закона об энергосбережении расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию. Расчеты за энергетические ресурсы могут осуществляться без учета данных, полученных при помощи установленных и введенных в эксплуатацию приборов учета используемых энергетических ресурсов, по договору поставки, договору купли-продажи энергетических ресурсов, включающим в себя условия энергосервисного договора (контракта). До установки приборов учета используемых энергетических ресурсов, а также при выходе из строя, утрате или по истечении срока эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться с применением расчетных способов определения количества энергетических ресурсов, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом указанные расчетные способы должны определять количество энергетических ресурсов таким образом, чтобы стимулировать покупателей энергетических ресурсов к осуществлению расчетов на основании данных об их количественном значении, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Из положений части 2 статьи 13 Закона №261-ФЗ следует приоритет учетного метода исчисления объема (количества) переданных тепловой энергии и теплоносителя над расчетным, поскольку именно учетный метод точно отражает объем материального блага, потребленного абонентом, тогда как расчетный метод всегда завышает такой объем, стимулируя абонента к оборудованию сетей узлами учета (решение Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2013 №АКПИ13-205).

Кроме того, в соответствии с разделом III Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 26.01.2016 №80-р) (далее – Стратегия)



установлено, что для достижения стратегической цели и решения поставленных задач необходимо осуществить меры и мероприятия, направленные на:

повышение эффективности управления инфраструктурой, стимулирование энергосбережения, учитывая при этом проблему отрицательной экономической эффективности большинства проектов повышения энергетической эффективности объектов коммунальной инфраструктуры и их большую затратность;

формирование системы мотивации участников правоотношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства как в жилищном, так и в коммунальном секторе, стимулирующей их к рациональному и энергоэффективному поведению;

В соответствии с разделом IV Стратегии декларируется, что будут реализованы следующие задачи:

совершенствование системы учета потребления коммунальных услуг, в том числе путем реализации мер, направленных на стимулирование потребителей к установке приборов учета (общедомовых и индивидуальных);

проработка предложений о применении в качестве меры, стимулирующей установку приборов учета потребления коммунальных ресурсов (услуг), расчета потребления коммунального ресурса (услуги) с использованием расчетных способов исходя из максимальной (разрешенной) мощности (нагрузки) в условиях, когда такой прибор может быть установлен, но соответствующая обязанность не исполняется собственником помещения в многоквартирном доме.

Именно в целях стимулирования потребителей к установке индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета потребления коммунальных ресурсов и, соответственно, определения объема и стоимости потребленных коммунальных услуг по показаниям данных приборов учета, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 №603 в Правила №354 введены повышающие коэффициенты, применяемые при определении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях при наличии технической возможности установки индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета (формула 4(1), предусмотренная подпунктом а(1) пункта 4 приложения №2 к Правилам №354).

Как разъяснено в письмах Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.09.2016 № 28483-АЧ/04 и от 02.06.2017 № 19506-00/04, повышающий коэффициент не увеличивает объем реализованных коммунальных услуг. Применение повышающего коэффициента при расчете объема коммунальных услуг представляет собой меры, направленные на стимулирование потребителей коммунальных услуг на установку, своевременный ремонт и замену приборов учета, используемых при расчетах за коммунальные услуги.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 №0-АПГ17-6, постановлениях Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.04.2020 по делу №А21-9943/2019, от 06.04.2018 по делу №А66-4451/2017, от 18.04.2019 по делу №А13-6585/2018, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.01.2020 по делу №А45-2181/2019, от 16.12.2019 по делу №А75-7628/2019, от 04.06.2019 по делу №А03-492/2018.

Учитывая системное толкование норм действующего законодательства, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к выводу о том, что



применение повышающего коэффициента при расчете объема коммунальных услуг за потребление холодной воды:

- должно носить исключительно стимулирующий характер;
- не увеличивает объем реализованных коммунальных услуг.

В соответствии с толковым словарем С.И. Ожегова «стимулировать» означает дать (давать) стимул к чему-нибудь, заинтересовать (-вызвать) в чем-нибудь.

Таким образом, применение повышающего коэффициента в ретроспективном аспекте (путем перерасчета, произведенного ответчиком) не соответствует целям и задачам вышеобозначенных нормативных актов и не может привести к стимулированию собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома, расположенного в г. Калининграде по ул. Ю.Гагарина, д. 55Б, к установке/поверке приборов учета холодной воды, а кроме того, объем оказанных услуг остался неизменным.

В рассматриваемой ситуации ответчик должен был, выявив нарушение пункта 60 Правил, подпункта г(1) пункта 69 Правил №354 со своей стороны (отсутствие начисления в период с мая 2018 по октябрь 2019 с учетом повышающего коэффициента), не производить перерасчет, а начать начисление платы за водоснабжение с применением повышающего коэффициента 1,5 с ноября 2019 года.

Вышеизложенное также свидетельствует, что ответчик своими противоправными действиями в части не начисления ежемесячно повышающего коэффициента к нормативу при расчете платы за холодную воду, способствовал неисполнению обязанностей со стороны собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома, расположенного в г. Калининграде по ул. Ю.Гагарина, д. 55Б, по установке/поверке приборов учета коммунального ресурса.

После произведенных действий со стороны ответчика, касающихся перерасчета оплаты коммунального ресурса с учетом применения повышающего коэффициента 1,5 к нормативу потребления, 12 собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома по ул. Ю. Гагарина, д.55Б произвели поверку/замену средств измерения ресурса. Данное обстоятельство подтверждает, что в случае своевременного исполнения ответчиком обязанностей, предусмотренных пунктом 60 Правил, подпунктом г(1) пункта 69 Правил №354, указанные собственники/пользователи жилых помещений многоквартирного дома по ул. Ю. Гагарина, д.55Б могли своевременно исполнить обязанность по поверке/замене индивидуальных приборов учета, без применения к ним повышающего коэффициента.

Кроме того, ответчиком в ноябре 2019 г. был проведен перерасчет в отношении 28 собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома по ул. Ю. Гагарина, д.55Б, которые осуществили поверку/замену индивидуальных приборов учета холодной воды до выявления ресурсоснабжающей организацией допущенной ошибки (например, по квартире №4 - за май 2018 года). Указанное свидетельствует о применении ответчиком повышающего коэффициента как штрафной санкции, без цели стимулирования собственников/пользователей жилых помещений многоквартирного дома по ул. Ю. Гагарина, д.55Б.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего



субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) водоснабжение и водоотведение с использованием централизованной системы, систем коммунальной инфраструктуры относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с полномочиями, установленными пунктом 10 части 1, пунктом 3 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и утверждает порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта. Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Пунктом 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок), установлено, что по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» субъектом естественной монополии на рынке, функционирующем в условиях естественной монополии, анализ состояния конкуренции на товарном рынке должен включать следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка, которое производится согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
- в) определение географических границ товарного рынка.

Согласно пункту 11.3 Порядка в случае если в соответствии с пунктом 1.3 Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (краткий отчет (обзор)).

Согласно документам, полученным в процессе рассмотрения заявления, оспариваемые действия МП КХ «Водоканал» произошли в период с мая 2018 года по октябрь 2019 года. В силу этого временной интервал определен как период с 01.01.2018 по 31.12.2019.

В силу статьи 4 Закона о естественных монополиях водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной



инфраструктуры относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Таким образом, продуктовые границы товарного рынка определены как услуги холодного водоснабжения с использованием централизованных систем.

Централизованные системы, с использованием которых ответчик оказывает услуги водоснабжения и водоотведения, расположены в границах муниципального образования Калининградской области «Городской округ «Город Калининград». На этом основании географические границы товарного рынка определены как границы муниципального образования Калининградской области «Городской округ «Город Калининград».

В силу этого ГП КО «Водоканал» (до 14.01.2020 - МП КХ «Водоканал») занимает доминирующее положение на рынке водоснабжения с использованием централизованной системы, следовательно, на него распространяются запреты и ограничения, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно пункту 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.03.2018 под неопределенным кругом потребителей для целей применения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует понимать множественность (не единичность) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке. Иной подход к толкованию данной нормы по существу приводит к установлению не оправданных объективными причинами различий в сфере действия запрета злоупотребления правом для доминирующих на рынке субъектов, что не отвечает принципу равенства всех перед законом.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено следующее:

«Арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых



пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.».

На основании вышеизложенного, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела №039/01/10-275/2020 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу, что действия Государственного предприятия Калининградской области «Водоканал», выразившиеся в незаконном производстве перерасчетов в виде доначисления в отношении 95 лиц на общую сумму 129 638 рублей 95 копеек, квалифицируются как нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела Комиссия направила сторонам по делу заключение об обстоятельствах дела № 2761/04 от 25.05.2020 г. Ответчиком были представлены возражения № б/н от 02.06.2020 г. в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела. Однако, доводы, изложенные в возражении № б/н от 02.06.2020 г., являлись предметом исследования Комиссии при рассмотрении дела № 039/01/10-275/2020 и не свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении дела, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Государственного предприятия Калининградской области «Водоканал» (адрес: Советский пр-т, 107, г. Калининград, 236023, ОГРН 1023900591626, ИНН 3903009923), выразившиеся в незаконном производстве перерасчетов в виде доначисления в отношении 95 лиц на общую сумму 129 638 рублей 95 копеек, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Государственному предприятию Калининградской области «Водоканал» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства; контроль за исполнением которого возложить на ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России А.А. Кадынина.

3. Передать материалы дела № 039/01/10-275/2020 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных



лиц, допустивших нарушение антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель Комиссии



А.В. Демкин

Члены Комиссии:



В.А. Грибко



А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия либо в течение одного месяца в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.



