



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ОАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.
140

Индивидуальный предприниматель
Сайфумулюков Марат Ильдарович
(ИП Сайфумулюков М.И.)

АО «ЕЭТП»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр.
5

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 3596/2019

г. Екатеринбург

07.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Сайфумулюкова М.И. с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская, Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, дом 140), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту тахографов, изготовлению карт водителей для тахографов с СКЗИ для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2020 году (извещение № 31908424964) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Сайфумулюкова М.И. (вх. № 01-30031 от 28.10.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту тахографов, изготовлению карт водителей для тахографов с СКЗИ для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2020 году (извещение № 31908424964), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации установлены заказчиком с нарушениями действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона,

порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в редакции 28 от 30.08.2019 г.

22.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908424964 и документация на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту тахографов, изготовлению карт водителей для тахографов с СКЗИ для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2020 году.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки.

В соответствии ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Таким образом, закрытого перечня требований, которые могут предъявляться к участникам закупки, либо прямого запрета на применение какого-либо требования, Закон о закупках не содержит.

В силу пп. «д» п. 4.2.1. Положения о закупках организатор закупки вправе устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Согласно п. 4.6.8. Положения о закупках иные требования к участникам закупки устанавливаются извещением о закупке и (или) документацией о закупке в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Стандарта.

В п. 6. Технического задания закупочной документации установлены документы, предоставляемые Участниками по Части 2 Заявки, помимо указанных в Документации по закупке, в том числе, заверенные Участником запроса предложений копии действующих сертификатов официального партнера ООО «НПО «ГалилеоСкай» на реализацию, установку и сервисное обслуживание.

При этом, в п. 2.12. Технического задания закупочной документации указано следующее: «в ОАО «МРСК Урала» эксплуатируется лицензированный программный комплекс «Навигационная информационная система» (ПК НИС), обеспечивающий возможность удаленного контроля местоположения, скорости, эксплуатационных показателей транспортных средств (ТС) для обеспечения процессов мониторинга, контроллинга, принятия решений и других функций управления транспортным комплексом ОАО «МРСК Урала» на основе телеметрической информации от установленных на ТС навигационных модулей GPS/ГЛОНАСС.

В целях обеспечения установленных требований к надежности, функциональности и возможностей расширения, в ПК НИС на программном уровне была реализована поддержка навигационных терминалов марки GalileoSky.

В ходе последующей технической поддержки ПК НИС, был выполнен ряд его модернизаций для использования расширенных протоколов обмена данными навигационных терминалов GalileoSky, в том числе, реализована функция сбора данных для контроля режима труда и отдыха водителей с установленных на ТС и подключенных к терминалам марки GalileoSky тахографов».

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что требование заказчика к участникам спорного конкурса о наличии сертификата официального партнера

ООО «НПО «ГалилеоСкай» обусловлено тем, что в 2014 году в ОАО «МРСК Урала» введен в эксплуатацию специально разработанный лицензированный программный комплекс «Навигационная информационная система» (ПК НИС), обеспечивающий возможность удаленного контроля местоположения, скорости, эксплуатационных показателей транспортных средств (ТС) для обеспечения процессов мониторинга, контроллинга, принятия решений и других функций управления транспортным комплексом ОАО «МРСК Урала» на основе телеметрической информации от установленных на ТС навигационных модулей GPS/ГЛОНАСС.

В целях обеспечения установленных требований к надежности, функциональности и возможностей расширения, в ПК НИС на программном уровне была реализована поддержка навигационных терминалов марки GalileoSky (производитель - ООО «НПО «ГалилеоСкай», г. Пермь).

Указанные модели тахографов установлены на транспортные средства и специальную технику, находящуюся в эксплуатации у заказчика. Оборудование ОАО «МРСК Урала» закуплено на основании договора № 92/2013 на поставку, шефмонтаж оборудования, а также поставку и установку программного комплекса для удаленного контроля эксплуатационных показателей транспортного комплекса от 20.08.2013.

Данные модели конструктивно выполнены в виде единого блока, включающего себя помимо оборудования GPS/ ГЛОНАСС, блок питания и блок связи.

Указанный единый блок (прибор) GalileoSky имеет заводскую пломбировку (клеймо), нарушение которой как физическим лицом, так и организацией, не являющейся официальным партнером (без соответствующего сертификата) ведет к прекращению гарантийных обязательств предприятия-изготовителя оборудования (ООО «НПО «ГалилеоСкай»), а также иным негативным последствиям, касающимся подтверждения достоверности зафиксированной прибором информации об эксплуатации транспортного средства, а также о корректности передачи данным прибором данных на специализированный сервер.

По указанным выше обстоятельствам, наличие у исполнителя статуса официального партнера производителя является обязательным условием в целях качественного и своевременного оказания услуг (выполнения работ) по договору.

Таким образом, Комиссией установлено, что требования действующего законодательства заказчиком не нарушены, указание на наличии сертификата официального партнера ООО «НПО «ГалилеоСкай» обусловлено потребностями заказчика.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Сайфумулюков М.И. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

