

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУР
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ»**

Исх. №б/н от 25.10.2022

Управление **Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);
101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1
E-mail: delo@fas.gov.ru,
to77@fas.gov.ru.

Должник: **ОАО
«Новгородоблэнергобыт»**

Конкурсный управляющий **ОАО
«Новгородоблэнергобыт»**
Киселев Григорий Николаевич

Заявитель (конкурсный кредитор): **ООО
«Комплексное сопровождение процедур
несостоятельности»**

Заинтересованное лицо:
Организатор торгов ООО «Легалгруп»

Дело № А44-814/2013

**Жалоба на действия конкурсного управляющего и организатора торгов, обязанности
отменить торги и устранить допущенные нарушения**

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 29.12.2014 г. по делу № А44-814/2013 в отношении открытого акционерного общества «Новгородоблэнергобыт» (ИНН [REDACTED], Петербургская д.111) открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 21.09.2017 г. делу № А44-814/2013 конкурсным управляющим ОАО «Новгородоблэнергобыт» утвержден член Ассоциации

ООО «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности» является текущим кредитором ОАО «Новгородоблэнерго» (договор №5 от 22.06.2016 года), что дает ему право на получение денежных средств в соответствии с очередностью, установленной ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ, а также право на контроль за мероприятиями, выполняемыми конкурсным управляющим по погашению таких требований.

Кроме того, ООО «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности» является кредитором, чьи требования включены в реестр требований кредиторов ОАО «Новгородоблэнерго» (договор уступки права требования (цессии) №180242 от 18.01.2018 года, заключенный с АО «Лебединский горно-обогатительный комбинат»).

Как следует из сообщения ЕФРСБ №9898174 от 20.10.2022 08:50:16 МСК состоялись торги по продаже следующего имущества должника: Лот № 1 «Право требования ОАО «Новгородоблэнерго» к Абдулаеву Абдурахману Халиловичу на сумму 1832479,55 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами».

**Лучшая цена: 400 002,00 Р; Победитель: Тимина Ирина Владимировна
ИНН:165103401396**

ОГРНИП:304165135500322.

Указанные сведения также подтверждены протоколом №69679-1 О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 1.

По состоянию на 25.10.2022 г. сведения о заключении договора с победителем торгов отсутствуют.

Следовательно, договор купли-продажи не заключен и права участника торгов не затрагиваются настоящим спором.

Кроме того, до исполнения договора и его заключения проведение торгов не окончено.

Конкурсный кредитор ООО «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности» считает, что торги, проведенные по лоту №1, являются недействительными, ввиду следующего.

Выставленные конкурсным управляющим на торги права требования образовались на основании **Определения Арбитражного суда Новгородской области от 30.10.2020 г. делу № А44-814/2013**, которым взыскано с Абдулаева Абдурахмана Халиловича в пользу открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго» 552 536 руб. 54 коп. убытков, возникших в результате исполнения заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Диалог Консалтинг» договора уступки прав требования (цессии) по лоту № 2 от 11.01.2017 и **Определения Арбитражного суда Новгородской области от 21.10.2020 г. делу № А44-814/2013**, которым взыскано с Абдулаева Абдурахмана Халиловича в пользу открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 15.02.2019 до 06.08.2020 в размере 361 841 руб. 59 коп., начисленные на сумму 3 723 064 руб. 51 коп. убытков, установленных постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2019 по делу № А44-814/2013. Взыскано с Абдулаева Абдурахмана Халиловича в пользу открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 07.08.2020 по день фактической оплаты, начисленные на сумму задолженности, установленную постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2019 по делу № А44-814/2013. Взыскано с Абдулаева Абдурахмана Халиловича в пользу открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.12.2018 по 06.08.2020 в размере 918 101 руб. 42 коп., начисленные на сумму 8 416 803 руб. 11 коп. убытков, установленных определением Арбитражного суда Новгородской области от 07.12.2018 по делу № А44-814/2013. Взыскано с Абдулаева Абдурахмана Халиловича в пользу открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 07.08.2020 по день фактической оплаты, начисленные на сумму задолженности, установленную определением Арбитражного суда Новгородской области от 07.12.2018 по делу № А44-814/2013.

Реализация имущественных прав основанных на основании Определений Арбитражного суда Новгородской области от 21.10.2020 г. и 30.10.2020 г. является заведомо незаконным и необоснованным действием со стороны конкурсного управляющего.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 30.10.2020 г. делу № А44-814/2013 признано ненадлежащим исполнение Киселевым Григорием Николаевичем обязанностей конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Новгородоблэнерго», выразившееся в непринятии мер к возмещению в пользу должника убытков, взысканных с Абдулаева А.Х. определением Арбитражного суда Новгородской области от 07.12.2018 и постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2019 по делу №А44-814/2013, путем предъявления требования к Ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих о компенсационной выплате.

Несмотря на признание действий Киселева Григория Николаевича незаконными, последний, вопреки Определения Арбитражного суда Новгородской области от 30.10.2020 г. делу № А44-814/2013, приступил к организации торгов по Лоту № 1 «Право требования ОАО «Новгородоблэнерго» к Абдулаеву Абдурахману Халиловичу на сумму 1832479,55 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами».

Действия конкурсного управляющего и организатора торгов по продаже имущества должника вопреки судебного акта от 30.10.2020 г. нарушает права и законные интересы конкурсного кредитора ООО «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности», который рассчитывает на погашение своих требований за счет конкурсной массы и действий конкурсного управляющего по взысканию дебиторской задолженности.

Сведения об обращении конкурсного управляющего с заявлениями о взыскании дебиторской задолженности, в порядке, который установлен Законом о банкротстве, у ООО «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности» отсутствуют.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

- кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
- на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
- продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;
- были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов,

повлекшие неправильное определение цены продажи;

- были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

В соответствии со ст. 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом.

Законом о банкротстве предусмотрен иной порядок взыскания денежных средств с Абдулаева А.Х., установленных Определением Арбитражного суда Новгородской области от 30.10.2020 г. делу № А44-814/2013, и Определением Арбитражного суда Новгородской области от 21.10.2020 г. делу № А44-814/2013.

В соответствии с п. 3 ст. 20 Закона о банкротстве, условиями членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих являются наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности, отвечающего установленным статьей 24.1 настоящего Федерального закона требованиям, внесение членом саморегулируемой организации установленных ею взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Согласно п. 2 ст. 20.2 Закона о банкротстве, арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных

управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, которые не имеют заключенных в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 24.1 Закона о банкротстве, договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок. Минимальный размер страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего составляет десять миллионов рублей в год (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 г.).

Согласно п. 5 ст. 24.1 Закона о банкротстве, страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего является подтвержденное вступившим в законную силу решением суда наступление ответственности арбитражного управляющего перед участвующими в деле о банкротстве лицами или иными лицами в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи.

Таким образом, действующее законодательство о банкротстве исходит из обязанности арбитражного управляющего застраховать свою ответственность в целях повышения гарантий должника и кредиторов на получение возмещения в случае причинения вреда арбитражным управляющим.

При наступлении страхового случая в соответствии с п. 5 ст. 24.1 Закона о банкротстве страховщик по общему правилу обязан произвести страховую выплату в пользу выгодоприобретателей.

Согласно пункту 7 статьи 24.1 Закона о банкротстве при наступлении страхового случая страховщик производит страховую выплату в размере причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, иным лицам убытков, установленных вступившим в законную силу решением суда, но не превышающим размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

В вышеуказанных судебных актах установлено, что убытки, возникшие в следствии нарушений, допущенных Абдулаевым А.Х. Следовательно, с учетом наступившего страхового случая, установленного вступившими в законную силу судебными актами, размер страхового возмещения, не превышает страховую сумму, предусмотренную законом.

В соответствии со статьей 25.1 Закона о банкротстве, для осуществления компенсационных выплат в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, арбитражные управляющие обязаны участвовать в формировании компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих, соответствующего требованиям настоящего Федерального закона.

Компенсационным фондом саморегулируемой организации арбитражных управляющих является обособленное имущество, принадлежащее саморегулируемой организации на праве собственности. Он формируется за счет членских взносов членов саморегулируемой организации, перечисляемых только в денежной форме в размере не менее чем двести тысяч рублей на каждого ее члена.

Минимальный размер компенсационного фонда составляет пятьдесят миллионов рублей. Не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации. В случае реорганизации саморегулируемых организаций арбитражных управляющих компенсационный фонд саморегулируемой организации, соответствующий требованиям абзаца первого настоящего пункта, формируется в том числе за счет компенсационных фондов реорганизованных саморегулируемых организаций.

Согласно п. 3 ст. 25.1 Закона о банкротстве, требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих может быть

предъявлено к саморегулируемой организации лицом, в пользу которого принято решение о взыскании убытков, только при одновременном наличии следующих условий:

недостаточность средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков;

отказ арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворение арбитражным управляющим этого требования в течение тридцати рабочих дней с даты предъявления этого требования.

Согласно п. 4 ст. 25.1 Закона о банкротстве, требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих может быть предъявлено к:

саморегулируемой организации, членом которой являлся арбитражный управляющий на дату совершения действий или бездействия, повлекших за собой причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве;

национальному объединению саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в случае передачи ему имущества,

составляющего компенсационный фонд указанной саморегулируемой организации.

Согласно п. 5 ст. 25.1 Закона о банкротстве, к требованию о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих должны быть приложены:

решение суда о взыскании с арбитражного управляющего убытков в определенном размере;

документы, подтверждающие осуществление страховой организацией страховой выплаты по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего;

документ, подтверждающий отказ арбитражного управляющего от удовлетворения требования или направление арбитражному управляющему такого требования, не удовлетворенного им в течение тридцати рабочих дней с даты его направления.

В соответствии с п. 6 ст. 25.1 Закона о банкротстве, саморегулируемая организация арбитражных управляющих или национальное объединение саморегулируемых организаций арбитражных управляющих обязаны осуществить компенсационную выплату в течение шестидесяти календарных дней с даты получения соответствующего требования или выдать лицу, обратившемуся с требованием о компенсационной выплате, мотивированный отказ в ее выплате.

Таким образом, в пункте 3 статьи 25.1 Закона о банкротстве, установлена последовательность действий лица, требующего компенсационную выплату.

Так, при неудовлетворении арбитражным управляющим требования по возмещению убытков, соответствующее требование предъявляется к страховщику, а при недостаточности средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, требование о компенсационной выплате может быть предъявлено к саморегулируемой организации.

Из изложенного следует, что конкурсным управляющим Киселевым Г.Н. не исчерпана возможность взыскать в конкурсную массу убытков, причиненных должнику Абдулаевым А.Х., в полном объеме.

Уступка прав требований должника путем их продажи в порядке, установленном статьей 140 Закона о банкротстве, допускается в данном случае лишь при отсутствии иной возможности взыскания вышеуказанной суммы в конкурсную массу должника.

Действия по реализации ликвидного требования является необоснованным, преждевременным и не соответствует основной цели конкурсного производства о соразмерном удовлетворении требований кредиторов должника с максимальным экономическим эффектом, что нарушает права и законные интересы конкурсного кредитора ООО «КСПН» и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, ФАС в пределах своей компетенции вправе провести проверку соответствия или несоответствия проводимых торгов действующему законодательству.

По мнению заявителя, как указано ранее, конкурсный управляющий не вправе был проводить торги по лоту №1 (Право требования ОАО «Новгородоблэнерго» к Абдулаеву Абдурахману Халиловичу на сумму 1832479,55 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами). Конкурсным управляющим и организатором торгов допущены нарушения ст. 140 Закона о банкротстве, которой установлен запрет на продажу прав требований, в случаях, когда способы взыскания установлены самим Законом о банкротстве.

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством, ПРОШУ:

1. Признать торги, проводимые ЭТП Альфалот № 69679 по лоту №1 (Право требования ОАО «Новгородоблэнерго» к Абдулаеву Абдурахману Халиловичу на сумму 1832479,55 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами) оформленные протоколом №69679-1 «О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 1» от 19.10.2022 г., недействительными.
2. Обязать Организатора торгов и конкурсного управляющего устранить допущенные нарушения;
3. Запретить Организатору торгов и конкурсному управляющему заключать договор купли-продажи по результатам торгов оформленных протоколом №69679-1 «О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 1» от 19.10.2022 г.;
4. Приостановить торги по продаже имущественных прав: «Право требования ОАО «Новгородоблэнерго» к Абдулаеву Абдурахману Халиловичу на сумму 1832479,55 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами».

Приложение:

1. Выписка ЕГРЮЛ ООО «КСПН»;
2. Свидетельство ОГРН ООО «КСПН»;
3. Протокол торгов №69679-1 от 19.10.2022 г.;
4. А44-814-2013_20201021_Opredelenie;
5. А44-814-2013_20201030_Opredelenie;
6. ЕФРСБ 9898174

