



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

30.03.2023 № 8/3696/23

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «СБ-Альтернатива»
618206, Пермский край, г. Чусовой,
ул. 50 лет ВЛКСМ д.29 Б, корп. 3
89223407984@mail.ru

Заказчик:

ГАУ ЦСП РБ им. Баталовой Р.А.
450017, РБ, г. Уфа, проспект Дружбы
народов д.47
mail@csp102.ru
zakupki@csp102.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/10/18.1-403/2023

27.03.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: от Заказчика – _____ (приказ от _____),
_____ (доверенность от 25.12.2022 №43),
_____ (доверенность от 20.12.2022 _____),
_____ (доверенность от _____)
14.03.2023 _____);

рассмотрев жалобу

от 06.03.2023 вх. №3445 на действия

при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по



2023-3696

разработке проектно-сметной и рабочей документации системы для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба

3) от 06.03.2023

вх. №3445

при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации системы для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в не предоставлении ответа на запрос разъяснений документации, а также содержания в документации о закупке Заказчика нарушений, в связи с чем просит внести в нее изменения.

Заказчик с жалобой не согласен представлена
письменная позиция

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и

(или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее-Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

27.02.2023 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации системы для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании

В своей жалобе Заявитель указал, что 01.03.2023 им был направлен запрос в адрес Заказчика, в котором он указал следующее:

- на основании Постановления Правительства Российской Федерации №2106 от 30.11.2021 «О порядке аттестации физических лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию» (далее-Постановление №2106) каждый проектировщик должен иметь аттестацию в МЧС России на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию. На основании вышеизложенного, просим внести изменения в документацию с добавлением пункта об аттестации.

- согласно аукционной документации требуется проведение государственной экспертизы (проверка на соответствие требованиям) разработанной ПСД на соответствие требований нормативных документов в экспертной организации, проводится за счет Исполнителя. Просим исключить данное требование.

Заявитель также пояснил, что 01.03.2023 Заказчиком был дан ответ только на второй вопрос из запроса разъяснений с которым Заявитель не согласен, ответа на первый вопрос не последовало, изменения в документацию не были внесены.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что по первому вопросу из запроса разъяснений документации им действительно не был дан ответ.

Согласно ч.3 ст.3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Комиссией установлено, и материалами дела подтверждается, что Заказчиком в установленный законом срок ответ на вопрос Заявителя не был дан, что является нарушением ч.3 ст.3.2 Закона о закупках.

Таким образом, довод Заявителя в части не дачи ответа на первый вопрос запроса разъяснений признается обоснованным.

Относительно первого довода Заявителя, что каждый проектировщик должен иметь аттестацию в МЧС России на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию Комиссия отмечает, что Постановление №2106 устанавливает порядок проведения аттестации физических лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию.

Согласно ч.6. ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования,

предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Прохождение аттестации для юридического лица Постановлением №2106 не предусмотрено, следовательно установление в документации требования для юридического лица о проведении аттестации в МЧС России на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию не является обязательным для Заказчика.

Кроме того, победитель закупки может привлечь необходимый персонал с соответствующей квалификацией по договору.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Комиссией установлено, что на участие в данной закупке было подано 10 заявок. Таким образом, в рассматриваемых торгах была конкуренция.

Относительно довода Заявителя о исключении требования документации о закупке по проведению государственной экспертизы разработанной ПСД на соответствие требований нормативных документов в экспертной организации, которая проводится за счет исполнителя комиссия отмечает следующее.

Согласно п.1 ч.3.3 ст.49 Градостроительного кодекса РФ проектная документация объектов капитального строительства, указанных в части 2 настоящей статьи, проектная документация, указанная в части 3 настоящей статьи, и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации в том числе подлежат государственной экспертизе в случаях, если сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с требованиями настоящего Кодекса подлежит проверке на предмет достоверности ее определения.

Согласно п.2 ч.3.4 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ государственной экспертизе подлежат проектная документация и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой документации, следующих объектов: в том числе объекты, сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта которых в соответствии с требованиями настоящего Кодекса подлежит проверке на предмет достоверности ее определения, за исключением случаев строительства, реконструкции, капитального ремонта линейных объектов и

сооружений на них для выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

Согласно ч.2 ст. 8.3. Градостроительного кодекса РФ в случае, если сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, превышает десять миллионов рублей, указанная сметная стоимость строительства подлежит проверке на предмет достоверности ее определении в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации. При проведении капитального ремонта объектов капитального строительства указанная сметная стоимость подлежит такой проверке в случаях, установленных Правительством Российской Федерации. В случае, если указанная сметная стоимость строительства не превышает десять миллионов рублей, указанная сметная стоимость строительства подлежит такой проверке, если это предусмотрено договором.

является бюджетной организацией, доля которой в уставном капитале составляет более 50 процентов.

Таким образом, исходя из смысла ч.2 ст.8.3 Градостроительного кодекса РФ, сметная стоимость объекта . подлежит проверке на предмет достоверности в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации.

Согласно п. 27 (4) Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 «О порядке организации и проведения государственной проверке сметной стоимости подлежит сметная стоимость капитального ремонта объектов капитального строительства в случае, если такой капитальный ремонт включает:

б) замену и (или) восстановление всех видов систем инженерно-технического обеспечения или всех видов сетей инженерно-технического обеспечения.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что система для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании будет устанавливаться на всей территории объекта.

Таким образом, требование, установленное Заказчиком в своей документации о закупке на проведение государственной экспертизы (проверка на соответствие требованиям) разработанной ПСД на соответствие требований нормативных документов в экспертной организации не противоречит Градостроительному кодексу РФ. В связи с чем, данный довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и

проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу

от 06.03.2023 вх. №3445 на действия

при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации системы для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании обоснованной в части отсутствия дачи ответа по первому пункту запроса разъяснений документации о закупке.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.