



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.05.2020 № 2/4055

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО НТП «Навигационные
Интеллектуальные Системы»
450001, РБ г. Уфа, ул.
Комсомольская, 1/1, оф. 511
ntpnis@mail.ru

Заказчик:

ГУСП МТС «Центральная» РБ
450520, РБ, Уфимский район, с.
Зубово, Промышленная зона
«Уршак»
zakupki@mtscentrb.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/07/3-1420/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО НТП «Навигационные
Интеллектуальные Системы» на действия (бездействие) заказчика при
закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от
18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

21.05.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Зубово, Промышленная зона «Уршак») от 14.05.2020 вх. № 8661 при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков

8201059

подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.zakupki.gov.ru (извещение №32009129950),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 14.05.2020 вх. № 8661 ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Зубово, Промышленная зона «Уршак») при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.zakupki.gov.ru (извещение №32009129950).

Заявитель считает, что закупочная документация по запросу котировок №32009129950 подготовлена с нарушением п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно: нарушены принципы информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых, необоснованных и избыточных требований к участникам закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 21.05.2020 вх. №9194.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и

условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Машинно-технологической станции «Центральная» Республики Башкортостан (далее – Положение о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Как следует из ч. 6. ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива (далее – Извещение) размещено в ЕИС 30.04.2020. Дата окончания подачи заявок – 15.05.2020.

Согласно п.1.1 проекта договора поставщик обязуется осуществить поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива (далее - Товар), на условиях, определенных настоящим Договором и Спецификацией, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить его в соответствии с условиями, определенными настоящим договором.

Заявитель считает, что подключение к навигационному оборудованию осуществляется с помощью логинов и паролей, а также что это является отдельным видом работ.

Из пояснений данных заказчиком, установлено, что выполнение данных работ не требует использования логинов и паролей, и сама формулировка описания объекта закупки полностью и всесторонне характеризует результат работ и услуг требуемых заказчику. Документация по закупке также не предусматривает того, что техническое обслуживание навигационного оборудования заказчика ведет сторонняя организация. В связи с чем, указанный довод заявителя является необоснованным.

Согласно п.5.2 проекта договора «Поставка осуществляется на условиях доставки товара до склада заказчика автотранспортом поставщика».

Заявитель считает, что отсутствие информации о местонахождении склада в документации о закупке, вводит его в заблуждение, не позволяя оценить расходы по доставке товара.

Заказчик в своих доводах поясняет, что согласно п.5.2 Договора указано условие доставки «до склада заказчика». В п.1.7 Договора изложены условия и места поставки товара «Поставка товара и выезд специалиста осуществляется в течении 3 (трех) дней со дня подачи заявки заказчиком. Место выполнения услуг: филиалы ГУСП МТС «Центральная» РБ. Таким образом, согласно доводам заказчика филиалы ГУСП МТС «Центральная» РБ являются местами доставки, имеющими склад на своей территории. В связи с чем, указанный довод заявителя является необоснованным.

Заявителем указано, что в приложении №5 «Обоснование начальной (максимальной) цены договора» все расчеты и итоговая сумма указывается с учетом НДС, что противоречит указанной заказчиком начальной (максимальной) цене контракта.

Комиссия отмечает, что в извещении о проведении закупки цена указана 4 716 500 рублей без НДС.

Заказчик пояснил, что в наименовании двух последних столбцов приложения №5 допущена опечатка. Все суммы указаны без НДС. При арифметической проверке начальная максимальная цена договора составляет 4 716 500 рублей без НДС. Средняя цена за единицу и итоговая сумма рассчитаны без НДС.

В связи с чем, указанный довод заявителя является обоснованным.

Согласно п. 2 Приложения №1 к договору «подключение датчиков уровня топлива к навигационным терминалам АвтоГРАФ-SL и их опломбировка производится Поставщиком». Заявитель считает, что для данной работы необходимо иметь пароль к настройкам терминала, иначе невозможно выполнить работу.

Заказчик пояснил, что установка датчика уровня топлива производится в соответствии с инструкциями завода-изготовителя. В документации закупки указано, что требуется физически подключить датчик уровня топлива к интерфейсному разъему терминала АвтоГРАФ-SL, уже установленного на технике заказчика. Никакой пароль для физического подключения датчика топлива к терминалу не требуется. Терминалы не имеют никакой защиты паролем для доступа к ним. В связи с чем, указанный довод заявителя является необоснованным.

По доводу жалобы о риске, связанного с отказом заказчика оплатить поставленное оборудование и выполненные работы, Комиссия отмечает, что действие договора регулируется ст. 425 ГК РФ. В связи с чем, указанный довод заявителя является необоснованным.

Комиссия установила, что заявитель не обращался к заказчику за разъяснениями по вопросам проведения закупки, заявку на участие не подавал. Жалоба заявителя подана в антимонопольный орган в последний день подачи заявок.

Также Комиссия отмечает, что ранее ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные системы» также обращалось в Башкортостанское УФАС России Комиссией на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ при проведении аналогичной закупки. Комиссией было выдано предписание ГУСП МТС «Центральная» РБ об отмене закупки. Предписание исполнено. При этом ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные системы» также заявку на участие не подавало и за разъяснениями к заказчику не обращалось, мотивировав это поздним обнаружением данной закупки.

Комиссией установлено, что на участие в закупке было подано 5 заявок, 2 из которых было допущено до участия в закупке. Таким образом, была конкуренция.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу от 16.04.2020 вх. №7059 ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Zubovo, Промышленная зона «Уршак») от 16.04.2020 вх. № 7059 при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.roseltorg.ru (извещение №32009068495) обоснованной в части допущенной ошибки при указании начальной цены в приложении №5 к документации.

2. Предписание не выдавать ГУСП МТС «Центральная» РБ не выдавать, т.к. допущенное нарушение не привело к ограничению конкуренции.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии