

ООО

"АВТОМАТИ  
ЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ"

Подписано  
цифровой  
подписью: ООО  
"АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ"  
Дата: 2020.09.04  
00:33:21 +03'00'

В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Новгородской области  
173002, г. Великий Новгород, Воскресенский бульвар  
(бывший проспект Карла Маркса), дом 3  
Телефон (8162)77-74-51  
Факс (8162)73-88-11  
Электронная почта to53@fas.gov.ru

**Заявитель:**

ООО «Автоматизированные системы»  
Место нахождения: 173020, Новгородская область, г.  
Великий Новгород, ул.Большая Московская, 59, 90  
Телефон (8162) 601-420  
E-mail: tender@quantumled.ru  
ИНН 5321164024  
КПП 532101001  
ОГРН 1135321005269

**Жалоба**

в Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) на неправомерные действия  
(бездействия) заказчика

**1. Сведения о Заявителе:**

Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированные системы» (сокращенное  
наименование - ООО «АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ»)

Место нахождения: 173020, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул.Большая Московская, 59,  
90

Телефон (8162) 601-420,  
E-mail: tender @quantumled.ru  
ИНН 5321164024  
КПП 532101001  
ОГРН 1135321005269

**2. Сведения о Заказчике:**

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная школа д. Новое  
Овсино им. Героя Советского Союза Георгия Туруханова»

ИНН 5301001511, КПП 530101001, ОГРН 1025301388463.

Место нахождения: 175009, Новгородская обл., Батецкий район, д. Новое Овсино, ул. Школьная, д. 4.

Согласно данных, размещенных на сайте zakupki.gov:

Контактное лицо: Иванова Людмила Владимировна

Телефон: тел. 8(816)6127218

**3. Сведения об уполномоченном органе/ специализированной организации/операторе  
электронной площадки:**

Отсутствуют.

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** официальный  
сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет» по адресу: zakupki.gov (далее – ЕИС).

**5. Сведения о закупке:**

Способ размещения закупки: конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только  
субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Оказание услуг на право заключения договора на выполнение комплексных  
мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии  
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная школа д. Новое Овсино им. Героя  
Советского Союза Георгия Туруханова».

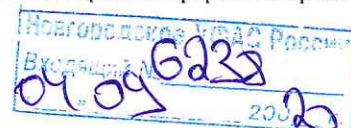
Номер извещения о проведении закупки – 32009426939.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
<http://utp.sberbank-ast.ru>.

Закупка размещена: в рамках Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года №  
223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

**6. Доводы жалобы:**

24 августа 2020 г. на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было  
размещено извещение № 32009426939 и документация о проведении конкурса в электронной форме на право



заключения договора на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная школа д. Новое Овсино им. Героя Советского Союза Георгия Туруханова».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно ст. 10 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Был нарушен подпункт 1 п. 10 ст. 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО «Автоматизированные системы».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закон о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Считаем положения конкурсной документации, размещенной заказчиком не соответствующими нормам и требованиям Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, по следующим основаниям:

1) **Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлены требования к составу второй части заявки на участие в конкурсе, а именно: в составе второй части заявки на участие в конкурсе участник закупки должен представить выписку из реестра членов СРО по организации приборного учета и регулирования энергоресурсов (полученную не ранее чем 30 календарных дней до момента подачи заявки), не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.**

Заказчиком в п.18 Требования к составу заявки на участие в закупке Часть II. Информационная карта конкурса установлена обязанность участника конкурса предоставить *«выписку из реестра членов СРО по организации приборного учета и регулирования энергоресурсов (полученную не ранее чем 30 календарных дней до момента подачи заявки)»*.

Ч. 1 ст.55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьёй.

В соответствии с ч.4 ст. 55.17 ГрК РФ предоставление сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемых организаций, осуществляется по запросам заинтересованных лиц в виде выписок из реестра в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Пп. 8 п. 5.8 информационной карты Документации установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки выписки из реестра членов СРО, которая должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе.

Кроме того, указанное требование об обязательном членстве участника закупки в СРО считаем неправомерным, поскольку работы по предмету контракта в данном случае не подпадают под обязательные требования к видам работ, услуг, выполнение которых производится при участии в СРО, работы по контракту выполняются не в отношении строительства, реконструкции или капитального ремонта объекта капитального строительства.

Таким образом, законодательством Российской Федерации о закупках не предусмотрено условие о том, что выписка из реестра членов саморегулируемой организации должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, следовательно, вышеуказанное требование к сроку действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации не соответствует положениям Закона о закупках, в связи с чем, указанное требование к сроку выдачи выписки из реестра членов саморегулируемой организации противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках. Кроме того, само требование о членстве участников закупки в СРО избыточно.

**2) В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчиком установлен ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.**

Согласно пп. «б» п. 4 Правил №1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

П. 10 Правил №1085 оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п. 11 Правил №1085 оценок для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 указанных Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно п. 27 Правил №1085 показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Муниципальный заказчик – в пункте 2.1. Приложения №1 к Документации установил следующие критерии оценки заявок участников настоящего конкурса:

*«Критерий: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.*

Значимость критерия принята равной 40 %.

Коэффициент значимости (КЗ) равен 0,4.

Показателями для оценки заявок по критерию «Квалификация участников конкурса» являются:

П/п показателя	Наименование показателя	Значимость показателя, в баллах	Коэффициент значимости показателя
2.1.1.	Показатель: квалификация <u>трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг</u>	20	0,2
2.1.2.	Показатель: деловая репутация участника закупки.	60	0,6
2.1.3	Показатель: опыт работы участника.	20	0,2
	Сумма значимостей показателей оценки заявок на участие в конкурсе	100	

Однако из вышеуказанных положений Документации следует, что заказчик в нарушение пунктов 11, 29 Правил, не предусмотрел формулу расчета количества баллов или надлежащую шкалу оценки заявок участников рассматриваемого конкурса, устанавливающую зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми в заявках сведениями по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта».

Так, в Документации помимо сведений о предельных значениях присваиваемых баллов (0 или 20) показателя критерия отсутствует указание на присвоение определенного количества баллов (например, 5, 10, 15) участнику закупки заявка, которого содержит определенный объем сведений (количество разделов) о трудовых ресурсах участника.

Учитывая изложенное, установленный заказчиком порядок оценки заявок не отвечает принципу определенности и одно значности, и в итоге позволяет конкурсной комиссии по своему субъективному усмотрению определять победителя торгов, а не выявлять лицо, объективно предложившее лучшие условия выполнения работ.

Фактически в Документации в нарушение Правил, которым заказчик решил следовать при оценки заявок, отсутствует шкала или формула расчета количества баллов по показателю квалификации трудовых ресурсов участника конкурса. Однако в нарушение вышеуказанных норма Заказчиком для расчета нестоимостного критерия оценки заявок «Квалификация участника: показатель - квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг») не установлены критерии оценок заявок по указанному показателю, их содержание и значимость.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

**3) В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчиком установлен ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.**

Муниципальный заказчик в п 2.1.2. Конкурсной документации установил такой показатель оценки заявок участников как: деловая репутация участника закупки.

В рамках данного показателя оценивается количество благодарственных писем, благодарностей, похвальных грамот, грамот и т.п., выданных органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления за надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса за период с 2017 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Оценка по данному показателю производится по шкале оценки в соответствии с пунктом 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085:

Таблица – Оценка по показателю «деловая репутация участника закупки» установленная муниципальным заказчиком в конкурсной документации содержит следующую шкалу оценки:

Наименование показателя	Количество баллов
Надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса 25 и более	100

Надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса от 10 до 20	75
Надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса от 5 до 10	50
Надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса от 1 до 5	25
Надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса отсутствие	0

Из вышеуказанных положений Документации следует, что заказчик в нарушение пунктов 11, 29 Правил, не предусмотрел формулу расчета количества баллов или надлежащую шкалу оценки заявок участников рассматриваемого конкурса, устанавливающую зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми в заявках сведениями по показателю «деловая репутация». Так кратность равная 25, установленная при расчете зависимости между количеством баллов и сведениями, предоставленными участником закупки о надлежаще исполненных контрактах в количестве 25 и более не соответствует установленному школой заказчика количеству баллов в виде 100.

При этом, заказчиком установлено, что при предоставлении от 10 до 20 договоров начисляется 75 баллов, а при предоставлении 25 и более контрактов начисляется 100 баллов, таким образом отсутствует балловая оценка при предоставлении от 21 до 24 контрактов включительно.

Также в шкале оценки отсутствует информация о критериях и пропорции оценки благодарственных писем к исполненным контрактам, что вступает в противоречие с условиями конкурсной документации предусматривающей, что рамках показателя «деловая репутация участника закупки» оценивается количество благодарственных писем, благодарностей, похвальных грамот, грамот и т.п., выданных органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления за надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

**4) Приведённый Заказчиком в Документации порядок оценки критерий заявки «опыт работы участника» не соответствует нормам действующего законодательства.**

Согласно Приложения №1 к Документации «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» *«Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены для выявления победителя на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и в порядке, которые установлены в настоящей конкурсной документации и Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных настоящей конкурсной документацией».*

В соответствии с подпунктом «б» пункта 27 Правил № 1085 в качестве нестоимостного критерия оценки может быть установлен такой критерий, как «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Таким образом, в конкурсную документацию в качестве «нестоимостного критерия» при установлении порядка рассмотрения и оценки заявок допускается включать критерии о квалификации участников закупки и об опыте работы, связанного с предметом контракта.

В пункте 2.1.3 Приложения №1 к Документации описан показатель: *«опыт работы участника».*

*«При оценке по данному показателю анализируется опыт работы участника, а именно: срок деятельности участника с даты его регистрации по дату подачи заявки на участие в конкурсе.»*

*Оценка по данному показателю производится по шкале оценки в соответствии с пунктом 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085:*

*Таблица – Оценка по показателю «Опыт работы участника»*

№ п/п	Требование по показателю «Опыт работы участника»	Количество баллов
1	Опыт работы участника 7 лет и более	100
2	Опыт работы участника от 4 до 7 лет	50

3	Опыт работы участника от 1 до 3 лет	20
4	Опыт работы участника менее 1 года	10

Однако из вышеуказанных положений Документации следует, что заказчик в нарушение пунктов 11, 29 Правил, не предусмотрел формулу расчета количества баллов или надлежащую шкалу оценки заявок участников рассматриваемого конкурса, устанавливающую зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми в заявках сведениями по показателю «Опыт работы участника»

Так, в Документации помимо сведений о предельных значениях присваиваемых баллов показателя критерия отсутствует указание на присвоение определенного количества баллов (например, 55, 15) участнику закупки заявка, которого содержит определенный объем сведений об опыте работы участника.

Учитывая изложенное, установленный заказчиком порядок оценки заявок не отвечает принципу определенности и одно значности, и в итоге позволяет конкурсной комиссии по своему субъективному усмотрению определять победителя торгов, а не выявлять лицо, объективно предложившее лучшие условия выполнения работ.

Фактически в Документации в нарушение Правил, которым заказчик решил следовать при оценке заявок, отсутствует шкала или формула расчета количества баллов по показателю опыт работы участника конкурса.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

**5). В действиях муниципального заказчика содержатся нарушения, выразившиеся в установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования государственному стандарту, не предусмотренному действующим законодательством Российской Федерации о стандартизации**

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Согласно п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Часть III Техническое задание (далее – ТЗ) содержит требование к оборудованию для автоматизированного узла регулирования 2.1. При проектировании, монтаже, пуско-наладке тепловых пунктов руководствоваться требованиями следующих нормативных документов:

- ГОСТ 30494-2014 Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях;
- СНиП 2.04.01-85 Внутренний водопровод и канализация зданий;
- СНиП 23-01-99 Строительная климатология;
- СНиП 23-02-2003 Тепловая защита зданий;
- СНиП 41-01-2003 Отопление, вентиляция и кондиционирование;
- СНиП 41-02-2003 Тепловые сети;
- СП 23-101-2004 Проектирование тепловой защиты зданий;
- СП 41-101-95 Проектирование тепловых пунктов;
- СанПин 2.44.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций";
- СанПин 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"
- СТО НП «АВОК» 2.1-2008 «Здания жилые и общественные. Нормы воздухообмена»;

Однако, часть указанных Заказчиком стандартов не могла использоваться при установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования данному стандарту так как, указанный Заказчиком СТО НП «АВОК» 2.1-2008 «Здания жилые и общественные. Нормы воздухообмена» также является не действующим.

При этом, учитывая тот факт, что реализации мероприятий по контракту будет осуществляться в том числе в период до 01.01.2012 года, Заказчик был обязан внести в конкурсную документацию требования о выполнении СП 3.1/2.4.3598-20. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения COVID-19.

При подготовке Документации муниципального заказчика был обязан устанавливать требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования действующим государственным стандартам и указывать в Документации исключительно действующие государственные стандарты, нормативам во избежание противоречия и/или введения потенциальных участников закупки в заблуждение при подготовке ими заявок на участие в данной закупке.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования государственному стандарту, не предусмотренному действующим законодательством Российской Федерации о стандартизации.

#### ПРОШУ:

1. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 32009426939), оказание услуг на право заключения договора на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная школа д. Новое Овсино им. Героя Советского Союза Георгия Туруханова» законодательства Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.
2. Признать жалобу ООО «Автоматизированные системы» на действия Заказчика обоснованной.
3. Приостановить проведение конкурсной процедуры до рассмотрения жалобы по существу.
4. Выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор

«03» сентября 2020 г.



/ Макаров Вячеслав Николаевич

