

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/14.32-1091/2020 об административном правонарушении

26 ноября 2020 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России П, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020, возбужденного 26 ноября 2020 протоколом по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица, на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором ООО «Медстайл» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063, юр. адрес 600000, Владимирская область, город Владимир, Октябрьский проспект, 16, 70) К, в связи с совершением деяния, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020 в отношении должностного лица, на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором ООО «Медстайл» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063, юр. адрес 600000, Владимирская область, город Владимир, Октябрьский проспект, 16, 70) К. Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/11-383/2020, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 09.11.2020 о признании ООО «ВМТ» (ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419), ООО «МЕДИКА ПРОФИ» (ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059), ООО «МЕДСТАЙЛ» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063), виновными заключения и реализации недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цен на торгах в аукционах с реестровыми номерами № 0128200000118001526, №0128200000118004692, №0128200000118005024, №0128200000118005140, №0128200000118006116, №0128200000118006549, №0128200000118006924, №0128200000118007133, №0128200000118009744, №0128200000118010865, №0128200000118010866, №0128200000118014311, №0128200000118014755 в нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»..

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 16.11.2020 №02/6522-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении получено К. на руки 17.11.2020.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 26.11.2020 составленного в присутствии К., К. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020 получена К. на руки.

К. было заявлено ходатайство (вх. № 8120 от 26.11.2020) о рассмотрении дела об административном правонарушении 26.11.2020.

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.32-1091/2020 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России по делу № 033/01/11-383/2020 от 09.11.2020 и выразилось в следующем.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило заявление гр. М.. (далее – заявитель) (вх. № 61-кол от 12.02.2020), содержащее информацию о признаках нарушения Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении электронных аукционов на

закупку медицинских изделий и товаров для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области следующими организациями: ООО «ВМТ»(ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419), ООО «МЕДИКА ПРОФИ»(3329059148, ОГРН 1103340000059), ООО «МЕДСТАЙЛ»(ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063), ООО «МЕДИКА-СЕРВИС»(ИНН 3328422351, ОГРН 1033302008354), ООО «МЕДТЕХ»(3327116440, ОГРН 1133327002951), ООО «РЕАЛЬНОСТЬ»(ИНН 3328426518, ОГРН 1033302016258), ООО «СПЕКТРТРЕЙД» (ИНН 3328481780, ОГРН 11233280001642), ООО «ФАРМЕД» (ИНН 3327852087, ОГРН 1103327006243), ООО «МЕДИАК+»(ИНН 3334001626, ОГРН 1033302400405). Заявитель просит проанализировать все электронные аукционы, в которых совместное участие принимали данные организации.

По результатам анализа изложенной в заявлении информации, а также сведений, предоставленными иными организациями и государственными органами, установлены признаки совместной деятельности ООО «ВМТ»(ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419), ООО «МЕДИКА ПРОФИ»(ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059), ООО «МЕДСТАЙЛ»(ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063) для поддержания цены на торгах

Пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении заявления юридического или физического лица, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

14.05.2020г. издан приказ Владимирского УФАС России от № 81/20 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «МЕДСТАЙЛ» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063) и группы лиц ООО «ВМТ» (ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419) и ООО «МЕДИКА ПРОФИ» (ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059), по признакам нарушения п. 2 ч. 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/11-383/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, проанализировав все имеющиеся в материалах дела доказательства в совокупности, выслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующие обстоятельства.

1. Электронный аукцион 0128200000118006116

Предмет аукциона - Закупка медицинского оборудования.

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Александровская районная детская больница".

Начальная (максимальная) цена контракта: 540 000.00 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ», ООО «МЕДСТАЙЛ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 537 300 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-02 23:21:48	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-02 23:30:33	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-02 23:36:39	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 537 300 руб.

2. Электронный аукцион 0128200000118006549

Предмет аукциона - Поставка товара (Откашливатель) для нужд ГБУЗ ВО "Ковровская ГБ № 2"

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Ковровская городская больница № 2"

Начальная (максимальная) цена контракта: 504 433.33 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ». Заявка ООО «МЕДИКА ПРОФИ» была признана несоответствующей по первой части требованиям аукционной документации. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 501 911.16 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
5	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-11 08:39:49	84.53.239.110-84.53.239.110
6	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-11 08:41:39	84.53.239.110-84.53.239.110
7	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-11 08:44:45	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 501 911.16 руб.

3. Электронный аукцион 0128200000118010865

Предмет аукциона - Закупка оборудования (стабиллограф компьютерный) для нужд ГБУЗ ВО "АРБ"

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Александровская районная больница"

Начальная (максимальная) цена контракта: 239 547.00руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 238 349.26 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-10-23 21:20:33	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-10-23 21:25:02	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-10-23 21:32:28	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 238 349.26 руб.

4. Электронный аукцион 0128200000118014755

Предмет аукциона - Закупка расходных изделий (баллонные катетеры).

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Центральная городская больница города Коврова"

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 049 433.80 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 5 024 186.63., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2019-01-14 20:18:28	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2019-01-14 20:25:24	84.53.239.110-84.53.239.110
4	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2019-01-14 20:39:38	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 5 024 186.63 руб.

5. Электронный аукцион 0128200000118004692

Предмет аукциона - Закупка оборудования (дефибриллятор-монитор) для нужд ГБУЗ ВО «Областной центр спецмедпомощи» .

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областной центр специализированных видов медицинской помощи"

Начальная (максимальная) цена контракта: 326 103.33 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок была признана соответствующими требованиям аукционной документации заявка ООО «МЕДИКА ПРОФИ». Заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ» были отклонены по первой части в связи с несоответствием требованиям аукционной документации. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка «МЕДИКА ПРОФИ».

Ценовых предложений от участников аукциона не поступало.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
3	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-09 08:33:07	84.53.239.110-84.53.239.110
4	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-09 08:44:16	84.53.239.110-84.53.239.110
5	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-09 08:49:34	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «МЕДИКА ПРОФИ», заключившее контракт по начальной (максимальной) цене контракта 326 103.33.

6. Электронный аукцион 0128200000118006924

Предмет аукциона - Закупка расходных материалов для ОРХМДиЛ

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта: 497 750.00 руб..

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО

«МЕДИКА ПРОФИ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной заявки ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ».

При подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-27 20:29:11	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ "	2018-07-27 20:37:29	84.53.239.110-84.53.239.110
4	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-27 20:44:26	84.53.239.110-84.53.239.110

Ценовые предложения делали ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». При этом, при подаче ценовых предложений организациями использовался идентичный IP –адрес, ценовые предложения были поданы с незначительным временным промежутком.

Участник электронного аукциона	Дата и время подачи ценовых предложений	IP-адрес подачи ценовых предложений	Сумма ценового предложения	% снижения НМЦК
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ "	2018-08-03 10:09:23.	84.53.239.110-84.53.239.110	495 261.25	0,5
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-08-03 10:10:32.971755,	84.53.239.110-84.53.239.110	492772.5	1

Победителем аукциона было признано ООО «МЕДСТАЙЛ», предложившее цену контракта 492 772.5 руб, на 1% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

7. Электронный аукцион 0128200000118010866

Предмет аукциона - Закупка медицинского оборудования (Электроэнцефалограф) для нужд ГБУЗ ВО АРБ» .

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Александровская районная больница"

Начальная (максимальная) цена контракта: 435 000.00 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». Заявка ООО «МЕДСТАЙЛ» была отклонена по первой части в связи с несоответствием требованиям аукционной документации. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявка «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 432 825 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-10-23 20:01:14	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-10-23 20:09:06	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-10-23 20:14:18	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 432 825 руб.

8. Электронный аукцион 0128200000118007133

Предмет аукциона - Поставка товара (Аппарат ИВЛ) для нужд ГБУЗ ВО "Ковровская ГБ № 2" .

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Ковровская городская больница № 2"

Начальная (максимальная) цена контракта: 606 029,33 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «МЕДИКА ПРОФИ». Заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ» были отклонены по первой части в связи с несоответствием требованиям аукционной документации. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной заявки «МЕДИКА ПРОФИ».

Ценовых предложений от участников аукциона не поступало.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком..

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-30 20:43:25	84.53.239.110-84.53.239.110
4	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-30 20:51:42	84.53.239.110-84.53.239.110
5	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-31 08:59:43	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «МЕДИКА ПРОФИ», заключившее контракт по начальной (максимальной) цене контракта: 606 029,33 руб.

9. Электронный аукцион 0128200000118005140

Предмет аукциона - Закупка аппарата для неинвазивной вентиляции легких

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта: 158 166.67 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 157 375.84 руб., снизив его на 0,499% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса, заявки были поданы с незначительным временным промежутком.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-13 21:01:50	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-13 21:05:33	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-13 21:22:57	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 157 375.84 руб.

10. Электронный аукцион 0128200000118009744

Предмет аукциона - Закупка дефибрилятора -монитора

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная детская клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта: 299 840.00руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 298 340.8 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-09-25 20:48:29	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-09-25 21:04:37	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-09-26 20:08:50	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 298 340.8 руб.

11. Электронный аукцион 0128200000118014311

Предмет аукциона - Закупка расходных материалов для операционной отделения нейрохирургии

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта 7 195 343.36 руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ». Заявка ООО «МЕДСТАЙЛ» признана несоответствующей требованиям аукционной документации по первой части. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 7 159 366.64 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-12-27 22:39:46	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2019-01-10 17:35:08	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2019-01-10 18:26:34	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 7 159 366.64 руб.

12. Электронный аукцион 0128200000118001526

Предмет аукциона - Закупка медицинского оборудования (Система смешивания растворов в стерильных условиях (двухканальная)

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная детская клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта 2 000 000.00руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ, ООО «МЕДСТАЙЛ».. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 1 990 000 руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса.. Заявки были поданы участниками аукциона с незначительным временным промежутком. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-03-27 19:31:25	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-03-27 19:50:29	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-03-27 20:08:43	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 1 990 000 руб.

13. Электронный аукцион 0128200000118005024

Предмет аукциона - Закупка расходных материалов для операционного отделения нейрохирургии

Государственным заказчиком является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница"

Начальная (максимальная) цена контракта 7 224 500.00руб.

По итогам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки ООО «ВМТ», ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ».. По итогам рассмотрения вторых частей заявок была признана соответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «ВМТ».

ООО «ВМТ» сделало предложение о цене контракта 7 224 500.00руб., снизив его на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом, при подаче заявок участники аукциона использовали идентичные IP-адреса.. Аналогичный IP-адрес был использован ООО «ВМТ» при подаче ценового предложения - 84.53.239.110.

Номер заявки участника	Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	IP-адрес подачи заявок
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-18 14:33:44	84.53.239.110-84.53.239.110
2	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-18 14:54:10	84.53.239.110-84.53.239.110
3	Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-19 19:29:34	84.53.239.110-84.53.239.110

Победителем аукциона было признано ООО «ВМТ», предложившее цену контракта 7 224 500.00руб

Исходя из указанных обстоятельств, усматриваются следующие признаки совместной деятельности ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» в рамках соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

1. При подаче заявок на участие в аукционах №0128200000118001526, №0128200000118004692, №0128200000118005024, №0128200000118005140, №0128200000118006116, №0128200000118006549, №0128200000118006924, №0128200000118007133, №0128200000118009744, №0128200000118010865, №0128200000118010866, №0128200000118014311, №0128200000118014755 ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» использовали идентичные IP-адреса, а именно **84.53.239.110**. Данный IP-адрес также был использован организациями при подаче ценовых предложений в рамках участия в аукционе.

Факт использования единого IP-адреса подтверждается данными, полученными от АО «Единая электронная торговая площадка» (вх. № 4175 от 15.06.2020).

С целью установления владельца IP-адреса 84.53.239.110 Владимирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ПАО «Ростелеком» (исх. № 02/2447-мсв от 29.05.2020).

Согласно ответа на указанный запрос (вх. № 4017 от 05.06.2020), ПАО «Ростелеком» сообщило, что с 01.01.2018 по 07.10.2019 пользователем IP-адреса 84.53.239.110 выступал физическое лицо Д, адрес предоставления услуги: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. Услуги связи оказывались ПАО «Ростелеком» Д. на основании договора об оказании услуг связи. Согласно условиям данного договора, IP-адрес является динамическим, доступ к услугам выхода в сеть «Интернет» предоставляется с июня 2012 года.

Довод Владимирского УФАС России об использовании единого IP- адреса 84.53.239.110 ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» не оспаривается.

Согласно пояснениям ООО «Медика профи» (вх. № 4613 от 29.06.2020), использование единого IP- адреса 84.53.239.110 ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» объясняется фактом расположения указанных организаций в одном здании по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, предоставляемому организациям на праве аренды. Собственником здания для ООО «Медика профи» организован доступ выхода в сеть «Интернет» посредством использования принадлежащего ему оборудования. Аналогичными возможностями подключения располагают и иные арендаторы указанного здания. Оборудование собственника имеет динамический IP- адрес, как следствие, все подключаемые к нему устройства будут иметь одинаковый IP- адрес. Как следствие, одинаковый IP- адрес при подаче заявок на участие в аукционе и подаче ценовых предложений объясняется расположением организаций в одном здании, где собственником обустроена локальная сеть доступа в сеть «Интернет» с одного устройства – маршрутизатора. Указанное возражение ООО «Медика Профи» подтверждает прилагаемой копией договора аренды нежилого помещения по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, заключенного между ИП Д. и ООО «Медика профи» от 01.01.2016, дополнительным соглашением о пролонгации договора от 01.09.2019 на одиннадцатимесячный срок, договором аренды нежилого помещения, заключенного между ИП Д. и ООО «Медика профи» от 28.02.2018, договором об оказании услуг связи ПАО «Ростелеком» Д.

Также, в пояснениях ООО «Медика Профи» (вх. № 5605 от 10.08.2020) указывает, что ИП Д были заключены два отдельных договора, второй из которых предусматривает оказание ПАО «Ростелеком» Д. услуг подключения к сети «Интернет» со статическим IP-адресом. ООО «Медика Профи» обращает внимание, что Д. провайдером выдан по заявлению не динамический, а статический IP-адрес. ООО «Медика профи» подтверждает использование электронного оборудования маршрутизатора фотографиями данного оборудования, расположенного в техническом помещении здания по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22.

Согласно пояснениям ООО «ВМТ» (вх. №4593 от 26.06.2020), IP адрес является уникальным идентификационным номером компьютера, подключенного к какой – либо локальной сети или сети «Интернет». Данный номер представлен четырьмя десятичными числами в диапазоне от 0 до 255. Данные четыре числа разделены точками. Первые два числа определяют номер сети, последние два – номер узла (компьютера). При каждом подключении пользователь сети «Интернет» получает от провайдера один и тот же номер сети, тогда как уникальный номер компьютера (узла), с которого осуществляется выход в сеть, каждый раз может меняться. Частое совпадение первых цифр в IP адресе указывает на то, что компания и ее контрагенты имеют территориально близкие друг к другу точки доступа. Совпадение всех четырех чисел позволяет почти со 100% уверенностью утверждать, что все лица использовали одну и ту же точку доступа для выхода в сеть «Интернет». Одинаковый IP адрес не является свидетельством использования одного компьютера, может выступать подтверждением использования сервера, расположенного в одном офисном здании. Совпадение IP адреса может свидетельствовать только о совпадении территории (адреса), причиной совпадения IP адресов может быть использование одного и того же интернет – шлюза. ООО «ВМТ» также сообщило, что 01.11.2017 между ООО «ВМТ» и ИП Д. был заключен договор аренды нежилого помещения по адресу : 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. Д. также был заключен договор об оказании услуг связи с ПАО «Ростелеком». К возражениям ООО «ВМТ» по данному доводу ООО «ВМТ» прикладывает договор аренды нежилого помещения, заключенный между ООО «ВМТ» и ИП Д. от 28.02.2018, договор об оказании услуг связи ПАО «Ростелеком» Д.

В пояснениях ООО «ВМТ» (вх. № 5602 от 10.08.2020) также имеются фотографии,

подтверждающие факт использования wi-fi оборудования (маршрутизатора) по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22.

Согласно пояснениям ООО «Медстайл» (вх. № 4591 от 26.06.2020), факт совпадения IP-адреса объясняется расположением организаций в одном здании, в котором установлен роутер, имеющий данный IP-адрес. В пояснениях ООО «Медстайл» (вх. № 5604 от 10.08.2020) также имеются фотографии, подтверждающие факт использования wi-fi оборудования (маршрутизатора) по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22.

ООО «ВМТ», ООО «Медстайл» в пояснениях (вх. № 7058 от 13.10.2020) также представили письмо Д. в адрес ПАО «Ростелеком» о предоставлении статического IP-адреса, а также счета на оплату за период 01.02.2018 – 28.02.2018 и акт выполненных работ, где указывается на оказание ПАО «Ростелеком» ИП Д услуг по поддержанию статического IP-адреса.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol -протокол динамической настройки узла -сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса. Совершение действий, связанных с подачей заявок или ценовых предложений с персональных компьютеров, имеющих один IP-адрес, указывает на то, что участники во время совершения указанных действий находились по фактическому адресу подключения к сети интернет в рамках договора на предоставление услуг связи.

Исходя из изложенного, довод об использовании единого IP-адреса 84.53.239.110 ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» нашел свое подтверждение.

2. Анализ ценового поведения при проведении всех вышеуказанных аукционов показал, что их участники предлагали минимальное снижение цены контракта. Соответственно аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта.

Аукцион	Участники	НМЦК	Ценовые предложения	% снижения
0128200000118006116	ООО «ВМТ»,	540 000.00	537 300	0,5%
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	540 000.00	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»	540 000.00	-	-
0128200000118006549	ООО «ВМТ»	504 433.33	501 911.16	0,5%
	ООО «МЕДСТАЙЛ»,	504 433.33	-	-
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»	504 433.33	-	-
0128200000118010865	ООО «ВМТ»	239 547.00	238 349.26	0,5%
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»	239 547.00	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»,	239 547.00	-	-
0128200000118014755	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	5 049 433.80	-	-
	ООО "ВМТ"	5 049 433.80	5 024 186.63	0,5%
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	5 049 433.80	-	-
0128200000118004692	ООО МЕДИКА ПРОФИ.	326 103.33	-	0%
	ООО «ВМТ»,	326 103.33	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»	326 103.33	-	-
0128200000118006924	ОО «ВМТ»,	497 750.00	-	--
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ "	497 750.00	495 261.25	0,5
	"МЕДСТАЙЛ"	497 750.00	492 772.5	1
0128200000118010866	ООО «ВМТ»,	435 000.00	432 825	0,5%
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	435 000.00	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»	435 000.00	--	-
0128200000118007133	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	606 029,33	-	0%
	ООО «ВМТ»	606 029,33	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»	606 029,33	-	-
0128200000118005140	ООО «ВМТ»	158 166.67	157 375.84	0,499%
	ООО «МЕДСТАЙЛ»,	158 166.67	-	-
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	158 166.67	-	-
0128200000118009744	ООО «ВМТ»,	299 840.00	298 340.8	0,5%
	ООО «МЕДСТАЙЛ»,	299 840.00	-	-
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	299 840.00	-	-

0128200000118014311	ООО «ВМТ»,	7 195 343.36	7 159 366.64	0,5%
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ».	7 195 343.36	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ	7 195 343.36	-	-
0128200000118001526	ООО «ВМТ»,	2 000 000.00	1 990 000	0,5%
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ	2 000 000.00	-	-
	ООО «МЕДСТАЙЛ»..	2 000 000.00	-	-
0128200000118005024	ООО «ВМТ»	7 224 500.00	7 224 500.00	0,5%
	ООО «МЕДСТАЙЛ»,	7 224 500.00	-	-
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»..	7 224 500.00	-	-

Таким образом, среди хозяйствующих субъектов, участвующие в описанных аукционах, где принимали совместное участие, как правило, только один из них делал ценовое предложение, остальные воздерживались от ценовых предложений, или же делали только одно ценовое предложение, и имели единую модель поведения в ходе электронных торгов, поддерживая цены на торгах, при этом создавая видимость конкуренции.

Согласно пояснениям ООО «Медика профи» (вх. № 4613 от 29.06.2020), обществу не было известно о намерениях и действиях по ценовым предложениям других участников аукционов ООО «Медстайл», ООО «ВМТ». ООО «Медика профи» кроме двух аукционов не подавало ценовых предложений, в связи с чем не могло принимать участие в поддержании цены на торгах, содействовать своим поведением другим участникам аукциона, также, неявка претендента на аукцион не гарантирует, что участники, при их наличии, будут принимать в нем участие, а если и будут, то своей неявкой гарантировать победу конкретному лицу. ООО «Медика профи» указывает, что подача заявки на участие в аукционе не обязывает общество непосредственно в нем участвовать и подавать ценовое предложение. Наряду с этим, общество не имеет в доступе при проведении аукциона сведений о количестве участников, подавших заявки и всех явившихся на аукцион, факт неучастия не может являться основанием для определения участия организации в поддержании цены на торгах. В числе причин отказа от подачи ценовых предложений ООО «Медика профи» называет следующие причины: невозможность в короткий срок найти товар, полностью подходящий под требования технического задания аукциона, невыгодная цена дистрибьюторов, отсутствие необходимых средств для авансирования закупки, занятость сотрудников по другим поручениям в день проведения аукциона. Общество указывает, что использовало распространенную тактику участия в торгах – заявляться незадолго до истечения срока подачи заявок на максимальное число аукционов по сферам деятельности компании, после чего исследовать конъюнктуру рынка, возможность и выгоду доставить товар, на основании чего разрешается вопрос о дальнейшем участии в аукционе.

В соответствии с пояснениями, предоставленными ООО «ВМТ» (вх. №4593 от 26.06.2020), ни в одном из рассматриваемых антимонопольных органом аукционов не принимали участие иные участники, что свидетельствует об отсутствии в действиях ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» намеренного создания препятствий для иных участников. Отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены не свидетельствует о безусловной доказанности направленности их действий на поддержание цены. Законом не установлено обязанности хозяйствующих субъектов снижать цену на торгах, не установлен предел снижения ценовых предложений, количество шагов аукциона, хозяйствующие субъекты определяют свое экономическое поведение в каждом конкретном случае исходя из своих интересов получения прибыли от конкретного контракта.

Согласно пояснениям, представленным ООО «Медстайл» (вх. №4591 от 26.06.2020), факт подачи ООО «Медстайл» заявки на участие в аукционе, отсутствие при этом ценовых предложений не подтверждает наличие каких – либо договоренностей между участниками аукциона. Отсутствие снижения цены, по мнению ООО «Медстайл», обусловлено объективными причинами, в числе которых названы следующие: заинтересованность в заключении контракта по максимальной цене, новая информация об отсутствии в момент проведения торгов запрашиваемого товара на складе поставщика, отсутствие уполномоченного лица ООО «Медстайл» на рабочем месте, изменившаяся цена товара, поставляемая по импорту. ООО «Медстайл» указывает, что законодательно не установлена обязанность участника снижать цену контракта, в представленных антимонопольным органом отсутствует факт поддержания цены

закупки, так как ООО «Медстайл» и другие участники не поддерживали друг друга своими персональными ценовыми предложениями.

Исходя из представленных пояснений, а также имеющихся в распоряжении у антимонопольного органа сведений, указанная модель поведения, предполагающая отсутствие подачи ценовых предложений и снижения начальной максимальной цены контракта более, чем на 1% и тем самым устраняющая конкурентную борьбу между организациями за заключение контракта, лишаящая не подавших ценовых предложений потенциальной прибыли от заключения контракта, представляется не соответствующей принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, заключающейся в получении прибыли, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

3. При анализе указанных аукционов антимонопольным органом установлено, что при совместном участии в аукционах ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ» ООО «МЕДСТАЙЛ» практически во всех аукционах **подавали свои заявки в незначительный промежуток времени друг от друга, с минимальным разрывом во времени, причем преимущественно в один и тот же день, в отдельных случаях за пределами рабочего времени организации:**

0128200000118006116		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-02 23:21:48	2018-06-25 – 2018-07-04
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-02 23:30:33	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-02 23:36:39	
0128200000118006549		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-11 08:39:49	2018-06-29 - 2018-07-12
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-11 08:41:39	
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-11 08:44:45	
0128200000118010865		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-10-23 21:20:33	2018-10-12 - 2018-10-25
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-10-23 21:25:02	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-10-23 21:32:28	
0128200000118014755		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2019-01-14 20:18:28	2018-12-26 – 16.01.2020
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2019-01-14 20:25:24	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2019-01-14 20:39:38	
0128200000118004692		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-09 08:33:07	2018-05-31 – 2018-06-13
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-09 08:44:16	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-09 08:49:34	
0128200000118006924		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-27 20:29:11	2018-07-20 - 2018-07-30
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ "	2018-07-27 20:37:29	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-27 20:44:26	
0128200000118010866		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-10-23 20:01:14	2018-10-12 - 2018-10-25
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-10-23 20:09:06	
Общество с ограниченной ответственностью	2018-10-23 20:14:18	

"МЕДСТАЙЛ"		
0128200000118007133		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-07-30 20:43:25	2018-07-23 - 2018-08-01
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-07-30 20:51:42	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-07-31 08:59:43	
0128200000118005140		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-13 21:01:50	2018-06-05 - 2018-06-14
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-13 21:05:33	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-13 21:22:57	
128200000118009744		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-09-25 20:48:29	2018-09-17 - 2018-09-27
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-09-25 21:04:37	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-09-26 20:08:50	
0128200000118014311		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-12-27 22:39:46	2018-12-20 - 2019-01-11
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2019-01-10 17:35:08	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2019-01-10 18:26:34	
0128200000118001526		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-03-27 19:31:25	2018-03-20 - 2018-03-29
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-03-27 19:50:29	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-03-27 20:08:43	
0128200000118005024		
Участник электронного аукциона	Дата и время подачи заявок	Период подачи заявок
Общество с ограниченной ответственностью "ВМТ"	2018-06-18 14:33:44	2018-06-04 – 2018-06-21
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДИКА ПРОФИ"	2018-06-18 14:54:10	
Общество с ограниченной ответственностью "МЕДСТАЙЛ"	2018-06-19 19:29:34	

В отношении указанного довода антимонопольного органа ООО «Медика профи» (вх. № 4613 от 29.06.2020) указывает следующее. В нескольких аукционах (4) заявки от организаций подавались с суточным промежутком, в одном случае с разницей в несколько дней. Близкое время подачи заявок объясняется режимом начала рабочего дня, возможностью доступа сотрудников в здание офиса с 8-30 часов, сбоями в доступе к электронной торговой площадке, поздним возвращением сотрудников из командировок при использовании общего транспорта, одномоментным поступлением ответов от дистрибьюторов на запросы менеджеров о поставке товара. Подача заявок участников с незначительным интервалом не ограничивает возможность других участников подать заявку на участие в данном аукционе. Наряду с этим, компания использует стратегию поведения при подаче заявки на участие в аукционе по результатам ознакомления с последними требованиями заказчика в аукционной документации (ч. 6 ст. 63 Закона о закупках 44-ФЗ), соотношения предложений с конечными требованиями аукционной документации, ситуации в текущем моменте по ценам и срокам на рынке в отношении запрашиваемого товара. В соответствии с п. 4.1 Правил внутреннего трудового распорядка от 15.01.2010, рабочий день имеет начало в 8 часов 30 минут, оканчивается в 17 часов 30 минут.

Исходя из пояснений, представленных ООО «ВМТ» (вх. № 5602 от 10.08.2020), регламент рабочего времени утвержден в п 5.1.1 Правил внутреннего трудового распорядка, на основании которого начало рабочего дня определено в 8 часов 30 минут, его окончание в 17 часов 30 минут. Наряду с этим, в соответствии с п. 5.7 Правил внутреннего трудового распорядка, работодатель обладает правом привлечения работников к работе за пределами продолжительности рабочего

времени, для сверхурочной работы, а также если сотрудник работает на условиях ненормированного рабочего дня.

В соответствии с пояснениями ООО «Медстайл» (вх. № 5604 от 10.08.2020), регламент рабочего времени определен в ч. 1 п. 6.2 Правил внутреннего трудового распорядка, на основании которого начало рабочего дня определено в 8 часов 30 минут, его окончание в 17 часов 30 минут. Наряду с этим, работодатель обладает правом привлечения работников к работе за пределами продолжительности рабочего времени, для сверхурочной работы, а также если сотрудник работает на условиях ненормированного рабочего дня.

В отношении данного довода в совместных пояснениях ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» (вх. № 6183 от 07.09.2020) указано следующее. При работе организаций по Закону о закупках 44-ФЗ сложилась практика подачи заявок после истечения сроков внесения изменений в документацию о закупке, что позволяет организациям иметь наиболее актуальные сведения об условиях участия в закупке, либо решение об участии в аукционе принимается в последний день, часто под конец рабочего дня или во внерабочее время, в связи с чем заявка готовится после получения необходимой актуальной информации и публикуется либо вечером, либо утром перед окончанием срока подачи заявок. Факторами, повлиявшими на подачу заявок во внерабочее время в значительном числе аукционов, ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» называют неработоспособность, либо проблемы со входом на ЕИС в рабочее время, невозможность скачать аукционную документацию или уточнить необходимую информацию для формирования заявки, сбой либо большая загрузка в работе электронной торговой площадки в рабочее время и восстановление ее работоспособности вечером или ночью, проблемы с электропитанием в офисе, поступление актуальной информации от поставщиков в последний день подачи заявок. При наличии указанных обстоятельств, никто из организаций не имел возможности опубликовать заявку на аукцион заранее. Также, при учете того, что разрешение описанных проблем наступало для организаций практически одновременно, а времени отложить подготовку и публикацию заявки на более позднее время не было, сотрудники организаций приступали к подготовке заявок одновременно.

Исходя из представленных пояснений, а также имеющихся в распоряжении у антимонопольного органа сведений, Комиссия приходит к выводу, что подача ответчиками заявок в незначительный промежуток времени друг от друга, с минимальным разрывом во времени на протяжении 2018 – января 2019гг. в значительном числе аукционов, свидетельствует об использовании ответчиками единой инфраструктуры участия в аукционах.

4. Согласно имеющейся в распоряжении Владимирского УФАС информации, организации **ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» располагаются в одном здании по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22.**

Владимирским УФАС России был направлен запрос в адрес ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области с целью установления зарегистрированных прав на объект недвижимости (здание) по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. Согласно ответа на данный запрос (вх. №4238 от 16.06.2020), здание, расположенное по адресу : 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22 (кадастровый номер 33:22:032003:207, площадь 383,5 кв.м, количество этажей - 3) принадлежит на праве собственности Д с 14.03.2014. Ограничений и обременений объекта недвижимости не зарегистрировано.

Довод о расположении ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» в одном здании признается ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл».

Так, согласно пояснениям ООО «Медика профи» (вх. № 4613 от 29.06.2020), организация фактически располагается по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. В подтверждение данного обстоятельства ООО «Медика профи» предоставляет копии договора аренды нежилого помещения по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, заключенного между ИП Д. и ООО «Медика профи» от 01.01.2016, дополнительным соглашением о пролонгации договора от 01.09.2019 на одиннадцатимесячный срок, договором аренды нежилого помещения, заключенного между ИП Д. и ООО «Медика профи» от 28.02.2018, а также копии лицензии на осуществление фармацевтической деятельности №ФС-99-002-003172 от 01.07.2013, где адрес 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22 указан в качестве адреса места осуществления лицензируемого вида деятельности. В качестве доказательства реального

исполнения договора аренды нежилого помещения по адресу 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, ООО «Медика профи» (вх. № 5205 от 22.07.2020) прикладывает акт взаимозачета от 31.01.2019, в соответствии с которым задолженность ООО «Медика профи» перед ИП Д. по договору от 01.01.2016 составляет 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей., задолженность ИП Д. перед ООО «Медика профи» по договору поставки товаров медицинского назначения от 25.09.2018 составляет 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей, взаимозачет между сторонами производится на сумму 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей.

В соответствии с пояснениями, предоставленными ООО «ВМТ» (вх. №4593 от 26.06.2020), 01.11.2017 между ООО «ВМТ» и ИП Д был заключен договор аренды нежилого помещения по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. ООО «ВМТ» прикладывает договор аренды нежилого помещения, заключенный между ООО «ВМТ» и ИП Д. от 28.02.2018. В качестве доказательства реального исполнения договора аренды нежилого помещения по адресу 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, ООО «ВМТ» (вх. №5211 от 22.07.2020) прикладывает платежное поручение №183 от 27.03.2019 на сумму 450 000 рублей, уплаченную ООО «ВМТ» в адрес ИП Д., назначение платежа: оплата по договору аренды нежилого помещения от 23.09.2019.

Исходя из сведений, изложенных в пояснениях ООО «Медстайл»(вх. № 5228 от 23.07.2020), 28.02.2018 между ООО «Медстайл» и ИП Д. заключен договор аренды нежилого помещения по адресу : 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22. В качестве доказательств расположения ООО «Медстайл» по данному адресу, приложены транспортные накладные на доставку грузов от 10.07.2019, 11.01.2016, В качестве доказательства реального исполнения договора аренды нежилого помещения по адресу 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, ООО «Медстайл» представляет следующие документы: поручение ИП Д. о перечислении платежей в счет оплаты по договору аренды от 28.08.2020 на расчетный счет ИП Д (при этом на документе имеется отметка о принятии входящей документации от 12.07.2020), выписка операций по лицевому счету за период 01.01.2017 по 31.12.2017 с датой операции 08.08.2017 на сумму 80 000 рублей, выписка операций по лицевому счету за период 01.01.2019 по 31.12.2019 с датой операции 24.09.2019 на сумму 74 800 рублей и назначением платежа «оплата по договору аренды нежилого помещения №11а от 01.07.2019 за июль и август 2019г.», выписка операций по лицевому счету за период 01.01.2020 – 20.07.2020, со следующими операциями:

- 26.02.2020 на сумму 400 000 рублей, назначение платежа «оплата по счету №24 от 26.02.2020 за аренду торговых площадей за январь и февраль 2020г по договору аренды нежилого помещения №117/2020 от 01.01.2020»;

-26.03.2020 на сумму 200 000 рублей, назначение платежа «оплата по счету № 38 от 31.03.2020 за аренду нежилого помещения за март 2020г. по договору аренды нежилого помещения №117/2020 от 01.01.2020»;

- 28.05.2020 на сумму 400 000 рублей, назначение платежа «оплата за аренду торговых площадей по договору аренды нежилого помещения №117/2020 от 30.12.2019 за апрель, май 2020»;

- 17.06.2020 на сумму 200 000 рублей, назначение платежа «оплата за аренду торговых площадей по договору аренды нежилого помещения №117/2020 от 30.12.2019 за июнь 2020г.»

При этом, исходя из представленных ООО «ВМТ» документов, Д. на основании приказа №1 от 24.10.2017 «О вступлении в должность» выступает генеральным директором ООО «ВМТ» с 24.10.2017. Полномочия Д. в качестве генерального директора прекращены 11.07.2019 на основании решения №2 от 11.07.2019 единственного участника ООО «ВМТ» Д. Полномочия генерального директора переданы Т. Т. исполняет обязанности генерального директора ООО «ВМТ» с 12.07.2019 на основании приказа №1 от 12.07.2019.

Исходя из изложенного, Комиссия относится к возражениям сторон о реальном исполнении договоров аренды жилых помещений по адресу 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, заключенных между ИП Д. и ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», критически, поскольку не было представлено прямых доказательств исполнения организациями обязательств по уплате арендных платежей, представленные документы не имеют прямого отношения к договорам, действующим в рассматриваемый Комиссией временной промежуток.

Расположение ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» по единому адресу 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, заключение договоров аренды нежилых помещений с одним лицом – Д., исполнявшем в период 24.10.2017- 11.07.2019 обязанности генерального директора ООО «ВМТ», а также отсутствие прямых доказательств исполнения организациями обязательств по уплате арендных платежей рассматривается Комиссией как фактор, указывающий на наличие устойчивых связей и отношений между ответчиками, а также влияющий на возможность согласованности действий ответчиков при участии в электронных аукционах.

5. Антимонопольным органом установлен **факт использования адресов электронной почты** *****, ***** (почта ***** указана в качестве контактной на бланке организации ООО «ВМТ») **в качестве контактных адресов электронной почты при взаимодействии с удостоверяющим центром ООО Компания «Тензор»** при оформлении следующих электронных цифровых подписей (отражены в сертификате ключа проверки электронной подписи, листе ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате):

ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП *****, адрес электронной почты *****;
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП *****, адрес электронной почты *****;
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП *****, адрес электронной почты *****;
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП 0*****, адрес электронной почты *****;
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП 5*****, адрес электронной почты *****;
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП *****f, адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП *****e2, адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП ***** адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП 0*****9, адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП 7***** , адрес электронной почты *****;
ООО «ВМТ» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****;
ООО «Медика профи» серийный номер ЭЦП ***** адрес электронной почты *****
ООО «Медика профи» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****
ООО «Медика профи» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****;
ООО «Медика профи» серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****
ООО «Медика профи» серийный номер ЭЦП 0***** , адрес электронной почты *****

Также антимонопольным органом установлен факт использования ООО «Медстайл» адреса электронной почты vladimir@medika.elcom.ru (используется ООО «Медика профи» при подаче заявок на участие в аукционах, указывается как контактная на бланках организации) при получении следующих электронных цифровых подписей:

ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП ***** адрес электронной почты *****
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****
ООО «Медстайл», серийный номер ЭЦП ***** , адрес электронной почты *****
В части использования указанных адресов электронной почты, ООО «Медика профи» (вх. № 5205 от 22.07.2020) пояснили следующее. Электронная почта ***** принадлежит К директору ООО «Медстайл», создавалась им в 2005 году для личных и служебных целей, независимо от места трудоустройства. ООО «Медика профи», узнав, что К была заказана и получена электронная цифровая подпись, попросили К о помощи в оформлении сертификата электронной цифровой подписи, что было им выполнено по доверенности от общества. К была использована данная почта как контактный адрес при первичном оформлении анкеты организации в ООО «Компания Тензор».

Электронная почта ***** создавалась примерно в 2013 году кем-то из сотрудников, могла использоваться как в личных, так и в служебных целях, преимущественно использовалась бухгалтерами для отправки документов в электронном виде в налоговые органы. ООО «Медика профи» указывает, что общество не имеет своего сервера с размещением на нем электронной почты, какой – либо адрес не закреплялся за компанией и не индивидуализирует и не отождествляет ее в отношениях с иными участниками рынка. Наименование электронной почты в силу общедоступности ее создания, универсальности управления, смены паролей, не может в данном случае индивидуализировать или отождествлять компанию, подтверждать принадлежность почтового адреса только конкретному лицу, то есть доказывать совершение действий через указанный адрес от имени и в интересах ООО «Медика профи».

По данному доводу ООО «ВМТ» (вх. № 5211 от 22.07.2020) указало следующее. Электронная почта ***** была использована К., директором ООО «Медстайл» при оформлении электронной цифровой подписи для дальнейшего использования в целях принятия участия в торгах. Указанная электронная почта принадлежит физическому лицу. Поскольку, по сведениям ООО «ВМТ», опыт получения электронной цифровой подписи был лишь у К., ООО «ВМТ» обратилось за помощью к К в целях наиболее оперативного разрешения вопроса получения электронной цифровой подписи. Ранее К. обращался в ООО «Компания Тензор» в целях создания ЭЦП, при первичном оформлении заявки на нее К. была оставлена рассматриваемая электронная почта в качестве контактной, по данному адресу электронной почты направлялась информация относительно электронных цифровых подписей. В отношении электронной почты ***** ООО «ВМТ» поясняет, что указанная электронная почта используется при получении ЭЦП для СБИС, используется для подачи налоговых отчетностей. Адрес ***** принадлежит бухгалтерии, работающей на началах аутсорсинга, а именно сотруднику, осуществляющему подачу налоговых отчетностей для ООО «ВМТ». Привлечение бухгалтера на указанных началах обусловлено экономической целесообразностью. Данный сотрудник контактирует с удостоверяющим центром ООО «Компания Тензор» и подает заявки для получения ЭЦП, адрес бухгалтерии используется в качестве контактного.

В отношении рассматриваемого вопроса ООО «Медстайл» (вх. № 5228 от 23.07.2020) пояснило следующее. Электронная почта ***** является личной почтой директора ООО «Медстайл» К зарегистрирована и используется им с 2005 года. В анкетах на заявки для получения ЭЦП данная почта использовалась как контактная. Электронная почта ***** используется бухгалтерией, обслуживающей ООО «Медстайл» по гражданско – правовому договору, адрес электронной почты используется для получения ЭЦП для СБИС для подачи налоговой отчетности. В силу профессионального образования К к нему неоднократно обращались ряд организаций за помощью в оформлении ЭЦП. Электронная почта ***** используется сотрудником, который ранее работал в другой компании и начал ею пользоваться, работая на предыдущем месте трудоустройства. Предполагается, что данная электронная почта была использована для заполнения анкеты для подачи заявки на получение ЭЦП в удостоверяющем центре.

Комиссией было предложено ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» представить сведения о лицах, исполняющих обязанности главного бухгалтера и бухгалтеров в организациях в период 2017-2019гг, а также правовые основания оказания бухгалтерских услуг в организациях.

В соответствии с пояснениями ООО «Медика профи» (вх. № 5609 от 10.08.2020), обязанности главного бухгалтера в обществе в рассматриваемый период исполняла Т. генеральный директор ООО «Медика профи», в соответствии с приказом от 15.01.2010, что обусловлено небольшим объемом работы по ведению бухгалтерского учета. Документов, свидетельствующих об исполнении в обществе обязанностей бухгалтера иными лицами, не представлено.

В соответствии с пояснениями ООО «ВМТ» (вх. № 5602 от 10.08.2020), на основании Приказа от 24.10.2017, исполнение обязанностей главного бухгалтера в ООО «ВМТ» было возложено на генерального директора общества Д. В соответствии с приказом от 12.07.2019 исполнение обязанностей главного бухгалтера в ООО «ВМТ» было возложено на генерального директора общества Т. Документов, свидетельствующих об исполнении в обществе обязанностей бухгалтера иными лицами, в том числе указанных в пояснениях ООО «ВМТ» (вх. № 5211 от 22.07.2020) гражданско – правовых договоров, не представлено.

В соответствии с пояснениями ООО «Медстайл» (вх. № 5604 от 10.08.2020), на основании Приказа от 30.11.2011 исполнение обязанностей по ведению бухгалтерского учета было возложено на генерального директора ООО «Медстайл» К в связи с небольшим объемом работы по ведению бухгалтерского учета. Документов, свидетельствующих об исполнении в обществе обязанностей бухгалтера иными лицами, в том числе указанных в пояснениях ООО «Медстайл»(вх. № 5605 от 10.08.2020) гражданско – правовых договоров, не представлено.

Поскольку использование электронной почты предполагает использование идентификационных данных, а именно имени пользователя и соответствующего ему пароля, доступ к ресурсам определенного адреса электронной почты является ограниченным, исключая доступ сторонних лиц к информации и сведениям, содержащимся в письмах электронной почты, в том числе относимым к коммерческой и иной охраняемой законом тайне. Исходя из изложенного, Комиссией установлено совместное использование адресов электронной почты *****, ***** ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», адреса электронной почты ***** ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», что свидетельствует об использовании ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» единой инфраструктуры, наличия у сотрудников компаний доступа к информации, содержащейся на электронных почтах организаций.

б. Антимонопольным органом установлено **совпадение свойств файлов первых и вторых частей заявок ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» по следующим параметрам** (обращаем внимание, что по данным электронной торговой площадки установить лицо, подавшее заявку возможно лишь в отношении победителя электронного аукциона):

Аукцион 1529	ООО «ВМТ»		участник 2	участник 3
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	18.09.2017, 19:12	13.03.2017, 14:43	18.09.2017, 19:12	18.09.2017, 19:12
последнее сохранение	27.03.2018, 19:18	27.03.2018, 19:23	27.03.2018, 19:45	27.03.2018, 19:55
время редактирования	21:18	0:27	21:22	21:21
число слов	1408	307	1407	954
знаков	8030	1751	8022	5444
размер	160кб	64,0 кб	160кб	142кб
автор	Пользователь;	Пользователь;	Пользователь;	Пользователь;
сохранен	user	user	user	user

Аукцион 4692	участник 1	участник 2	участник 3 ввт
	1-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	25.11.2016, 13:03	25.11.2016, 13:03	25.11.2016, 13:03
последнее сохранение	08.06.2018, 18:38	08.06.2018, 18:38	09.06.2018, 8:27
время редактирования	8:13	8:12	8:31
число слов	2043	2040	2043
знаков	11650	11631	11651
размер	244 кб	246кб	245 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	Алексей	Алексей	Алексей

Аукцион 5140	участник 1	участник 2	Участник 3 ввт	
	1-я часть	1-я часть	1-я часть	2-я часть
создание содержимого	25.11.2016, 13:03	25.11.2016, 13:03	25.11.2016, 13:03	13.03.2017
последнее сохранение	13.06.2018, 20:48	13.06.2018, 20:48	13.06.2018, 20:42	13.06.2018, 19:20

время редактирования	10:39	10:40	10:39	0:26
число слов	1009	1010	1011	300
знаков	5756	5763	5764	1715
размер	148 кб	148 кб	148 кб	35,5 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	Алексей	Алексей	Алексей	Алексей

Аукцион 6116	вмт		участник 2	участник 3
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	20.06.2018, 22:22	13.03.2017	20.06.2018, 22:22	20.06.2018, 22:22
последнее сохранение	02.07.2018, 23:17	02.07.2018, 23:18	02.07.2018, 23:24	02.07.2018, 23:31
время редактирования	0:27	0:32	0:28	0:28
число слов	1730	291	1729	1730
знаков	9861	1661	9860	9861
размер	196 КБ	64	208 кб	208 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	user	user	user	user

Аукцион 6924	вмт	медика профи		медстайл	
	1-я часть	1-я часть	2-я часть	1-я часть	2-я часть
создание содержимого	02.07.2018, 20:09	02.07.2018, 20:09	03.08.2015. 18:07	02.07.2018, 20:09	10.02.2014, 18:47
последнее сохранение	27.07.2018, 20:15	27.07.2018, 20:32	27.07.2018, 20:33	27.07.2018, 20:39	27.07.2018, 20:40
время редактирования	2:31	2:32	0:50	2:32	1:39
число слов	594	594	327	594	302
знаков	3387	3392	1868	3391	1726
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	user	user	user	user	user

Аукцион 9744	вмт		участник 2	участник 3
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	02.07.2018, 20:09	13.03.2017, 14:43	02.07.2018, 20:09	02.07.2018, 20:09
последнее сохранение	25.09.2018, 20:41	25.09.2018, 20:46	25.09.2018, 21:02	26.09.2018, 19:58
время редактирования	9:31	0:43	9:32	9:32
число слов	1957	291	1954	1956
знаков	11160	1663	11141	11151
размер	256 кб	64 кб	256 кб	256 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	user	user	user	user
название	Первая_часть_за_явки	Вторая_часть_заявки	Первая_часть_заявки	Первая_часть_заявки

Аукцион 10856	вмт		участник 2	участник 3
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	02.07.2018, 20:09	13.03.2017, 14:43	23.10.2018, 20:47	23.10.2018, 20:54
последнее сохранение	23.10.2018, 20:04	23.10.2018, 21:14	23.10.2018, 20:47	23.10.2018, 20:54
время редактирования	16:25	1:08	0:00	0:00
число слов	1995	279	1998	1993
знаков	11374	1592	11391	11365

размер	227 кб	36,5 кб	227 кб	227 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	*****	Алексей	*****	*****
название	Первая_часть_за явки	128200000118010000	Первая_часть_заявки_2	Первая_часть_заявки_ 3

Аукцион 10866	вмт		участник 2	участник 3
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	02.07.2018, 20:09	13.03.2017, 14:43	22.10.2018, 22:17	22.10.2018, 22:18
последнее сохранение	22.10.2018, 22:16	23.10.2018, 19:57	22.10.2018, 22:17	22.10.2018, 22:18
время редактирования	15:39	1:07	0:00	0:00
число слов	2047	284	2047	2047
знаков	11672	1619	11669	11669
размер	239 кб	36,5 кб	239 кб	239 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	*****	Алексей	*****	*****
название	Первая_часть_за явки	128200000118010000	Первая_часть_заявки_2	Первая_часть_заявки_ 3

Аукцион 14755	участник 1	участник 2	вмт
	1-я часть	1-я часть	1-я часть
создание содержимого	02.07.2018, 20:09	02.07.2018, 20:09	02.07.2018, 20:09
последнее сохранение	11.01.2019, 19:59	14.01.2019, 20:14	14.01.2019, 20:22
время редактирования	18:02	18:04	18:02
число слов	2914	2914	2915
знаков	16611	16611	16622
размер	355 кб	368 кб	368 кб
автор	пользователь	пользователь	пользователь
сохранен	user	user	user
название	Первая_часть_заявки	Первая_часть_заявки	Первая_часть_заявки

В отношении указанного довода в совместных пояснениях ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» (вх. № 6183 от 07.09.2020) указано следующее.

Между временем создания содержимого файлов и времени последнего сохранения файлов первых частей заявок имеется временной промежуток от 1 месяца до 1,5 лет, что свидетельствует, по мнению ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ», о внешнем происхождении файлов первых частей заявок, поскольку за данное время участники не могут иметь в распоряжении техническое задание по конкретным аукционам. Также, сотрудники ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» посещают тематические семинары по работе с электронными торговыми площадками и заявками, за основу берут скачанный по рекомендации преподавателей шаблон заявки, которым сотрудники пользуются постоянно.

В отношении авторов файлов первых частей заявок, ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» поясняют следующее. Имена «Пользователь» и «user» являются универсальными и не позволяют идентифицировать конкретного пользователя или автора.

Касательно совпадения лиц, производивших их сохранение, времени последнего сохранения файлов, ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ», приводят в качестве пояснения следующие обстоятельства. В практике действия организаций периодически складывается ситуация, когда подать заявку невозможно, по причине большой загруженности

площадки, перебомах с доступом в сеть «Интернет» или же электропитании в здании арендодателя. Преодоление такой ситуации достигнуто путем выделения арендодателем отдельного компьютера, настроенного на работу с площадками и включенного в локальную сеть арендодателя, оснащенного источником бесперебойного питания. Подключение к данному компьютеру осуществляется сотрудниками с внешних компьютеров посредством удаленного доступа через сеть «Интернет» в о внерабочее время. До сентября 2018 года указанный компьютер имел имя «Алексей», с сентября 2018 компьютер передан в ООО «ВМТ», на его место установлен компьютер с именем пользователя *****, принадлежащего К., директору ООО «Медстайл». Сотрудники ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» удаленно заходили на выделенный компьютер каждый под своим именем и со своим электронным ключом, публиковали заявки, предварительно их открыв и убедившись в их корректности, сохраняли на данный компьютер под именем, присвоенным указанному компьютеру.

Схожесть времени редактирования файлов, числа знаков и слов, размера файлов, ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» объясняют следующим образом. При подготовке заявок сотрудники организаций использовали шаблоны, полученные на курсах повышения квалификации, при помощи него формировали проект первой части заявки с характеристиками, указанными в техническом задании конкретного аукциона и направляли его поставщикам оборудования. В ответ сотрудникам организаций направлялось коммерческое предложение с условиями поставки и ценой, таблицей соответствия имеющихся значений предлагаемого оборудования требованиям технического задания. Поставщики направляли аналогичный файл всем лицам, которые к ним обращаются. Идентичность файлов не заметна сотрудникам организаций в связи с использованием одного шаблона, а также сведений из одного технического задания. Близкое время редактирования файлов обусловлено использованием полученного в описанном порядке файла, далее внесением сотрудниками организаций соответствующей преамбулы, проверке указанных значений параметров оборудования требованиям технического задания, что занимает малое количество времени, что приводит к близкому времени редактирования файлов. Единым источником происхождения файлов, а также приведенными обстоятельствами объясняется также близкое число знаков, слов и размер файлов.

Совпадения названий файлов в ряде аукционов, а также схожесть наименований файлов ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» объясняют тем обстоятельством, что от поставщика были получены файлы с приведенными названиями, однако сотрудники организаций их либо не стали переименовывать, либо подготовили несколько версий и сохранили их с нумерацией 1,2,3, впоследствии каждый из сотрудников опубликовал ту версию, которую посчитал нужным, однако переименовывать файлы сотрудники не стали, учитывая отсутствие у них сведений об участии в рассматриваемых аукционах иных компаний и подаче ими файлов со схожими названиями.

Исходя из изложенного, Комиссия антимонопольного органа относится к представленным пояснениям критически, поскольку в приведенных сведениях наблюдается устойчивое сходство свойств файлов первых частей заявок, подаваемых ответчиками на одни и те же аукционы в течение продолжительного времени, которое может свидетельствовать либо о составлении их единым лицом, либо об использовании единой инфраструктуры для подготовки заявок на участие в аукционе.

7. Антимонопольным органом установлено **изменение модели поведения ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ» в случаях участия в закупках иных лиц, повлекшее значительное снижение начальной максимальной цены контракта.** В частности, данное обстоятельство прослеживается в закупках с реестровыми номерами 0128200000118002644, 0128200000118003709, 0128200000118001338, 0128200000118003281, 0128200000118010535, 0128200000118011300, 0128200000118012885, 0128200000118014881, 0128200000119002469, 0328300068919000005.

Аукцион	Участники	НМЦК	Ценовые предложения	% снижения
0128200000118002644	ООО "ДАЙМОНД-МЕД"	713127.43	-	0
	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	713127.43	324472.32	54.5

	ООО «ВМТ»	713127.43	-	0
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»,	713127.43	320906.68	55.0
	ООО «МЕДСТАЙЛ»	713127.43	-	0
0128200000118003709	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	464372.10	239151.68	48.49
	Индивидуальный предприниматель Семенов Денис Валентинович	464372.10	-	0
	ООО "СПЕЦСНАБМАРКЕТ"	464372.10	-	0
	ООО «МЕДИКА ПРОФИ»»	464372.10	-	0
	ООО «ВМТ	464372.10	-	0
	ООО «МЕДСТАЙЛ».	464372.10	241473.54	47.99
0128200000118003709	ООО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИСТРИБЬЮТОРСКАЯ ФИРМА "АКЦЕПТ"	462089.92	-	0
	ООО "МЕДИАНА-ФОРТ"	462089.92	250000	45.89
	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	462089.92	274579	40.57
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	462089.92	-	0
	ООО "ВМТ"	462089.92	-	0
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	462089.92	272268	41.07
	ООО "ЕВРОЛАЙТ"	462089.92		0
0128200000118003281	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	115081.00	78277	31.98
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	115081.00		0
	ООО "ВМТ"	115081.00		0
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	115081.00	78852	31.48
0128200000118010535	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	149928.98		0
	Индивидуальный предприниматель Семенов Денис Валентинович	149928.98	119000	20.62
	ООО "СТЦ ВИТА-МЕД"	149928.98		0
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	149928.98		0
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	149928.98	118250.36	21.12
	ООО "ВМТ"	149928.98		0
0128200000118011300	ООО "ЛИДЕРМЕД"	296872.32		0
	ООО "БЕАМЕД"	296872.32		0
	ООО "КОМПАНИЯ АПЕКСЛАБ"	296872.32		0
	ООО "ПРОГЛАСС"	296872.32	191482.76	35.49
	ООО "МЕДЛАЙН"	296872.32		0
	ООО "ИННОВАЦИОННЫЕ ЛАБОРАТОРИИ"	296872.32	90546.28	69.49
	ООО "АЛЬФА ТРЕЙД"	296872.32	92030.64	68.99
	ООО "ВМТ"	296872.32	215232.52	27.49
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	296872.32		0
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	296872.32		0
0128200000118012885	ООО "СТОМЕД"	431981.21		0
	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	431981.21	332625.35	23.00
	ООО "МЕДСФЕРА"	431981.21	304546.52	29.50
	ООО Медицинская Компания "ОПТТОРГ"	431981.21		0
	ООО "ДИВ-МЕДСЕРВИС"	431981.21		0
	ООО "ВМТ"	431981.21		0
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	431981.21	306706.43	29.00
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	431981.21		0
0128200000118014881	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	100239.09	52800	47.32
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	100239.09	53398.8	46.72
	ООО "ВМТ"	100239.09	52298.8	47.82
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	100239.09		0

	ООО "ЛОТОЛЕКС"	100239.09		0
0128200000119002469	СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-СЛОВАЦКОЕ ООО "ХИРАТРЕЙД"	649976.67	487477	25.00
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	649976.67	484227.12	25.50
	ООО "ВМТ"	649976.67		0
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	649976.67		0
0328300068919000005	ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ НЕВА"	34816.67	23501.38	32.49
	ООО "МЕДИКА"	34816.67	23675.46	31.99
	ООО "ВМТ"	34816.67	26808.93	22.99
	ООО "МЕДИКА ПРОФИ"	34816.67		0
	ООО "МЕДСТАЙЛ"	34816.67		0
	ООО "СИТИТРЕЙД"	34816.67		0

В отношении указанного довода в совместных пояснениях ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» (вх. № 6183 от 07.09.2020) указано следующее. Предметы закупки, указанные в приведенных выше закупках, широко представлены у большого количества поставщиков, имеются в наличии на складах. Наряду с этим, ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» указывают, что начальные максимальные цены контрактов были сильно завышены, что позволяло участникам закупки сильно их снижать, в то время как аукционы, разбираемые в рамках дела предусматривали поставку сложного медицинского оборудования и дорогостоящих расходных материалов, предполагают длительный срок поставки, в связи с чем данные аукционы были интересны компаниям по максимальной цене и заявки подавались в надежде на то, что они окажутся единственными.

В отношении указанного довода Комиссия указывает, что изменение модели поведения ответчиков, приводящее к значительному снижению цены контракта, в сочетании с отсутствием в ряде представленных аукционов подачи тем или иным ответчиком ценовых предложений, может быть объяснено целью создания ответчиками для иных участников аукциона видимости конкурентной борьбы со значительным числом фирм, что может оказать влияние на разрешение ими вопроса о дальнейшем участии в аукционе.

8. Наряду с изложенным, антимонопольным органом установлено взаимодействие между ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» в части **трудоустройства в компаниях одних и тех же сотрудников.**

В частности, это подтверждается пояснениями ООО «Медстайл» (вх. № 5228 от 23.07.2020), где указывается, что электронная почта *********, используемая ООО «Медика профи» при подаче заявок на участие в аукционах, указываемая как контактная на бланках организации, используется сотрудником, который ранее работал в другой компании и начал ею пользоваться, работая на предыдущем месте работы. Наряду с этим, в ООО «Медстайл» с 03.06.2019 трудоустроена М, ранее работавшая в ООО «Медика профи» в период 2018 гг - 31.05.2020г.

Также, Комиссия обращает внимание на следующее обстоятельство. В соответствии с Приказом ООО «ВМТ» №1 от 24.10.2017, на основании решения №1 единственного учредителя ООО «ВМТ» от 17.10.2017, на должность генерального директора общества был назначен Д. В соответствии с Приказом №1 от 12.07.2019 «О назначении на должность», решением №2 единственного учредителя ООО «ВМТ» от 11.07.2019, полномочия генерального директора общества Д. прекращены с 11.07.2019, на должность генерального директора общества назначена Т. При этом, в соответствии с Приказом №1/2009 «О вступлении в должность директора ООО «Медика Профи» от 18.12.2009г. , в должность директора ООО «Медика профи» вступила Т., исполняющая указанные полномочия по настоящее время. Исходя из изложенного, **с 11.07.2019 ООО «ВМТ» и ООО «Медика профи» приобрели статус группы лиц в понимании Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Указанный довод расценивается Комиссией в качестве дополнительного, свидетельствующего о наличии взаимодействия между ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл».

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о

нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/11-383/2020.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года N 18026 (далее Порядок проведения анализа), с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах, проведенных в электронной форме: № 0128200000118001526, №0128200000118004692, №0128200000118005024, №0128200000118005140, №0128200000118006116, №0128200000118006549, №0128200000118006924, №0128200000118007133, №0128200000118009744, №0128200000118010865, №0128200000118010866, №0128200000118014311, №0128200000118014755.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
- Федеральным законом от 05.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе);
- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220;

В целях анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации использована информация сайта Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru>, а также материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства N 033/01/11-383/2020, возбужденного в отношении ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл».

Согласно пункта 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

В связи с тем, что нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" выявлено при проведении аукционов, то за временной интервал исследования целесообразно принять период проведения аукционов.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых аукционов определен с даты опубликования извещения о проведении электронного аукциона до даты торгов.

Объект закупки определяется исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы,

услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов включаются субъекты, участвующие в торгах либо отказавшиеся от участия в торгах, но соответствующие требованиям к участникам торгов.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в рамках рассмотрения дела № 033/01/11-383/2020 установлено следующее.

- временной интервал исследования определен с 20.03.2018 (дата размещения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000118001526) – по 21.01.2019 г. (дата проведения аукциона № 0128200000118010865.)

- предметом аукционов № 0128200000118001526, №0128200000118004692, №0128200000118005024, №0128200000118005140, №0128200000118006116, №0128200000118006549, №0128200000118006924, №0128200000118007133, №0128200000118009744, №0128200000118010865, №0128200000118010866, №0128200000118014311, №0128200000118014755 выступает поставка медицинских товаров, изделий, оборудования.

-состав участников определен как состав хозяйствующих субъектов, которые подавали заявки на участие в аукционах 0128200000118001526, №0128200000118004692, №0128200000118005024, №0128200000118005140, №0128200000118006116, №0128200000118006549, №0128200000118006924, №0128200000118007133, №0128200000118009744, №0128200000118010865, №0128200000118010866, №0128200000118014311, №0128200000118014755, а именно: ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл»

Наличие антиконкурентного соглашения между ООО «ВМТ»(ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419), ООО «МЕДИКА ПРОФИ»(ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059), ООО «МЕДСТАЙЛ»(ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063) подтверждается следующими фактами, документами и информацией.

1) ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» использовали идентичные IP-адреса, а именно 84.53.239.110

2) Анализ ценового поведения при проведении всех вышеуказанных аукционов показал, что их участники предлагали минимальное снижение цены контракта.

3) ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ» ООО «МЕДСТАЙЛ» практически во всех аукционах подавали свои заявки в незначительный промежуток времени друг от друга, с минимальным разрывом во времени.

4) ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» располагаются в одном здании по адресу: 600000, Владимирская область, ул. 1-я Никольская, д. 22, договоры аренды нежилых помещений заключены с одним лицом – Дутовым Л.С., исполнявшем в период 24.10.2017-11.07.2019 обязанности генерального директора ООО «ВМТ».

5) факт использования ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» адресов электронной почты ***** (личный адрес электронной почты Кудрина И.Л., директора ООО «Медстайл»), ***** (почта ***** указана в качестве контактной на бланке организации ООО «ВМТ») в качестве контактных адресов электронной почты при взаимодействии с удостоверяющим центром ООО Компания «Тензор», факт использования ООО «Медстайл» адреса электронной почты ***** (используется ООО «Медика профи» при подаче заявок на участие в аукционах, указывается как контактная на бланках организации) при взаимодействии с удостоверяющим центром ООО Компания «Тензор»

6) совпадение свойств файлов первых и вторых частей заявок ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл»

7) изменение модели поведения ООО «МЕДСТАЙЛ», ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ» в случаях участия в закупках иных лиц, повлекшее значительное снижение начальной максимальной цены контракта

8) взаимодействие между ООО «Медика профи», ООО «Медстайл», ООО «ВМТ» в части трудоустройства в компаниях одних и тех же сотрудников, с 11.07.2019 ООО «ВМТ» и ООО

«Медика профи» приобрели статус группы лиц в понимании Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Наряду с изложенным, до времени оглашения резолютивной части по делу № 033/01/11-383/2020 от участников дела ООО «ВМТ» (вх. № 7604/26 дсп от 03.11.2020), ООО «Медика профи» (вх. № 7628/27дсп от 05.11.2020), ООО «Медстайл» (вх. № 7336/28дсп от 06.11.2020) поступили заявления, сделанные в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», в которых участники дела признают намеренное заключение ими недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цен на торгах с целью обеспечения победы одному из участников соглашения и заключения им контракта по максимальной цене.

В совокупности указанных обстоятельств, комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). При этом не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Принцип обеспечения конкуренции, установленный статьей 8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) определяет, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Порядок проведения электронного аукциона регламентирован статьей 68 Закона о контрактной системе.

Статьей 11 Закона о защите конкуренции наложен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

В частности согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закон о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

На основании пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией признается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором *самостоятельными действиями каждого из них* исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке

воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции установлены в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, к которым относятся, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, *отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке*, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания, как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

Из анализа антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов следует, что квалифицирующее значение для вменяемого нарушения имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных и негативно влияющих на конкурентную среду действий, относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, в том числе при участии в конкретной закупке, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

При доказывании наличия антиконкурентных соглашений могут использоваться прямые и косвенные доказательства. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств. На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся: отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности -получению прибыли; заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах; использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах; фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо; формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом; наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения (Разъяснение № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3).

Следовательно, действия ответчиков при совместном участии в электронных аукционах не соответствовали принципу добросовестности, являлись следствием заключенного между ними антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Исходя из вышеизложенной совокупности обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о том, в действиях ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с достижением и реализацией недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цен на торгах по закупке медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области .

Следовательно, исходя из совокупности указанных признаков, участники исследованных электронных аукционов ООО «ВМТ», ООО «МЕДИКА ПРОФИ», и ООО «МЕДСТАЙЛ» демонстрируют признаки заключения антиконкурентного соглашения, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников аукциона.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, кооперации хозяйствующих субъектов, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны заявителей возможны исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Участие ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» в торгах, проанализированных антимонопольным органом, явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что противоречит смыслу торгов, направленных на выявление наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющими намерение заключить контракт по результатам электронного аукциона. Из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, следует, что между обществами заключено соглашение в устной форме.

Совокупность указанных последовательных действий обществ свидетельствует о наличии заключенного ими антиконкурентного соглашения, целью которого было поддержание цен и обеспечение участникам картеля победы на торгах на поставку изделий медицинского назначения для нужд организаций системы здравоохранения Владимирской области.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/11-383/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, а также поступившие заявления ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, приходит к выводу о том, что между ООО «ВМТ», ООО «Медика профи», ООО «Медстайл» достигнуто и реализовано запрещенное антимонопольным законодательством соглашение, запрет на достижение которого установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях должностного лица ООО «Медстайл» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063, юр. адрес 600000, Владимирская область, город Владимир, Октябрьский проспект, 16, 70) , являющегося на момент совершения вменяемого нарушения генеральным директором общества, К содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Статьей 2.4 КоАП РФ определено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с невыполнением либо ненадлежащим выполнением своих служебных обязанностей.

На основании Приказа №1 «О вступлении в должность руководителя» от 30.11.2011 К. назначен на должность директора ООО «Медстайл».

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях должностного лица, на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором ООО «Медстайл» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063, юр. адрес 600000, Владимирская область, город Владимир, Октябрьский проспект, 16, 70) К, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия должностного лица, на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором ООО «Медстайл» К образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ - Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности .

Согласно п. 1 ст, 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: - г. Владимир.

Время совершения административного правонарушения - с 20.03.2018 (дата размещения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000118001526) – по 21.01.2019 г. (дата проведения аукциона № 0128200000118010865.)

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в достижении и реализации недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цен на торгах, запрет на которое установлен п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2007 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Субъект правонарушения - К.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение К. требований антимонопольного законодательства и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, не усматривается.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения К. Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020, является привлечение К к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020 не выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного

правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия К. содержат нарушение антимонопольного законодательства, выразились в умышленном заключении антиконкурентного соглашения, свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере антимонопольного законодательства.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств К виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований антимонопольного законодательства, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности К., с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.32-1091/2020 вынесено присутствии К.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 2 ст. 14.32, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 18, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать К., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить административное наказание в

виде административного штрафа в размере **20 000** (двадцать тысяч).

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

П