

[Печать](#)

Решение по административному делу - первый пересмотр

[Информация по делу №12-13/2019](#)

Дело №12-13/2019

## РЕШЕНИЕ

28 мая 2019 года с.Кош-Агач

Судья Кош-Агачского районного суда Республики Алтай Алеховиков В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по жалобе Бохтуновой Мариты Николаевны на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по делу №004/04/7.32.5-39/2019 от 26.03.2019 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по делу № 004/04/7.32.5-39/2019 от 26.03.2019 директор МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» Бохтунова М.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, Бохтуновой М.Н. подана жалоба, в которой она просит постановление о назначении административного наказания отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить.

В обоснование жалобы указывает, что распорядителем бюджетных средств лимит бюджетных средств доведен формально, она как директор казенного учреждения, иных финансовых средств, кроме получения бюджетных ассигнований, не имеет. Если на момент исполнения обязательств лицевой счет школы был «по нулям», не понимает: из каких средств платить кредиторскую задолженность поставщику тепловой энергии или за поставку продуктов питания для организации горячего питания. Управление ФАС не приняло во внимание, что школа по организационно-правовой форме является казенным учреждением и на момент оплаты оказанной услуги или за поставленный товар в лицевом счете организации денег не было и фактически лимит был доведен формально с целью заключить контракт, заявки в финансовый отдел направляли, что по муниципальным контрактам наступает срок оплаты, главный распорядитель бюджетных средств был заблаговременно уведомлен для всех учреждений у кого возникла кредиторская задолженность перед кредиторами, был один ответ: «денег в бюджете района на конец года нет». Ею, как должностным лицом учреждения, предприняты все необходимые действия, направленные на исполнение обязательств по оплате поставленного товара в срок, установленный контрактом.

Лицо, вынесшее постановление об административном правонарушении, на рассмотрение жалобы не явилось, извещено надлежаще.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, Бохтунова М.Н. на рассмотрение жалобы не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Полагаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Защитник Махметова Д.А. просила постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием вины, и, следовательно, состава административного правонарушения. Дополнительно просила прекратить производство по делу в соответствии с ч.4 ст.24.7 КоАП РФ.

Старший помощник прокурора Кош-Агачского района Олчёнова И.В. просила постановление по делу об административном правонарушении оставить без изменения, а жалобу Бохтуновой М.Н. –

без удовлетворения.

Выслушав явившихся участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу ч.1 ст.7.32.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

В соответствии с постановлением об административном правонарушении от 26.03.2019 по делу №004/04/7.32.5-39/2019 в нарушение требований ч. 13.1 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ) МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» не исполнило в установленный срок обязательства по оплате полученных услуг по организации горячего питания по муниципальному контракту 0377300007117000084 от 17.08.2018, заключенному с ИП Салинчиновым В.К. В соответствии с п. 4.5 муниципального контракта № 0377300007117000084 от 17.08.2018 оплата услуг осуществляется заказчиком в течение 15 рабочих дней со дня предъявления счета, акта выполненных работ и табеля посещаемости детей. 05.12.2018 сторонами подписан акт приемки оказанных услуг по организации горячего питания обучающихся МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 на сумму 62 363,92 рублей. 05.12.2018 сторонами подписан акт приемки оказанных услуг по организации горячего питания для воспитанников детского сада «Кайынаш» за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 на сумму 31 513,45 рублей. 10.01.2019 сторонами подписан акт приемки оказанных услуг по организации горячего питания для обучающихся МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» за период с 01.12.2018 по 30.12.2018 на сумму 41 894,33 рублей. 10.01.2019 сторонами подписан акт приемки оказанных услуг по организации горячего питания для воспитанников детского сада «Кайынаш» за период с 01.12.2018 по 28.12.2018 на сумму 26813,40 рублей. Оказанные услуги в соответствии с ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе и п. 4.5 муниципального контракта 0377300007117000084 от 17.08.2018 подлежали оплате не позднее 26.12.2018 и 31.01.2019 соответственно. Согласно платежному поручению № 740389 от 20.12.2018 заказчиком оплачены услуги по организации горячего питания обучающихся МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 на сумму 11857,87 руб. Согласно платежному поручению № 765431 от 25.12.2018 заказчиком оплачены услуги по организации горячего питания обучающихся МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 на сумму 0,01 рублей. А также МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» не исполнило в установленный срок обязательства по оплате полученных услуг теплоснабжения по муниципальным контрактам 21К-09-2018-1 и 21К-09-2018-2 от 28.09.2018, заключенному с ООО «Теплый ключ». Согласно п. 4.2 контракта оплата поставленной потребителю тепловой энергии производится поэтапно, за каждый расчетный период, на основании выставляемых теплоснабжающей организацией потребителю платежных документов (счетов, универсальных передаточных документов). Оплата за фактически потребленную в истекшем месяце тепловую энергию осуществляется до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Согласно счету-фактуре № 46 от 30.11.2018 заказчику в ноябре 2018 оказаны услуги теплоснабжения на сумму 753 933,80 рублей по муниципальному контракту №21К-09-2018-1 от 28.09.2018. Согласно счету-фактуре № 47 от 30.11.2018 заказчику в ноябре 2018 оказаны услуги теплоснабжения на сумму 83047,57 рублей по муниципальному контракту №21К-09-2018-2 от 28.09.2018. В связи с чем, оплата услуг теплоснабжения за ноябрь 2018 должна быть произведена поэтапно 50% в срок до 18.11.2018, и оставшаяся часть в срок до 10.12.2018. Документы, подтверждающие факт оплаты услуг теплоснабжения за ноябрь 2018, заказчиком не представлены. Следовательно, МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» нарушен предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе срок оплаты оказанной услуги, что подпадает под квалификацию ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, установлены ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу ст.26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные, а также иные доказательства, не имеют заранее установленной силы и при осуществлении производства по делу должны быть исследованы и оценены по правилам, установленным ст. 26.11 КоАП РФ, в совокупности.

Лицо, вынесшее обжалуемое постановление, исходило из того, что действия (бездействие) директора МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» Бохтуновой М.Н. в части нарушения сроков оплаты по государственным контрактам содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

В обжалуемом постановлении, содержится суждение лица, вынесшего постановление, о необоснованности, относительно доводов привлеченного к ответственности лица о том, что денежные средства для погашения задолженности перед ИП Салинчиновым В.К., ООО «Теплый ключ» не были профинансированы администрацией МО «Кош-Агачский район», что послужило причиной образования задолженности.

Согласно ч. 1 ст. 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, за исключением случаев, установленных пунктом 3 настоящей статьи (ч. 2 ст. 72 БК РФ).

В силу ч. 3 ст. 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств. Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

В соответствии со ст. 16 Закона о контрактной системе планирование закупок осуществляется исходя из определенных с учетом положений статьи 13 настоящего Федерального закона целей осуществления закупок посредством формирования, утверждения и ведения: планов закупок; планов-графиков.

Согласно ч. 7 ст. 17 Закона о контрактной системе план закупок формируется государственным или муниципальным заказчиком в соответствии с требованиями настоящей статьи в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации и утверждается в течение десяти рабочих дней после доведения до государственного или муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Как установлено ч. 10 ст. 21 Закона о контрактной системе план-график разрабатывается ежегодно на один год и утверждается заказчиком в течение десяти рабочих дней после получения им объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств или утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, закупка не может быть спланирована и осуществлена в случае отсутствия лимитов бюджетных обязательств, доведенных до заказчика.

Из материалов дела следует, что план-график закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужды на 2018 года утвержден директором МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» Бохтуновой М.Н. При этом закупки были спланированы и осуществлены в рамках доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Согласно ответу администрации МО «Кош-Агачский район от 30.04.2019, МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» объемы финансирования при заключении муниципального контракта №0377300007117000084 от 17.08.2018, заключенного с ИП Салинчиновым В.К., №21К-09-2018-1 от 28.09.2018, заключенного с ООО «Теплый ключ», были доведены не в полном объеме в связи с перераспределением на исполнение решений и предписаний надзорных органов, подготовке к отопительному сезону. Директор Бохтунова М.Н. с заявлением о необходимости выделения средств для погашения кредиторской задолженности обращалась, но в связи с недостаточностью финансовых средств, связанных с перераспределением на вышеуказанные цели, денежные средства не были профинансированы.

По условиям муниципальных контрактов 21К-09-2018-1 и 21К-09-2018-2 от 28.09.2018, заключенных между МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» (потребитель) и ООО «Теплый ключ» (теплоснабжающая организация), теплоснабжающая организация обязуется поставить тепловую энергию, а потребитель обязуется принять и оплатить поданную тепловую энергию, а также тепловую энергию, связанную с потерями сетевой воды в системе теплоснабжения. Контракты от лица МКОУ «Теленгит-Сортогойской СОШ» подписаны директором Бохтуновой М.Н. Определена плановая цена контракта 21К-09-2018-1 в размере 1 590 309,57 рублей, цена контракта 21К-09-2018-2 в размере 175 232,75 рубля.

Согласно муниципальному контракту 0377300007117000084 от 17.08.2018, заключенному между МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» (заказчик) и ИП Салинчиновым В.К. (исполнитель), заказчик поручает, а исполнитель обязуется оказать услуги по организации горячего питания для воспитанников детского сада «Кайынаш» и обучающихся МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» в соответствии с требованиями и условиями настоящего контракта.

В соответствии с п. 4.5 муниципальных контрактов оплата услуг осуществляется заказчиком в течение 15 рабочих дней со дня предъявления счета, акта выполненных работ и табеля посещаемости детей.

Контракты от лица МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» подписаны директором Бохтуновой М.Н.

В силу ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 настоящего Федерального закона, за исключением случая, указанного в ч. 8 ст. 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Как следует из письменных объяснений Бохтуновой М.Н., данных старшему помощнику прокурора Кош-Агачского района, лимиты бюджетных обязательств, необходимые для заключения муниципальных контрактов, были доведены, что подтверждается расходными расписаниями.

Доводы Бохтуновой М.Н. и ее защитника о том, что до МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» не были доведены денежные средства для оплаты заключенных контрактов, суд во внимание не принимает, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств, которые были доведены до МКОУ «Теленгит-Сортогойская СОШ» в полном объеме перед заключением муниципальных контрактов, что не оспаривалось участниками процесса.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии с ч.4 ст.24.7 КоАП РФ не усматривается, поскольку в материалы дела не представлено доказательств внесения или направления руководителем муниципального учреждения в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложения о выделении бюджетных ассигнований на выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись.

Иные доводы жалобы Бохтуновой М.Н. и ее защитника не могут повлиять на принятое решение.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии вины Бохтуновой М.Н. в совершении вмененного административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

#### Р Е Ш И Л:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 26.03.2019 по делу № 004/04/7.32.5-39/2019 оставить без изменения, жалобу Бохтуновой Мариты Николаевны – без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Алтай в течение десяти дней со дня получения копии решения.

Судья

В.А. Алеховиков