

**Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»**

ОГРН 1159204018203 ИНН 9204553169 КПП 910201001
142800, Московская область, город Ступино, улица Чайковского, дом 5А, офис 73
р/сч 40702810200120002771 в ПАО «МИнБанк» г. Москва,
БИК 044525600 к/сч 30101810300000000600
тел./факс.: +7 (3654) 23-78-41, +7(495)698-50-19 info@kmny-14.pro, <http://kmny-14.pro/>

Исх. № 350 от «19» июня 2020г.

23, 25, 26, 29, 30
29.06.2020
14:00

18.1-1314

В Крымское УФАС России
Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: +7(495)755-23-23 (доб.082-113)
Адрес электронной почты: to82@fas.gov.ru

Наименование участника закупки (Заявителя):
Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»
Адрес: 142800, Московская область, город Ступино,
улица Чайковского, дом 5А, офис 73.
Тел./факс.: +7 (3654) 23-78-41, +7(495)698-50-19
Адрес электронной почты: SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru

Заказчику:
Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Крымэнерго»
Адрес места нахождения:
295034, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, 74/6
Тел.: +7 (3652) 59-14-26;
+7 (3652) 59-13-14
Адрес электронной почты: SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки конкурентного предварительного отбора № 32009207656

Руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ-223) и Федеральным законом № 135-ФЗ "О защите конкуренции на рынке" (далее ФЗ-135) Общество с ограниченной ответственностью «Крымское монтажно-наладочное управление-14» (далее Заявитель), в лице генерального директора Гусевой Виктории Николаевны, действующей на основании Устава, просит Крымское УФАС России рассмотреть жалобу на действия Заказчика при проведении закупки в форме конкурентного предварительного отбора № 32009207656 на право заключения рамочных соглашений по результатам конкурентного предварительного отбора для последующего участия в конкурентных процедурах на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем конкурентных закупок на право

И ГОРОДУ СЕВАСТОПОЛЮ
ВХ. № 1289/09 Д.Т. 29.06.2020

заключения договоров на выполнение проектно-изыскательских и землеустроительных работ по объектам до 35 кВ (ВЛ, КЛ и ТП/РТП, РУ 6-10 кВ на ПС) для нужд ГУП РК «Крымэнерго» (далее Закупка).

02.06.2020 г. на электронной торговой площадке rts-tender.ru (далее Площадка), а также в Единой информационной системе в сфере закупок (далее ЕИС) была размещена документация Закупки (далее Документация).

16.06.2020 г. на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации (разъяснения).

19.06.2020 г. в 15:18 (МСК) на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации (далее разъяснения № 2).

19.06.2020 г. в 15:21 (МСК) на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации (далее разъяснения). 19.06.2020 г. на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации (далее разъяснения №3).

19.06.2020 г. в 15:20 (МСК) на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации (далее разъяснения № 4).

1. В п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ указан перечень сведений, который обязательно должен быть в Документации о конкурентной закупке. К данному перечню относятся требования к безопасности. Документация не содержала данных сведений. В этой связи был направлен запрос на разъяснения. В строке 16 запроса было акцентировано, что разделе V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» не предоставлена информация по требованиям к безопасности выполнения работ и безопасности результатов работ. Но ответ Заказчика содержал следующее: «На стадии конкурентного предварительного отбора не устанавливаются. Устанавливаются индивидуально при проведении запроса цен в зависимости от объекта закупки». Следует отметить, что п.1 ч.10 ст. 4 223-ФЗ применяется к любым закупкам, соответственно Заказчик не только проигнорировал ответ на запрос, но и нарушил положения п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ.

Не имея информации, являющейся обязательной, согласно п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ, не имеется возможность подготовить заявку. Причиной этого является тот факт, что в дальнейшем, если при условии победы, участник обязан принять участие в запросах цен, и обязан будет требования к безопасности, которые ему не известны. В п. 2.3 Соглашения о проведении в дальнейшем запросов цен (далее Соглашение) Подрядчика вменена обязанность принимать участие в проводимых Заказчиком запросах цен, проведение которых осуществляется среди победителей конкурентного предварительного отбора, а в случае нарушения данного условия Заказчик вводит на участника санкции за его нарушение согласно п.2.4, 2.5 и 3.6 Соглашения. А это в свою очередь понуждение участие в запросах цен, не исключено, что исполнить не представляется возможным, т.к. на момент подачи заявки на текущую Закупку не обладал полной информацией о всех требованиях Заказчика в запросах цен. А соответственно не дает возможности принять участие в закупке т.к. не обладал информацией о ключевых требованиях.

2. В п. «н» строки 7 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлено следующее требования: Общая стоимость аналогичных работ, подтвержденная копиями договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3, должна быть не меньше 30,00 млн.руб. Документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, не менее чем по 3 (трем) исполненным договорам за последние 24 месяца (отсчет производится с даты объявления данной закупки) на сумму не менее 30 млн.руб.

Исходя из трактовки данного пункта можно расценить, что каждый договор должен быть на эту сумму и необходимо предоставить не менее чем по 3 (трем) исполненным договора на сумму не менее 30,00 млн.руб. каждый, т.к. не заявлено, что договора должны быть на общую сумму.

В пункте «о» строки 7 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлено следующее требования: Документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных землеустроительных работ, не менее чем по 5 (пяти) исполненным договорам.

По какой причине Заказчик принял решение, установить в первом случае 3 договора, а во втором 5 договоров, а также по какой причине в первом случае указал сумму, а во втором случае ограничился всего лишь количеством можно судить о необоснованности требований, что свидетельствует о нарушении п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ. Подтверждением вышеизложенного может служить довод, что Заказчик, согласно ответа на разъяснение, не обладает информацией о минимальной и максимальной цене закупки и соответственно требования к опыту являются полностью необоснованным.

Более того, в разъяснениях был задан вопрос: «Является ли соответствующие требованиям документации закупки договора, исполнение которых подтверждается документами, отличными от КС-2 и КС-3?». Получен от Заказчика следующий ответ: Является, в соответствии с частью II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» - «копии актов сдачи-приёмки выполненных проектно-изыскательских работ и (или) копии справок о стоимости работ по форме КС-3», «актов сдачи-приёмки выполненных работ или копиями справок по форме КС-3».

В тоже время в Документации указано следующее: Акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 прикладываются Участником в случае неоднозначного толкования опыта выполнения аналогичных работ в справке по форме КС-3. Опыт выполнения работ учитывается только по аналогичным работам, заявленным в справке об опыте выполнения аналогичных работ, и подтвержденным копиями договоров и копиями актов сдачи-приёмки выполненных работ и (или) копиями справок о стоимости работ по форме КС-3. При этом, даты составления актов КС-3 и актов выполненных работ по форме КС-2 должны соответствовать срокам выполнения работ по договорам, указанным в них, иначе должны быть предоставлены копии дополнительных соглашений, содержащих информацию об изменении сроков исполнения обязательств». Таким образом для подтверждения опыта необходимы документы по форме КС-2 и/или КС-3 с обязательной конкретной формулировкой названия данных документов.

Согласно пункту 1 статьи 252 Налогового Кодекса расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Стоимость строительных работ, осуществленных сторонней строительной организацией, подтверждается оформленными формами КС-2, КС-3, а также актами произвольной формы.

Согласно Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ, не является обязательным применение данных унифицированных форм. Акты о приемке работ могут быть оформлены в произвольной форме, главное, чтобы в них содержались обязательные реквизиты, среди которых:

- а) наименование документа;
- б) дата составления документа;
- в) наименование организации, от имени которой составлен документ;
- г) содержание факта хозяйственной жизни;
- д) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- е) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за правильность ее оформления либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за правильность оформления свершившегося события;
- ж) подписи названных лиц с указанием фамилий, инициалов или иных реквизитов,

необходимых для их идентификации.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача выполненных работ по договору строительного подряда осуществляется по акту. Форма акта в ГК РФ так же, как и в НК РФ, не регламентирована.

Если для примера взять требования 44-ФЗ, то в Постановлении Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 ничего не сказано о применении унифицированных форм КС-2 и КС-3.

Учитывая вышеизложенное Заказчик установил избыточные требования, не позволяющие подтвердить опыт выполнения работ тем самым ограничил наше право участия в Закупке и соответственно тем самым нарушил требования п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ.

3. В строке 9 запроса на разъяснений был задан вопрос: «Прошу разъяснить какой диапазон начальной минимальной цены договоров, заключаемых по результатам запроса цен. Если сейчас не посчитаны все сметы, прошу сообщите хотя бы примерно, для оценки целесообразности участия в данной процедуре, либо по сметам или бюджету по объекту проектирования, которые будут включены в один запрос предложений, которые в настоящее время у заказчика имеются. Без этого не представляется возможным оценить целесообразность участия в данном конкурентном предварительном отборе», Заказчик дал следующий ответ: «Закупки осуществляются в соответствии с утверждённым планом закупок».

Для оценки эффективности и целесообразности участия Заявителем проанализирован план закупок. В плане закупок не содержится ни одного запроса цен. Таким образом, Заказчик ввел в заблуждение Заявителя и иных участников.

Кроме того, как и было указано в запросе на разъяснения без указания в Закупке диапазона начальной минимальной цены договоров, заключаемых по результатам запроса цен не представляется возможным оценить целесообразность участия в данном конкурентном предварительном отборе. Но Заказчик проигнорировал данный запрос и тем самым нарушил п.1 ч.1 ст.3 ФЗ-223 и ограничил наше участие в закупке.

4. Согласно п.6.1.1.1 Документации «По результатам закупки Заказчик выбирает нескольких победителей, за исключением «донабора», проводимого в соответствии с п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ», и заключает с ними Соглашения о проведении в дальнейшем среди победителей конкурентного предварительного отбора запросов цен с победителями закупки на условиях, которые предусмотрены проектом Соглашения, документацией о закупке, извещением о закупке и заявками победителей такой закупки, с которыми заключаются Соглашения с учетом результатов преддоговорных переговоров в случае их проведения. При этом в проекте Соглашения, включенном в документацию о закупке, должно быть предусмотрено обязательство победителя принимать участие в запросах цен, проведение которых осуществляется среди победителей конкурентного предварительного отбора». Согласно п.2.4. **Соглашения о проведении в дальнейшем запросов цен** «В случае отказа Подрядчика от участия в запросах цен, а также непредставления своей Заявки на участие в проводимых Заказчиком запросах цен либо превышения предельных расценок, Заказчик вправе не приглашать Подрядчика к участию в последующих запросах цен, а также Заказчик освобождается от своего обязательства, установленного п. 2.2 настоящего Соглашения».

Следует отметить, что документация не содержит информации о объемах работ, стоимости работ, сроках работ.

Согласно п.1. ст.432 ГК РФ «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.» - начальный и конечный сроки выполнения работы (этапов работы) (п.1.ст.708 ГК РФ) начальный и конечный сроки выполнения работы (этапов работы) (п.1.ст.708 ГК РФ)

Отсутствие информации о существенных условиях договора при обязанности участвовать в запросе цен создает огромный риск понести убытки. Соответственно, данное обстоятельство ограничило наше право при раскрытии информации добросовестно исполнить договор по результатам запроса цен. А это в свою очередь является нарушением не только требований Гражданского кодекса Российской Федерации, но и п.2. и п.3 ч.1 223-ФЗ, т.к. только при добросовестной конкуренции в процессе закупки можно достичь эффективного расходования денежных средств.

5. В части «Требования к квалификации исполнителя» раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» установлено следующее:

«Участник закупки должен обладать достаточным количеством свободных кадровых ресурсов требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора, не менее 11 человек, в т.ч.:

- а) главный инженер проекта - не менее 2 человек;
- б) проектировщики по различным разделам проектирования - не менее 6 человек;
- в) инженер - сметчик - не менее 1 человека;
- г) работники Участника должны иметь документы по повышению квалификации со сроком давности не более пяти лет;
- е) иметь в своём штате не менее 1 инженера-геодезиста;
- и) иметь в своём штате инженера-эколога – не менее 1 человека;
- к) иметь в своём штате инженера-геолога – не менее 1 человека»

Если просуммировать количество специалистов, то получается, то в сумме получается 12 человек и это без учета того, что не определено количество работников Участника, которые должны иметь документы по повышению квалификации со сроком давности не более пяти лет (п. «г»). Таким образом в документации указано избыточное неверное общее значение материально-технических ресурсов.

Возникает совершенно резонный вопрос: с какой вообще целью были установлены требования к общему количеству кадрового состава? Это является избыточным требованием и соответственно является нарушением п.2. ч.1 ст. 3 223-ФЗ. Каждый специалист имеет свой уровень знаний, умений и навыков, а это в свою очередь имеет значение к качеству, времени и иным показателям выполнения работ. Совершенно необоснованно устанавливать требования к количеству персонала, т.к. с учетом разного уровня знаний, умений и навыков можно выполнить работы с совершенно разным, в том числе и меньшим количеством персонала.

Более того, на момент подачи заявки Заказчик не обладает (на это в любом случае надемся) информацией, какое количество запросов цен выиграет участник, подписавший соглашение, а соответственно какое количество договоров необходимо будет исполнять. Таким образом, не обладая ключевой информацией в отношении необходимого количества персонала для исполнения договора устанавливать требования к количеству и составу (не исключено, что ряд специалистов с определенными должностями не потребуются для исполнения договора) является безусловно избыточным требованием, ведущим к ограничению конкуренции и нарушению п.2. ч.1 ст.3 223-ФЗ.

Дополнительным доводом избыточности и необоснованности данных требований и соответственно нарушением п.2. ч.1 ст.3 223-ФЗ является то обстоятельство, что согласно п.1.6.1 Документации Участник закупки вправе привлечь к исполнению Соглашения (договора) соисполнителей (субподрядчиков) в случае, если это допускается положениями Гражданского кодекса Российской Федерации для соответствующего предмету договора виду гражданско-правового договора. Учитывая это, а также тот факт, что Организатор закупки не ограничил Участников закупки в количестве привлекаемых субподрядчиков, требование к кадровому составу является избыточным, т.к. в случае отсутствия тех или иных специалистов для выполнения определенных работ Подрядчик имеет возможность привлекать субподрядчиков, и тем самым обеспечить качественное выполнение договоров подряда.

А с учетом того, что в двух конкурентных процедурах на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем конкурентных закупок на право заключения договоров на выполнение проектно-изыскательских и землеустроительных работ прослеживаются симметричные «ошибки», то сразу возникает вопрос о коррупционной составляющей данных закупок.

6. В запросе на разъяснение содержался следующий вопрос:

«В п. 11 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» не установлены Требования к участникам закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки (в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства)». Учитывая это прошу разъяснить:

1. Требования к участникам закупки не установлены?
2. Требования к субподрядчикам не установлены?
3. Требования к коллективным участникам не установлены?

Это очень существенное условие, т.к. противоречит всей документации о конкурсном отборе, а также относится к вопросу допуска или отклонения заявок. Прошу Вас дать ответ с учетом правоприменения ч.4 ст.3.2 223-ФЗ».

Ответ на данный вопрос был следующий:

«17. п.1.5. Участие в закупке коллективных участников (группы лиц).

п.1.6. Привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению Соглашения (договора) части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» Документации».

Таким образом в документации существуют 2 взаимоисключающих требования к требованиям к субподрядчикам и коллективным участникам. Заказчик не внес изменения в документацию и не указал в запросе о прекращении действия п. 11 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Заявитель заинтересован в участии в данной закупке, но все вышеизложенные доводы не позволяют нашей организации принять участие в Закупке и в последующем принять участие в запросе цен и по результатам добросовестно исполнить договор подряда.

Учитывая вышеизложенное заказчиком нарушены:

- ключевые цели, предусмотренные ст.1 ФЗ-223, а именно расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки,

- принципы, указанные в пункте 1, пункте 2, пункте 4 части 1 ст.3 ФЗ-223,

- требования п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ;

- нормы, указанные в части 1 статьи 17 ФЗ-135.

В совокупности обстоятельств Заказчиком нарушены требования ФЗ-223, ФЗ-135 Кодексов Российской Федерации и препятствующие участию в конкурентном предварительном отборе № 32009207656.

На основании вышеизложенного, просим Крымское УФАС России:

- приостановить размещение конкурентного предварительного отбора № 32009207656 до рассмотрения по существу жалобы на действия (бездействие) Заказчика;
- рассмотреть по существу жалобу на действия Заказчика при проведении конкурентного предварительного отбора № 32009207656;
- выдать предписание, обязывающее Заказчика устранить замечания и внести изменения в Документацию Закупки;

- продлить срок подачи заявки, позволяющий участникам конкурентного предварительного отбора сформировать предложения после внесения изменений в документацию;
- провести внеплановую проверку соблюдения Заказчиком законодательства при проведении Закупки.

Генеральный директор
ООО «КМНУ»



Гусева

Гусева В.Н.