

Управление федеральной антимонопольной службы по Московской области

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

E-mail: to50@fas.gov.ru

Заказчик

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ТИПА «ДУБНА»

Место нахождения Россия, 141983, Московская обл, Дубна г, Программистов, д. 4, к. 301

Ответственное должностное лицо Белоусова Е. Н.

Адрес электронной почты BelousovaEN@oezdubna.ru

Номер контактного телефона 7-49621-90321

Участник размещения заказа, податель

жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского,

д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 60 от 18.04.2022

Жалоба на регламент ЭТП и ЕИС, на несоответствие электронной формы конкурса, на порядок оценки.

В дату 03.04.2022 на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ТИПА "ДУБНА" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 1348000000222000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, с указанием что «Конкурс проводится в соответствии с **ч.19 ст.48** Закона №44-ФЗ»

Жалоба по действиям заказчика в закупке без ИКЗ, что делает **технически невозможной подачу** жалобы через систему ЕИС, форма закупки **не** является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС** России.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на конкурсную документацию и иные нарушения.

Участник имеет право подать жалобу, в том числе до момента прекращения подачи заявок.

Указываем нарушения в несоответствии электронной формы конкурса, регламенте ЭТП и ЕИС и в процедурах закупки:

1. Заказчик не выполнил требование п.2 ч.1 ст.42 ФЗ-44 и не указал Идентификационный код закупки, чем затруднил подачу жалобы в УФАС.

1.1. Заказчик не использовал Идентификационный код закупки в системе ЕИС, чем прямо нарушил требования ст.23 ФЗ-44:

«Статья 23. Идентификационный код закупки, каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

1. Идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы».

1.2. Отсутствие ИКЗ не только формально нарушает закон, но и не позволяет подать жалобу в УФАС через личный кабинет в системе ЕИС, что противоречит условиям ст.105 ФЗ-44, создает **препятствия** для подачи жалобы участника и для блокировки конкурсных процедур на время рассмотрения жалобы.

При этом предмет закупки «аудит ежегодной отчетности», не относится к «исключениям», не должен размещаться в специальных разделах без ИКЗ, не может проводиться без формы конкурентных закупок в электронной форме в смысле норм ст.24 ФЗ-44.

1.3. Использование ЭТП и ЕИС без ИКЗ означает, что подобная форма торгов без ИКЗ не относится к «конкурентным закупкам в электронной форме» в смысле статей ФЗ-44, такая форма закупки аудиторских услуг незаконна.

Данное нарушение обнаруживается при подготовке к подаче жалобы. Формальный вид закупки проходит путем использования ЭТП, однако без использования ИКЗ закупка не равна понятию «электронной формы», не может считаться конкурентной закупкой согласно ч.2-3 ст.24 ФЗ-44.

2. Одельным нарушением является особенности регламента ЭТП и самой системы ЕИС, когда при размещении информации о торгах **программно-технически** допускается «не использование Идентификационного кода закупки», а затем **эта же** система ЕИС именно программно-технически препятствует подаче жалобы участника в УФАС через личный кабинет.

2.1. Участники закупки оказываются в полной **односторонней** зависимости от действий Заказчика и ЭТП, публичное предложение о закупке не может быть согласовано как равноправная сделка.

Регламент ЭТП и ЕИС не может препятствовать обжалованию действий Заказчика, так как при электронных торгах единственным способом подачи жалобы законом указана «подача через личный кабинет в системе ЕИС».

Согласно второй части той же **ст.23 ФЗ-44** «2. Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 настоящей статьи».

Именно отсутствие взаимосвязи документов не позволяет использовать форму подачи жалобы в УФАС через ЕИС без указания ИКЗ используемого именно в системе ЕИС.

Следовательно, либо должна быть изменена электронная форма в системе ЕИС (например, достаточно внести номер извещения без отдельного ввода ИКЗ, и номер извещения о закупке будет полностью обеспечивать «взаимосвязь между документами»), либо такие электронные торги без использования ИКЗ **не должны приниматься и размещаться в системе ЕИС.**

Также регламент ЭТП не должен позволять проводить торги в «псевдо-электронной» форме без ИКЗ т.е. без возможности соблюдения формы подачи жалоб в УФАС на такие «псевдо-электронные» торги согласно установленного законом порядка.

- 2.2.** В любом случае участники закупки не могут быть лишены права на **обжалование** электронных торгов в УФАС, следовательно, подобная форма торгов **не относится** к «электронным торгам» в смысле статей ФЗ-44, такая форма закупки аудиторских услуг незаконна.

Просим при необходимости передать данную часть жалобы в **ФАС РФ**, и **привлечь** Электронную торговую площадку и систему государственных закупок ЕИС к данному разбирательству.

- 3.** Заказчик не проводит процедуру подачи итоговых ценовых предложений (переторжку), и указал что конкурс проводится «в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ», однако нарушил требования данной нормы т.к. закупка не относится к области ремонта, строительства, проектной документации, расходов на эксплуатацию.

Согласно ч.19 ст. 48 ФЗ-44, возможные особенности «короткой» процедуры закупки без «переторжки», применимы только для ситуации когда Заказчик не использует ч.2 и 3 ст.32 ФЗ-44 о качественных характеристиках и расходах на эксплуатацию и ремонт товаров, «а также в случае включения заказчиком в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона в описание объекта закупки проектной документации, или типовой проектной документации, или сметы на капитальный ремонт объекта капитального строительства».

Заказчик обязан **буквально** применять нормы ФЗ-44. В тексте Закона буквально подряд в одной фразе указаны термин «**а также**» (который равен термину «**и**»), и отдельно термин «**или**». Следовательно, термины «или» и «а также» имеют **разное** значение, считаем, что термин «а также в случае» равно «и в случае», «**и одновременно** в случае», «и при этом также в случае» - т.е. не может трактоваться как «**или** в случае».

Для «короткого конкурса» необходимо как условие неприменения «качественных характеристик», так и применение «а также... (закупки в области ремонта, строительства, проектной документации, расходов на эксплуатацию...)» - что заведомо не относится к закупке аудита.

Также имеются нарушения в оценочных показателях:

4.

Критерий оценки	Значимость критерия оценки, проц	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, проц	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки

	ЕНТО В		ЕНТО В			
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	60	Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	50	Общее количество исполненных участником закупки договоров		Оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28, и по показателю оценки, предусмотренному подпунктом «д» пункта 24, осуществляется в порядке, установленном подпунктом «б» пункта 20 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ где: X_{\max} - максимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»; X_i - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»; X_{\min} - минимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки».
		Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50	Количество аудиторов со стажем аудиторской деятельности более 10 (десяти) лет (включительно)		

Заказчик в обоих показателях рассчитывает рейтинговый балл участников с помощью формулы, в которой не использует **предельное максимальное** значение для сведений. Такое значение устанавливается заранее и позволяет участникам знать порядок оценки т.е. при изучении конкурсной документации заранее оценить получаемые баллы до момента **подачи** заявок. Без предельного максимального значения, заказчик собирается

использовать **будущие** «значения и коэффициенты», которые в данный момент **неизвестны** участникам и членам конкурсной комиссии.

4.1. Заказчик будет производить пропорциональное сопоставление сведений каждого участника к числу будущего «максимального предложения» размер которого не известен при размещении информации о конкурсе, но может быть **любым**, бесконечным, без ограничений.

Узнать заранее своё получаемое число баллов по данному показателю у участник не может, невозможно оценить **целесообразность** своего участия с целью заключить договор.

4.2. На момент размещения конкурсной документации, порядок оценки не определен однозначным образом вопреки требованиям ст.32 ФЗ-44

Участник не претендует на то, чтобы заранее знать рейтинговое место в конкурсе, но имеет право знать рейтинговый балл по любому показателю, который всегда можно определить, если имеется порядок оценки.

Невозможность заранее знать результат оценки в рейтинговых баллах строго равна отсутствию порядка оценки.

Участник не имеет права заранее знать итоговое место, но имеет право участвовать только в тех конкурсах, условия которых ему **понятны**, в том смысле, что являются подходящими (соответствующими) его квалификации, опыту и другим оцениваемым качествам.

4.3 Отдельным нарушением является отсутствие ограничения в данной формуле для показателя о трудовых квалифицированных ресурсах.

Такая формула допускает значение «**ноль** аудиторов со стажем аудиторской деятельности более 10 (десяти) лет (включительно)», что заведомо противоречит предмету договора, который требует наличие не менее трех аудиторов в штате, иначе предприятие не имеет права выполнять работу по договору.

При этом формула допускает «**бесконечное**» значение трудовых ресурсов, что не может быть адекватно предмету закупки. Заказчик не может ставить условие «бесконечно большого» числа аудиторов как реальных трудовых ресурсов (членов рабочей группы). Больше того, Заказчик обязан предоставить **рабочие места** для аудиторов, т.к. предмет договора в существенной части выполняется именно на территории Заказчика, как по закону, так и по техническому заданию. Однако «бесконечно большое» число рабочих мест заведомо не может быть предоставлено.

Для показателя о численности трудовых ресурсов с учетом особенностей договора аудита, обязательно должно быть установлено предельное максимальное значение или шкала оценки.

4.4 Для определения «отсутствия или наличия порядка оценки на момент размещения документации, **ходатайствуем** УФАС о проверке целесообразности участия т.е. проверке расчета баллов в показателе опыта за значение «100 договоров» и в показателе трудовых ресурсов «10 аудиторов», или установления **невозможности** расчета на момент размещения.

5. Заказчик в показателе «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» указано, что оценивается: «Количество аудиторов со стажем аудиторской деятельности более 10 (десяти) лет (включительно)»

*Оценивается предложение участника о количестве (в чел.) штатных аудиторов со стажем аудиторской деятельности **более 10 (десяти) лет (включительно)**.*

*Сведения о количестве **штатных** аудиторов со стажем аудиторской деятельности более 10 (десяти) лет (включительно) должны подтверждаться: копиями **трудовых** книжек или*

сведениями о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации; копиями документов, подтверждающих предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов.

Оценка в 0 баллов будет присвоена участнику закупки, у которого **отсутствуют** копии трудовых книжек или сведений о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

и (или) отсутствие копий документов, подтверждающих предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе и соответствуют требованиям.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 30 Положения предложения участников закупки подтверждаются следующими документами:

- **трудовой** книжкой или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- документами, подтверждающими предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников (**дипломы** об образовании; действительные квалификационные **аттестаты** каждого аудитора; данные о прохождении аудитором **обучения** по программам повышения квалификации с указанием наименования программы, наименования учебного заведения (учебного центра и продолжительности курса в учебных часах)).

Копии вышеуказанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями.

Представленные документы должны быть в виде полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати.

5.1. Заказчик оценивает квалификацию как наличие трудовых ресурсов (т.е. тех, кто имеет право выполнения работ по договору) однако проверяет именно «Наличие у участников закупки в штате аттестованных аудиторов».

Такое ограничение является незаконным, нарушает ст.17 ФЗ-135.

Закон позволяет включать в состав рабочей аудиторской группы не только штатных сотрудников, но и аудиторов по **гражданско-правовым** договорам без «трудовых отношений». Иначе преимущество получают участники, имеющие в штате аудиторов, выполняющих постоянные трудовые функции безотносительно предмета конкурса. При этом аудиторы по гражданско-правовым договорам готовы участвовать в выполнении работ именно по предмету данной закупки.

5.2. Отдельным нарушением является требование «трудовой книжки» как подтверждения «штатности» работников. Такое условие запрещает совместительство для аудиторов, т.к. трудовая книжка может быть заведена только на одном предприятии.

Запрет на совместительство для аудиторов не установлен ни нормами ТК РФ, ни нормами ФЗ-307 об аудиторской деятельности.

5.3. Заказчик устанавливает **дополнительное** оценочное условие «стаж аудиторской деятельности 10 лет»

Такое понятие не имеет какого-либо смыслового описания, нет даты начала «стажа».

Термин «аудиторская деятельность» для физического лица не определен, документов для подтверждения участия сотрудников в выполнении договоров сопоставимо характера не указаны в составе заявки, имеются только договора участников (самих юридических лиц, а не сотрудников).

Также отсутствует сам исчерпывающий перечень подтверждающих документов. Если Заказчик собирается оценивать «стаж» с момента **получения** аттестата, то это незаконно т.к. аудитор заведомо еще не начал свою аудиторскую деятельность. Если стаж исчисляется с момента указания **должности** «аудитор» в трудовой книжке, то непонятен порядок исчисления для должности «помощник аудитора» или «руководитель отдела». Если стаж исчисляется с даты **заключения** трудового договора, то не учитывается время работы в предыдущей организации.

В любом случае точный документ подтверждающий дату начала «стажа» - не указан.

Также «стаж 10 лет» не требуется по закону и по обязательным требованиям самой документации. Заявки участников, которые «не имеют сотрудников со стажем 10 лет» не отклоняются. Следовательно, трудовые ресурсы не могут ограничиваться только аудиторами со стажем 10 лет.

Такое ограничение приводит к ограничению числа участников, и прямо запрещено ст.17 ФЗ-135

В показателе не установлен однозначный порядок оценки, вопреки ст.32 ФЗ-44.

Итого: Указанные нарушения являются существенными, влияют на результат конкурса, нарушают и наши права, как участника конкурса, и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте **рассмотрения** жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения, при необходимости привлечь ЭТП и систему ЕИС к данному делу;
4. Ходатайствуем УФАС об указании в Решении на **наличие или отсутствие порядка оценки** путем проверки расчета баллов в показателе опыта за значение «100 договоров» и в показателе трудовых ресурсов «10 аудиторов», или установления **невозможности** расчета на момент размещения.
5. Просим уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Копия полиса страхования № 006PIL-543671-2021 от 28.04.2021 г.;
4. Скриншот системы ЕИС о подаче заявки на участие ООО «Глобалс аудит»
5. Опись заявки на участие.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _____ Подлевских Пальмира Александровна