



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс»
620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38

ООО «Свердловская теплоснабжающая
компания»
Россия, 620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38

ООО «Уралуглесбыт»
620026, г. Екатеринбург, ул. Бажова, д. 193, оф.
408

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 3295/2019

г. Екатеринбург

15.10.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Уралуглесбыт» (620026, г. Екатеринбург, ул. Бажова, д. 193, оф. 408) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38), заказчика в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания» (Россия, 620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку продукции «Уголь» для нужд ООО «СТК»(22/20) (извещение № 31908358636) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Уралуглесбыт» (вх. № 01-25965 от 09.10.2019 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчика в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку продукции «Уголь» для нужд ООО «СТК»(22/20) (извещение № 31908358636), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Уралуглесбыт» указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Положения о закупках, Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс» (далее – Положение о закупках), утвержденное Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (Протокол от 16.07.2018 №57) и размещенное в единой информационной системе в редакции 9 от 22.08.2018 г.

01.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908358636 и документация на право заключения договора на поставку продукции «Уголь» для нужд ООО «СТК»(22/20).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные

техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 4.1.5. Положения о закупках организатор закупки/Заказчик обязан устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (декларирующие) соответствие этим требованиям.

В Приложении № 1 к закупочной документации (Техническое задание) установлены общие требования к условиям поставки по п. 1.6 позиции 1 Таблицы № 2, в том числе, установлено следующее: «поставщик должен иметь в наличии на складе к началу отопительного сезона (сентябрь) порядка 2500 тонн угля. В случае подачи письменной заявки от Покупателя уголь должен быть оперативно доставлен на котельные».

Также, в Техническом задании установлены технические требования к продукции по п. 2.1 позиции 2 Таблицы № 2, в том числе, установлено следующее: «продукция «УГОЛЬ» марки Д, ДГ по показателям качества, характеризующим безопасность угольной продукции, должна соответствовать ГОСТ 32464-2013 и быть добычи 4 квартал 2019 – 2020 года».

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что по смыслу содержания п. 1.6 позиции 1 Таблицы № 2 Технического задания поставщик должен иметь в наличии на складе уголь к началу отопительного сезона, при этом, началом отопительного сезона является сентябрь 2020-2021 года, а не 2019 года.

Кроме того, в соответствии с Приказом Минэнерго и ЖКХ Свердловской области № 242 от 21.06.2019 г. утверждены нормативы запаса топлива на источниках тепловой энергии для ПАО «Т Плюс» в размере 2499 тонн угля. При этом, заказчику не представляется возможным иметь необходимый запас угля к 01.10.2019 г., ввиду того, что у заказчика имеются небольшие площадки для хранения угля на территории котельных.

Ввиду вышеизложенного, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требование, указанное п. 1.6 позиции 1 Таблицы № 2 Технического задания, является обоснованным и целесообразным, так как не обязывает поставщика иметь в наличии уголь за продолжительное время до начала поставки, а именно на сентябрь 2019 г. Кроме того, между п. 1.6 позиции 1 Таблицы № 2 Технического задания и п. 2.1 позиции 2 Таблицы № 2 Технического задания отсутствуют противоречия в части установления требований к временным показателям.

Ввиду вышеизложенного, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

В соответствии с п. 2.1 позиции 2 Таблицы № 2 Технического задания:

- по показателям качества и размеру кусков рядовой уголь должен соответствовать ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014 «...»;

- по показателям качества и размеру кусков сортовой уголь должен соответствовать ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013, ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014 либо подобным стандартам «...».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

- ГОСТ СТ РК 1526-2012 «Угли Шубаркольского месторождения. Общие технические условия» утвержден и введен в действие приказом Председателя Комитета технического регулирования и метрологии Министерства промышленности и новых технологий Республики Казахстан, кроме того данный ГОСТ утратил силу;

- ГОСТ СТ РК 1816-2014 «Угли месторождения Каражыра. Общие технические условия» утвержден и введен в действие Приказом Комитета по техническому регулированию и метрологии Министерства промышленности и торговли Республики Казахстан.

При этом, по смыслу, нормы, предусмотренной п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в закупочной документации устанавливаются требования к характеристикам товаров, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о стандартизации, а не законодательством иных государств.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, установлено требование о соответствии товара законодательству о стандартизации Республики Казахстан.

В данных действиях организатора закупки/заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В п. 2.1 позиции 2 Таблицы № 2 Технического задания установлено следующее:

По показателям качества и размеру кусков *рядовой уголь* должен соответствовать ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014 и иметь следующие характеристики:

Д, ДГ – рядовой - (зольность - не более 16%; массовая доля общей влаги в рабочем состоянии топлива - не более 16%; размер кусков (класс) – 0-200(300) мм; минимальная низшая теплота сгорания – не менее 5100 ккал/кг). Массовая доля кусков размером 0 – 5,6(6) мм в углях класса крупности 0-300 мм должна быть не более 40-45% в каждой отпущенной машине. Массовая доля кусков размером более верхнего предела в углях класса крупности 0-300 мм должна быть не более 5 % в каждой отпущенной машине.

По показателям качества и размеру кусков *сортовой уголь* должен соответствовать ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013, ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014 либо подобным стандартам и иметь следующие характеристики:

Д, ДГ – сортовой – (зольность – не более 16%; массовая доля общей влаги в рабочем состоянии топлива - не более 16%; размер кусков (класс) – 25-200(300) мм либо 50-200(300) мм; минимальная низшая теплота сгорания – не менее 5500 ккал/кг). Массовая доля кусков размером менее нижнего предела в классе крупности не более 15-18% в каждой отпущенной машине.

В жалобе заявитель указывает, что ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013 не регламентируют следующую характеристику товара: «массовая доля кусков размером 0 – 5,6(6) мм в углях класса крупности 0-300 мм должна быть не более 40-45% в каждой отпущенной машине».

Вместе с тем, характеристика «массовая доля кусков размером 0 – 5,6(6) мм в углях класса крупности 0-300 мм должна быть не более 40-45% в каждой отпущенной машине» заказчиком установлена к *рядовому углю*, в отношении которого в документации не установлено требование о соответствии данного товара ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013.

В жалобе заявитель указывает, что ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013 не регламентируют следующую характеристику товара: «массовая доля кусков размером менее нижнего предела в классе крупности не более 15-18% в каждой отпущенной машине».

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлена, что требование к характеристике товара «массовая доля кусков размером менее нижнего предела в классе крупности не более 15-18% в каждой отпущенной машине» содержится в таблицах 2 и 3 ГОСТ

32347-2013 «Угли каменные и антрациты Кузнецкого и Горловского бассейнов для энергетических целей. Технические условия».

Ввиду вышеизложенного, доводы заявителя в данной части не находят своего подтверждения.

При этом, в жалобе заявитель указывает, что ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013 не регламентируют следующую характеристику товара: «минимальная низшая теплота сгорания – не менее 5500 ккал/кг».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ГОСТ 32347-2013 «Угли каменные и антрациты Кузнецкого и Горловского бассейнов для энергетических целей. Технические условия», ГОСТ 32352-2013 «Угли Восточной Сибири для энергетических целей. Технические условия», ГОСТ 32354-2013 «Угли Дальнего Востока для энергетических целей. Технические условия» не содержит требование к характеристике товара следующего содержания «минимальная низшая теплота сгорания», при этом заказчиком в документации не приведено обоснование установления требования к характеристике товара, не предусмотренного стандартом, в нарушение п. 1 ч. 10. ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях организатора закупки/заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3. Приложение №2 к закупочной документации (проект договора) ассортимент и количество Продукции могут быть уменьшены Покупателем в одностороннем порядке, но не более 10% от суммы Договора, путем направления уведомления в адрес Поставщика.

Согласно п. 2.1.2. проекта договора разгрузка и складирование Продукции в месте доставки осуществляется силами и за счет Поставщика.

В соответствии с п. 2.2.3. проекта договора приостановка исполнения Договора/поставки продукции: Покупатель вправе по своему усмотрению в любое время в одностороннем порядке приостановить исполнение Договора полностью или частично на срок до 30 дней.

В силу п. 2.4. проекта договора Сопроводительные документы. Одновременно с Продукцией Поставщик передает Покупателю следующие сопроводительные документы:

- Оригинал транспортной накладной – 1 (один) экземпляр
- Оригинал товарной накладной унифицированной формы ТОРГ-12– 2 (два) экземпляра.
- Оригинал счет-фактуры на отгруженную Продукцию, оформленную в соответствии со статьей 169 НК РФ – 1 (один) экземпляр (оригинал);
- документ, подтверждающий качество поставляемой Продукции (Сертификат качества каменного угля, полученный от шахт (разрезов) производителя).

Согласно п. 4.1. проекта договора продукция по своему качеству должна соответствовать: действующим государственным (отраслевым) стандартам РФ; по показателям качества, характеризующим безопасность угольной продукции, должна соответствовать ГОСТ 32464-2013; по показателям качества и размеру кусков рядовой уголь должен соответствовать ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014; сортовой уголь должен соответствовать ГОСТ 32347-2013, ГОСТ 32352-2013, ГОСТ 32354-2013, ГОСТ СТ РК 1526-2012, ГОСТ СТ РК 1816-2014 либо аналогам, а также иным обязательным для данного вида Продукции требованиям и подтверждаться сертификатом качества каменного угля, полученным от шахт (разрезов) производителя, или сертификатом на каменный уголь с протоколами испытаний, выданным соответствующими аккредитованными органами стандартизации и метрологии РФ.

В соответствии с п. 2.5. проекта договора поставщик обязуется по запросам Покупателя принимать участие в испытаниях Продукции, проводимых Покупателем в порядке и на условиях, предусмотренных Обязательными техническими правилами и нормативно – техническими документами.

В силу п. 2.6. проекта договора датой поставки Продукции и датой приемки Продукции является дата подписания Сторонами товарной накладной (форма ТОРГ-12), уполномоченными представителями Сторон.

Согласно п. 4.1.3. проекта договора в случае наличия в машине с углем посторонних предметов (досок, снега и пр.) Поставщик уплачивает Покупателю штраф в размере 50% от общей стоимости угля, прибывшего с указанным недостатком.

В силу п. 5.2. проекта контракта поставщик обязан, по требованию Покупателя выплатить Покупателю неустойку за нарушение сроков устранения Недостатков, предусмотренных Договором, в размере 0,1% от Стоимости Продукции за каждый день просрочки.

Согласно п. 6.4. проекта договора при прекращении Договора по причине неисполнения либо ненадлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору, в том числе по основаниям, указанным в пункте 6.3. Общих условий или пункте 6.2 Договора, Поставщик обязан возместить Покупателю все расходы и убытки, связанные с расторжением Договора, кроме того обязан выплатить Покупателю штраф в размере 10% от Договорной цены.

В соответствии с п. 9.5. проекта договора положения Договора применяются наряду с положениями «Общих условий» (Общие условия договора, утвержденные приказом ПАО «Т Плюс» №33 от 30.01.2018 г., в редакции распоряжения ПАО «Т Плюс» №44-р от 28.08.2018г., размещенные на сайте <http://zakupki.tplusgroup.ru/terms>, и в Закупочной документации). Подписанием Договора Стороны выражают свое согласие с Общими условиями, которые являются неотъемлемой частью настоящего Договора. В случае прямых противоречий между положениями Договора и положениями Общих условий, преимущественную силу имеют положения Договора.

Проанализировав положения проекта договора, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 4 ст. 421 Гражданского кодекса РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

В силу п. 1. ст. 422 Гражданского кодекса РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

При этом, вышеизложенные положения проекта контракта не противоречат императивным нормам, установленным Закон о закупках, а также Положению о закупках, в силу чего у заказчика имеется возможность включить в проект договора вышеназванные условия.

В силу вышеизложенного, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

В Разделе 5.7. Приложения к Положению о закупках установлены правила оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с п. 5.7.10. Положения о закупках оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в настоящем Положении и в закупочной документации.

В силу п. 5.7.11. Положения о закупках оценка заявок производится согласно конкретным критериям, включенным в закупочную документацию, по документам и сведениям, представленным участниками в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Критерии могут разбиваться на подкритерии с различными уровнями декомпозиции, каждый из которых также должен иметь свой весовой коэффициент.

Рейтинг заявки по каждому критерию/подкритерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям/подкритериям. В случае наличия подкритериев рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому подкритерию, умноженных на его значимость.

Итоговый рейтинг заявки для построения ранжировочного списка заявок в соответствии с предпочтительностью для Заказчика рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

В Приложении 3 к закупочной документации содержится порядок отбора и оценки заявок Участников закупки с указанием формул, согласно которым осуществляется отбор и оценка заявок участников закупки.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что порядок отбора и оценки заявок Участников закупки, установленный в закупочной документации противоречит правилам оценки и отбора заявок участников закупки, предусмотренным Положением о закупках.

Таким образом, заказчиком в закупочной документации установлены правила оценки и отбора заявок участников закупки в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

В данных действиях организатора закупки/заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 4.1.5. Положения о закупках организатор закупки/Заказчик обязан устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (декларирующие) соответствие этим требованиям.

В Приложении № 1 к договору закупочной документации установлен адрес грузополучателя, а именно: «623110, Свердловская область, Первоуральск г., Московское ш. 3км, Автовокзальная площадь».

При этом, в Приложении № 4 к договору закупочной документации указаны места поставки, адреса которых не совпадают с адресом грузополучателя, указанным в Приложении № 1 к договору закупочной документации.

Таким образом, заказчиком, в нарушение п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, установлены противоречивые сведения относительно адреса поставки товара.

В данных действиях организатора закупки/заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛ А:

1. Жалобу ООО «Уралуглесбыт» признать обоснованной.

2. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. В действиях организатора торгов в лице Филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчика в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания» выявлено нарушение ч. 2 ст.2, п. 1,4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать организатора закупки/заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за утверждение/разработку документации по закупке № 31908358636, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков,3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1- 3295/2019

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

15.10.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:
на основании решения № 066/01/18.1- 3295/2019 от 15.10.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания», закупочной комиссии в срок **до «07» ноября 2019 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3295/2019 от 15.10.2019 г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 31908358636, внесения изменений в документацию (извещение № 31908358636), продления срока подачи заявок и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице ООО «Свердловская теплоснабжающая компания» **в срок до «12» ноября 2019 года**

представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.