

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/31-980/2020**

21 октября 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 21.10.2020г.*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:  
председательствующего Комиссии:

.....  
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «СтройКом» (г. Иваново) на положения документации при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации по объекту "Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1" (№ закупки 0828300019820000174) в присутствии представителя заказчика - Администрация Суздальского района Владимирской области .....(доверенность от 19.10.2020г. № 01-17/1),  
представителя заявителя (ООО «СтройКом») ..... (доверенность от 09.01.2020г. б/н).

20.10.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 21.10.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/31-980/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

14 октября 2020г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройКом» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации по объекту "Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1" (№ закупки 0828300019820000174).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

### **Довод №1.**

Заказчиком в документации об Аукционе неправомерно не установлены требования о наличии у участника закупки членства в саморегулируемой организации (далее - СРО) в области инженерных изысканий.

Согласно положениям действующего законодательства, участник закупки обязан являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий и архитектурно - строительного проектирования.

### **Довод №2.**

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего невыполнимые сроки проведения работ в проекте контракта документации об Аукционе.

Таким образом, заявитель просит приостановить процедуру проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу, признать жалобу ООО «СтройКом» обоснованной и обязать заказчика внести изменения в Документацию по закупке № 0828300019820000174, устранив существующие нарушения действующего законодательства.

В пояснениях, в обоснование правомерности действий Администрации Суздальского района Владимирской области представитель заказчика пояснил следующее.

### **Касаемо довода №1.**

Согласно пункту 7.3.4 проекта муниципального контракта подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств по настоящему контракту других лиц – соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) работ, предусмотренных в задании. При этом Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств соисполнителями.

Таким образом, Подрядчик обязан быть членом СРО в сфере архитектурно-строительного проектирования, а для проведения инженерных изысканий вправе привлечь соисполнителей, имеющих СРО в соответствующей сфере.

По мнению заказчика, в случае, если объектом закупки являются работы по разработке проектной документации и в том числе выполнению инженерных изысканий, целесообразно устанавливать требования к участнику закупки о наличии членства СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

### **Касаемо довода №2.**

Согласно документации о закупке срок выполнения работ установлен с даты заключения муниципального контракта до 15 декабря 2020 года.

Целью Закона о контрактной системе не является обеспечение максимального количества участников процедуры закупки. Наиболее значимым является результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при котором исполнение контракта будет результативным.

В действующем законодательстве не содержится норм, позволяющих определить минимальный срок для выполнения указанных в документации об электронном аукционе работ, при этом Закон о контрактной системе не запрещает включать в документацию об аукционе требования, которые являются значимыми для Заказчика.

Установление указанного срока выполнения работ обусловлено потребностями Заказчика.

Финансирование работ по разработке проектной документации осуществляется за счет средств бюджета Суздальского района, код бюджетной классификации 703 0502 9990041120 414.

Согласно лимитам бюджетных обязательств администрации Суздальского района на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов денежные средства на проведение данной закупки внесены 23.09.2020 в бюджет на 2020 год и необходимы к освоению в текущем году.

На основании изложенного, администрация Суздальского района, просит признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СтройКом» на положения документации при проведении электронного аукциона № 0828300019820000174 на разработку проектно-сметной

документации по объекту «Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1», необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

06.10.2020г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещения о проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации по объекту «Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1» (№0828300019820000174).

Начальная (максимальная) цена контракта: 782 000.00 рублей.

#### **Касаемо довода №1.**

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Так, согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

При этом согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно сведениям ЕИС объектом закупки является **разработка проектно-сметной документации** по объекту «Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1».

В приложении № 1 к информационной карте документации электронного аукциона. Техническое задание, установлено, что при проектировании газопроводов Подрядчику необходимо выполнить инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-экологические изыскания.

Подпунктом 1 пункта 17 информационной карты электронного аукциона к участникам электронного аукциона предъявлено требование:

*Наличие действующей выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право осуществлять подготовку проектной документации, по договору подряда на подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении следующих объектов:*

***а) объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);***

*- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, и стоимости работ по одному договору, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;*

*- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельному размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.*

*- Членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, коммерческим организациям, юридическим лицам в случаях, которые перечислены в ч. 4.1 ст. 48 ГК РФ.*

*Основание: статья 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации.*

Также представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что согласно пункту 7.3.4 проекта муниципального контракта подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств по настоящему контракту других лиц – соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) работ, предусмотренных в задании. При этом Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств соисполнителями.

Таким образом, Подрядчик обязан быть членом СРО в сфере архитектурно-строительного проектирования, а для проведения инженерных изыскания вправе привлечь соисполнителей, имеющих СРО в соответствующей сфере.

Вместе с тем, Владимирское УФАС сообщает, что в случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные СРО, заказчик вправе установить требование о наличии СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии всех указанных документов у участника закупки, поскольку, установление такого требования в документации о закупке приведет к ограничению количества участников закупки. К выполнению указанных работ исполнитель вправе привлечь субподрядчиков.

По мнению Владимирского УФАС России, в случае, если объектом закупки являются работы по разработке проектной документации и в том числе выполнению инженерных изысканий, целесообразно устанавливать требования к участнику закупки о наличии членства в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

Таким образом, довод №1 не подтвержден.

**Касаемо довода №2.**

По мнению подателя жалобы, при формировании аукционной документации заказчиком установлен нереальный срок выполнения работ, а именно с момента заключения контракта и до 15.12.2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия: о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств.

Комиссия установила, что согласно Приложению № 1 к информационной карте «Техническое задание» работы выполняются в один этап: Срок выполнения работ: с даты заключения муниципального контракта до 15.12.2020 года.

Из пояснений заказчика следует, что в аукционной документации срок выполнения работ установлен исходя из объективной потребности заказчика, а также лимитов бюджетных обязательств администрации Суздальского района.

В ходе рассмотрения установлено, что на участие в данной закупке подано 3 заявки, что не может рассматриваться как ограничение конкуренции и свидетельствует о реальности срока выполнения работ и соразмерности данного срока объемам работ.

Кроме того, заявка № 3 подана ООО «СтройКом», что свидетельствует о согласии участника выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что положения аукционной документации в обжалуемой части не противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в действиях заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а также прав и законных интересов участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройКом» (г.Иваново) на положения документации при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации по объекту "Газификация объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Колхозная, д. 1" (№ закупки 0828300019820000174) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*