

131

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРИБОР-РЕСУРС»

Юридический адрес: 141002, Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова,
д. 2, корпус 13
ИНН 5029199420 КПП 502901001
Тел. (495)921-16-18

ООО «Прибор-ресурс»



Исх. № 22

дата: 10.06.2019

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Мордовия

Адрес: проспект Ленина, д. 14, 2 этаж, г. Саранск,
Республика Мордовия, 430005

От кого: ООО «Прибор-ресурс»

123998, г. Москва, ул. Ципок, д. 28

Жалоба на действия организатора торгов

1. **Заказчик:** Акционерное общество «103 Арсенал» Адрес: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Мордовская, д. 35. Контактное лицо: [Имя], телефон для связи: 8(8342)38-04-95.
2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Прибор-ресурс», ИНН: 5029199420. Адрес: Область Московская, городской округ Мытищи, город Мытищи, улица Колпакова, дом 2, корпус 13; e-mail: Info@priborresurs.ru; контактные лица: [Имя], телефон для связи: (495) 921-16-14; [Имя], телефон для связи: 8(916)114-3994
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: № 31907917534
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.05.2019.
5. Наименование закупки: «1199-2019-00175 Закупка измерительных приборов»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона от 223-ФЗ заявка ООО «Прибор-ресурс» (№ 44694) с лучшим предложением о цене договора отклонена по основанию, предусмотренному пунктами 4.7.3, 4.12.9 (5) Извещения об осуществлении закупки по запросу котировок в электронной форме на право заключения договора на закупку измерительных приборов (далее – Извещения) и п. 27.5 Информационной карты в связи с представлением в составе заявки несоответствующих сведений о начальной максимальной цене каждой единицы продукции, предусмотренных Приложением №4 к информационной карте.

6. Доводы жалобы:

Согласно раздела «Термины и определения» Единого Положения о Закупке Государственной Корпорации «Ростех» в последней редакции от 30 апреля 2019 г. №4 (далее – Положение о закупке), заказчики I группы – заказчики, закупки которых регулируются Законом 223-ФЗ и Положением (о закупке). Таким образом, заказчик – Акционерное общество «103 арсенал» относится к заказчикам I группы, а запрос котировок (№ Извещения 31907917534) регулируется Законом 223-ФЗ и Положением (о закупке).

Согласно пункту (1) статьи 3.1 закона 223-ФЗ Конкурентные закупки осуществляются в том числе следующими способами: путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

Согласно п. 6 ст. 448 части первой ГК РФ если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, при уклонении организатора торгов от подписания протокола победитель торгов вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, вызванных уклонением от его заключения.

Заказчик же, размещая Извещение, незаконно присваивает ему статус оферты. В частности, в п. 3.2.2 и 3.2.3 Извещения он уведомляет участников, что будет рассматривать их заявки именно в качестве оферт. В шаблоне заявки (п. 7.1 Извещения (форма 1)), указано, что «настоящая заявка имеет правовой статус оферты и действует вплоть до истечения срока, отведенного на заключение договора, но не менее, чем в течение 60 (шестидесяти) дней с даты окончания срока подачи заявок, установленной в извещении».

Оферта, согласно п.1 ст. 435 ГК РФ, это предложение, которое выражает намерение заключить договор. Оферта должна содержать существенные условия договора (статья 435 ГК РФ). Если лицо, которому направлена оферта, подписало ее, то своей подписью оно подтверждает, что согласно на заключение договора. **Из определения оферты следует, что заказчик может и не подписывать оферту, если не пожелает.**

В то же время в п. 6.5.1 Положения о закупке указано, что запрос котировок является конкурентным способом закупки, проводимым в форме торгов, при котором победителем закупки признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным в извещении, и содержит наиболее низкую цену договора. В соответствии с п. 6.5.4 Положения о закупке, по итогам торгов у заказчика и у победителя возникает необходимость заключения контракта.

Таким образом, котировочная документация, противоречащая пункту (1) статьи 3.1 закона 223-ФЗ и п. 6.5.1 Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» вообще не могла быть размещена заказчиком в ЕИС в таком виде с 01.01.2019 г. Ведь налицо подмена понятия торгов понятием оферты, которые вовсе не являются тождественными.

Согласно п. 15.9.4 Положения о Закупке при проведении рассмотрения заявок, а также оценки и сопоставления заявок закупочной комиссией оформляется соответствующий протокол подведения итогов закупки (итоговый протокол) в котором должны быть указаны, в том числе, дата подписания договора (3) и объем закупаемой продукции (18).

Согласно пункту 4.13.7 Извещения при проведении рассмотрения заявок, а также оценки и сопоставления заявок закупочной комиссией оформляется соответствующий протокол подведения итогов закупки (итоговый протокол) в котором должны быть указаны, в том числе, дата подписания договора (3) и объем закупаемой продукции (16).

В итоговом протоколе, опубликованном в ЕИС 05.06.2019 г. сведения о дате подписания протокола отсутствуют. В техническом задании (приложение 1 к Документации о закупке) указан объем закупаемой продукции 21 шт, а в итоговом протоколе – 23 шт. Кроме того, в итоговом протоколе указан объем поставляемой победителем продукции (32 шт), который также не соответствует техническому заданию. Таким образом в итоговом протоколе представлены недостоверные сведения о объеме закупаемого товара и отсутствуют сведения о дате подписания договора. Заказчик тем самым нарушает собственное Положение о закупках и свою же котировочную документацию.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 закона 223-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В целях реализации вышеуказанных полномочий с 1 января 2017 года на территории Российской Федерации действует Постановление Правительства от 16 сентября 2016 года № 925.

Согласно пункту 19.19.1 Положения о закупке приоритет в обязательном порядке предоставляется при проведении закупок исключительно заказчиками I группы следующих способов закупки: (1) конкурс; (2) аукцион; (3) запрос предложений; (4) запрос котировок. Таким образом, в отношении конкурентных способов закупки, в том числе всех запросов котировок, проводимых заказчиком – Акционерным обществом «103 арсенал» применяется Постановление Правительства от 16 сентября № 925.

Согласно подпункту 13 пункта 10 статьи 4 закона 223-ФЗ в заявке должны быть представлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

Согласно пункту 4.13.1 Извещения оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании единственного критерия оценки – «цена договора или цена за единицу продукции» в порядке, установленном приложением №2 к Информационной карте.

Согласно подпункту 14 пункта 10 статьи 4 223-ФЗ в заявке должен быть представлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 5(в) Постановления Правительства от 16 сентября 1916 г. № 925 Заказчик обязан был включить в котировочную документацию сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки, что и было сделано им в Приложении №4 к Информационной карте.

Согласно пункту 5 (д) Постановления Правительства от 16 сентября 1916 г. №925 условием предоставления приоритета, является, в том числе, условие о том, что для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами "г" и "д" пункта 6 настоящего Постановления, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Таким образом, в силу проведения запроса котировок заказчиком, в соответствии с требованиями Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925, (итоговая) цена единицы каждого товара не является изначально фиксированной, а должна рассчитываться заказчиком с учетом коэффициента снижения начальной цены договора по результатам проведения закупки.

НМЦД договора составляет, согласно Извещения: 468 921,79 руб (в т.ч. НДС 20%). Цена договора, предложенная Заявителем (Участником 3), составляет 398700 руб (в т.ч. НДС 20%).

Коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки Заявителя (Участника 3) составляет: $411000 \text{ руб} : 468\,921,79 \text{ руб} = 0,85$.

Согласно итогового протокола цена договора, предложенная Участником 2, составляет 411800 руб (в т.ч. НДС 20%). Коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора Участника 2 по результатам проведения закупки составляет: $411000 \text{ руб} : 468\,921,79 \text{ руб} = 0,88$.

Согласно итогового протокола цена договора, предложенная Участником 1 («Победителем»), составляет 419650 руб (в т.ч. НДС 20%). Коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора Участника 1 («Победителя») по результатам проведения закупки составляет: $419650 \text{ руб} : 468\,921,79 \text{ руб} = 0,9$

С учётом коэффициента изменения начальной (максимальной) цены договора заказчик должен рассчитать итоговые цены единиц товаров в предложениях участников. Понятно, что при умножении на 0,85, 0,88, 0,9, цена каждой начальной (максимальной) единицы товара уменьшится на 15%, 12%, 10%, соответственно, относительно цены, указанной в Извещении. Таким образом, (итоговая) цена каждой единицы продукции, предлагаемая участниками, **в принципе не может превышать начальной максимальной цены каждой единицы продукции, указанной в Извещении**, поскольку цена договора, предлагаемого каждым участником, не может превышать НМЦД. Так как все участники предложили цену договора, меньшую НМЦД, то их цены за каждую единицу продукции оказались ниже начальных максимальных цен за единицу продукции, указанных в Извещении.

Ниже, в таблице приведены начальные максимальные цены каждой единицы продукции (столбец 4) приведенные в Извещении заказчика и (итоговые) цены каждой единицы продукции каждого участника, рассчитанные в соответствии с пунктом 5(д) Постановления Правительства от 16.9.2016 г. № 925 (столбец 7). Из таблицы явствует, что цены каждой единицы продукции каждого участника ниже начальной максимальной цены каждой единицы продукции, указанной в Извещении, то есть все участники проходят отборочный критерий, если его вообще можно назвать критерием.

№ п/п	Наименование каждой единицы продукции	Технические характеристики	Начальная (максимальная) цена каждой единицы продукции	цена каждой единицы продукции Участника 1 («Победителя») (№ 210897)	цена каждой единицы продукции Участника 2 (№ 44697)	цена каждой единицы продукции Участника 3 (№ 44694)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	Мегаомметр + проверка	M4100/1	7 476,67	6720,91	6571,55	6355,17
2	Осциллограф универсальный + проверка	C1-68	24 884,07	22395,66	21897,98	21151,46
3	Секундомер + проверка	СОПир-2а-3-000	5 363,33	4827	4719,73	4558,83
4	Источник постоянного тока + проверка	B5-21	37 447,67	33700,20	29433,95	31830,52
5	Источник питания + проверка	B5-29	14 345,67	12911,10	12624,19	12193,82
6	Источник питания + проверка	B5-8	14 345,67	12911,10	12624,19	12193,82
7	Мегаомметр + проверка	M4100/3	7 476,67	6720,91	6571,55	6355,17
8	Вольтметр универсальный + проверка	B7-17	29 813,33	26831	26235,73	25341,33
9	Частотомер электронно-счетный + проверка	Ч3-38	44 672,33	40205,01	39311,65	37971,48
10	Генератор + проверка	Г3-39	18 908,33	17017,5	16639,33	16072,08
11	Генератор сигналов низкочастотный + проверка	Г3-110	40 713,33	36641,98	35827,73	34606,33
12	Усилитель высокочастотный широкополосный + проверка	У4-28	47 831,67	43048,51	42091,87	40656,92
13	Весы настольные + проверка	PW-5H 5кг 1г	13 794,83	12415,35	12139,45	11725,61

Наконец, своими действиями Заказчик нарушает сам принцип закупок, а именно, подпункт (3) статьи 3.1 закона 223-ФЗ, требующий целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Считаем отклонение заявки ООО «Прибор-ресурс» с лучшим ценовым предложением за несоответствие искусственно созданному Заказчиком критерию нарушением пункта 1 статьи 17 закон от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного выше **ПРОСИМ:**

1. Приостановить подписание договора до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Отменить протокол рассмотрения и сопоставления заявок (он же – итоговый протокол запроса котировок) от 05.06.2019 г.
3. Провести внеплановую проверку процедуры.
4. Признать пункты Извещения: 3.2.2 и 3.2.3, а также шаблон котировочной заявки (п. 7.1. Извещения, форма 1) в части отнесения Заказчиком запроса котировок к ofercie действующими, а отклонение заявки из-за нарушения искусственно созданного им критерия необоснованным.
5. Обязать заказчика признать победителем запроса котировок ООО «Прибор-ресурс» и заключить с ним договор.

7. Приложения:

1. Приложение №1 (заявка ООО «Прибор-ресурс» от 03.06.2019 № 21)
2. Приложение №2 (коммерческое предложение)
3. Приложение №3 (техническое предложение)
4. Приложение № 4 (протокол рассмотрения заявок (он же – итоговый протокол) от 05.06.2019 г. № 1199-2015-00175).
5. Приложение №5 (Извещение об осуществлении закупки по запросу котировок в электронной форме на право заключения договора на закупку измерительных приборов).
6. Приложение №6 (Единое Положение о Закупке Государственной Корпорации «Ростех» в последней редакции от 30 апреля 2019 г. №4)
7. Приложение №7 (решение о назначении генерального директора).
8. Приложение №8 (приказ о вступлении в должность генерального директора).
9. Приложение №9 (Техническое задание).

Генеральный директор ООО «Прибор-ресурс» _____

Требования о том, чтобы участники запроса котировок указывали цены каждой единицы продукции в заявках, законодательством Российской Федерации вообще не предусмотрены. Они отсутствуют, как в законе 123-ФЗ, так и в Постановлении Правительства от 16 сентября 1916 г. №925. Соответственно, законодательство Российской Федерации не предполагает и отклонения котировочных в случаях, когда цены за отдельные единицы продукции в предложениях участников, **(не используемые при заключении договора)** превышают начальные максимальные цены за каждую единицу продукции в документации Заказчика.

Методика расчета (итоговых) цен единиц товаров четко прописана в пункте 5(д) Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925; **расчет ведется именно на базе начальных максимальных цен единиц товаров, указанных в Извещении заказчика, а вовсе не в предложении участника.**

Непонятно зачем заказчик вообще требует указывать в предложении цены участника за каждую единицу продукции, если, согласно подпункту (4) пункта 4.19.12 Извещения, Проект договора, заключаемого по итогам состоявшейся процедуры закупки, формируется лицом, с которым заключается договор по итогам закупки, путем включения в проект договора, размещенного в составе Извещения, в том числе, **цены каждой единицы продукции, которая определяется как произведение начальной (максимальной) цены каждой единицы товара, работы, услуги, указанной в извещении, на коэффициент изменения ИМЦ по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на ИМЦ.** Соответственно, Заказчик не может использовать цены за каждую единицу продукции, предложенные в заявках участников запроса котировок, так как он обязан действовать в рамках пункта 5(д) Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925.

Тем не менее, согласно подпункту (5) пункта 4.12.9 Извещения Заказчик отклоняет заявку при несоответствии цены заявки требованиям п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** Информационной карты, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), **превышающей размер ИМЦ, размер начальной (максимальной) цены единицы продукции либо иным образом не соответствующее требованиям извещения.**

Итак, складывается парадоксальная ситуация. Заказчик отклоняет две заявки с лучшими ценовыми предложениями, как не отвечающие критерию: **предложение о цене за каждую единицу продукции в заявке участника не должно превышать начальную максимальную цену за каждую единицу продукции, указанную в Извещении.** Считаем, что заказчик ошибочно подменяет понятие цены каждой единицы продукции, установленное пунктом 5(д) Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925 своим, забывая о том, что юридический статус Постановления Правительства гораздо выше статуса Положения о закупке, и Извещения и что, если запрос котировок проводится в соответствии с Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925, то ни один пункт ни Положения о закупке, ни Извещения не может ему ни противоречить, ни подменять понятия, содержащиеся в данном Постановлении Правительства.

Заказчик присуждает победу заявке с наименее выгодным предложением и готов заключить по этой цене договор. Но цены за каждую единицу продукции Заказчик будет вносить в договор не из заявки победителя, а получит их посредством расчета, произведенного в соответствии с пунктом 5(д) Постановления Правительства от 16.09.2016 г. № 925. Получается, что критерий отклонения, установленный в подпункте (5) пункта 4.12.9 Извещения в части недопустимости превышения начальной максимальной цены за единицу продукции, **фиктивный, поскольку базируется на подмене понятия цены за каждую единицу продукции.**

Согласно подпункту 20 статьи 3.2 закона 223-ФЗ, под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора. Заявка ООО «Прибор-ресурс» отвечает всем требованиям Извещения, кроме одного. надуманного, вводящего в заблуждение участников и заставляющего их терять время на подгонку цены за каждую единицу продукции в предложении под начальные максимальные цены за каждую единицу продукции в Извещении заказчика или отказываться от участия в запросе котировок.