

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/8-561/2021

18 июня 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.06.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «ММВ» (далее- заявитель, общество, ООО «ММВ») на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и регламентно-профилактическому ремонту индивидуального теплового пункта, в т.ч. подготовка к зимнему сезону для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000721000368) в открытом заседании в присутствии представителя заявителя ... (доверенность от 16.10.2020 № 3), представителей заказчика – межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-46/697), ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-46/705), ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-46/711), ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-46/698), ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-38/21).

17.06.2021 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 18.06.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/8-561/2021 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и регламентно-профилактическому ремонту индивидуального теплового пункта, в т.ч. подготовка к зимнему сезону для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000721000368).

Заявитель полагает, что установленные в аукционной документации требования влекут ограничение конкуренции в рамках части 1 статьи 17 ФЗ-135 и статьи 6, статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В жалобе заявитель указал, что по данной закупке не установлен полный объем работ, следовательно, исполнитель не представляет масштаб работ. Исходя из документации исполнитель объезжает объекты и в рамках цены контракта выполняет ремонт несмотря на то, что цена

ремонтных работ может превышать цену контракта. Таким образом, заявитель указывает на то, что не зная конкретный объем работ, участник закупки не имеет возможности принимать участие в рассматриваемой закупке.

2. По мнению заявителя, не установив сроки и место передачи материала, заказчик обрекает исполнителя на просрочку исполнения контракта, на простой рабочего персонала.

В дополнении к жалобе ООО «ММВ» указало следующее.

3. Заказчик принуждает исполнителя к заключению дополнительных контрактов, чтобы исполнить условия текущего контракта, так как из ответа на поданный заказчику запрос заявителю непонятно для чего заказчик передает материал исполнителю, необходимый для дополнительных работ, если дополнительные работы будут осуществлены по отдельному контракту.

4. ООО «ММВ» сообщает, что заказчик утверждает, что если аварийная ситуация возникла не в результате работ, выполненных в рамках ГК, то ее устранение будет осуществлено по отдельному заключенному контракту. Данный ответ вводит участников закупки в заблуждение.

5. Заявитель полагает, что заказчик принял необоснованное решение в приобретении воды исполнителем.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, выдать предписание об устранении нарушений, вернуться на этап подачи заявок.

Представители заказчика возразили относительно доводов жалобы, а также относительно дополнения к ней, выразили мнение о необоснованности доводов в полном объеме. Вместе с тем представители пояснили, что в документации рассматриваемого электронного аукциона заказчиком правомерно и обоснованно в соответствии с правилами описания объекта закупки и исходя из своих потребностей установлены требования к объекту закупки, что не влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

03.06.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № [0828100000721000368](#) и документация на оказание услуг по техническому обслуживанию и регламентно-профилактическому ремонту индивидуального теплового пункта, в т.ч. подготовка к зимнему сезону для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 1 041 704,16 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

В соответствии с условиями аукционной документации объектом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию и регламентно-профилактическому ремонту индивидуального теплового пункта, в т.ч. подготовка к зимнему сезону для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области.

В Приложении № 3 к документации об электронном аукционе Техническое задание в Таблице № 1 указан **Перечень обслуживаемого оборудования.**

В Таблице № 2 определен **перечень оказываемых услуг по ТО.**

В документации определено **место оказания услуги:** Воронежская область:

- г. Воронеж, ул. Куцыгина, д. 15-а;
- п.г.т. Анна, ул. Советская, д. 7;
- г. Бобров, ул. Кирова, д. 22;
- г. Богучар, ул. Кирова, д. 6а;
- г. Бутурлиновка, ул. Ленина, д. 32;
- с. Верхняя Хава, ул. Ленина, д. 8;
- с. Воробьевка, ул. Ленина, д. 45;
- р.п. Грибановский, ул. Комарова, д. 3;
- г. Калач, ул. 1Мая, д. 11;
- п.г.т. Каменка, ул. Ленина, д. 2б;
- р.п. Кантемировка, ул. Победы, д. 31;
- с. Каширское, ул. Братская, д. 32а;
- г. Лиски, ул. А. Науменко, д. 14;
- с. Нижнедевицк, ул. Чижова, д. 5;
- с. Новая Усмань, ул. Ленина, д. 287а;
- г. Новохоперск, ул. 25 Октября, д. 32а;
- р.п. Ольховатка, ул. Жуковского, д. 7;
- г. Острогожск, ул. Карла Маркса, д. 3;
- г. Павловск, пер. Лесной, д. 1г;
- р.п. Панино, ул. Красная Площадь, д. 44;
- с. Петропавловка, ул. Победы, д. 4б;
- г. Поворино, пер. Школьный, д. 3;
- п.г.т. Подгоренский, ул. Первомайская, д. 177;
- р.п. Рамонь, ул. Газовая, д. 2а;
- с. Репьевка, пл. Победы, д. 6;
- г. Россошь, пл. Октябрьская, д. 22;
- г. Семилуки, ул. 9 Января, д. 21г;
- р.п. Таловая, ул. Советская, д. 173;
- с. Терновка, ул. Советская, д. 29;
- р.п. Хохольский, ул. Ленина, д. 11;
- г. Нововоронеж, ул. Мира, д. 18а;
- г. Воронеж, ул. К. Маркса, д. 55.

В Таблице № 3 установлен перечень услуг по РПП и адреса объектов.

В Таблице № 4 заказчиком определено оборудование и материалы, используемые при оказании услуг по ТО и РПП.

Также в Таблице № 5 заказчиком установлен перечень оборудования и услуг по проведению поверки средств измерений.

Исходя из анализа вышеуказанных таблиц (Таблица № 1, № 2, № 3, № 4, № 5) заказчиком указан перечень обслуживаемого оборудования, перечень оказываемых услуг и материалы, которые будут использованы при оказании услуг.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности довода жалобы о том, что заказчиком не установлен объем работ по закупке.

2. В техническом задании указано «услуги включают в себя проведение необходимых мероприятий по ТО, РПР ИТП, теплотребляющих энергоустановок, для обеспечения, правильной технической эксплуатации узла учета, и эксплуатации контролирующей автоматики УУТЭ и Т.

Исполнитель в течение 10 (десяти) календарных дней с даты заключения государственного контракта при участии Получателя **и в соответствии с перечнем оказываемых услуг** должен осуществить освидетельствование оборудования принимаемого на ТО и РПР ИТП, теплотребляющих энергоустановок, **оформив результаты актом** и подписать Исполнителем, Заказчиком и Получателем и Получателю следующие документы:

1) **перечень материалов, запасных частей и оборудования, подлежащих ремонту или замене на основании акта освидетельствования оборудования принимаемого на ТО и РПР.**

Из анализа Технического задания, проекта контракта можно сделать вывод о том, что материалы и (или) запасные части, необходимые для проведения технического обслуживания и ремонта, не указанные в таблице № 2 на основании акта освидетельствования предоставляются заказчиком в ходе оказания той или иной услуги.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, подтверждающих обоснованность данного довода о том, что заказчик обрекает исполнителя на просрочку исполнения контракта.

3. Рассмотрев довод № 3, № 4 Комиссия приходит к выводу о том, что документация рассматриваемого электронного аукциона не предусматривает заключение каких-либо дополнительных договоров, чтобы исполнить условия контракта по рассматриваемой закупке.

Кроме того, из пояснений заказчика следует, что результатом технического обслуживания и регламентно-профилактического ремонта индивидуального теплового пункта является проведение гидравлических испытаний, по результатам которых оценивается целостность системы отопления и готовность ее к отопительному сезону. Если система отопления не прошла гидравлические испытания не по причине некачественно оказанных услуг исполнителем услуг в рамках контракта по рассматриваемой закупке, то услуги по ее устранению будут осуществляться **в рамках отдельной закупки.**

Таким образом, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

5. Из смысла требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара (оказываемой услуги), которые будут иметь существенное значение для последующего использования.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, подтверждающих то, что заказчиком принято необоснованное решение в приобретении технической воды исполнителем.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений

документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В рассматриваемом случае запрос заказчику был подан 08.06.2021.

10.06.2021 заказчиком дан ответ на данный запрос.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что Закон о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает установления требований к форме ответа на разъяснения положений документации.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из целей и потребностей заказчика, в действиях заказчика нарушений положений Закона о контрактной системе в сфере закупок не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ММВ» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и регламентно-профилактическому ремонту индивидуального теплового пункта, в т.ч. подготовка к зимнему сезону для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000721000368) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.