



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-662/2019

«12» июля 2019 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии «Ш» – заместителя руководителя, начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

Заместителя председателя Комиссии «Т» – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

Членов Комиссии:

«И» – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

«Д» – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

в присутствии представителей:

от заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Навигатор» (далее – ООО «Навигатор», Общество, Заявитель) – «З» (доверенность б/н от 11.07.2019 г.),

от организатора закупки Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (далее – НО «ФКР») - «М» (доверенность №327/02 от 18.01.2019 г.),

рассмотрев дело №033/10/18.1-662/2019 возбужденное по жалобе ООО «Навигатор» на действия организатора закупки НО «ФКР» при проведении открытого электронного аукциона на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская обл., г. Петушки, ул. Строителей, д. 4 - капитальный ремонт крыши, извещение №202870000011900735,

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Навигатор» на действия организатора закупки НК «ФКР» при проведении открытого электронного аукциона на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская обл., г.

Петушки, ул. Строителей, д. 4 - капитальный ремонт крыши, извещение №202870000011900735.

Из жалобы Заявителя следует, что документация вышеуказанной закупки составлена с нарушением действующего законодательства в виду следующего. Согласно пункту 222 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 №615 (далее – Положение №615), цена договора подлежит увеличению либо снижению по соглашению сторон в зависимости от объема оказания услуг и (или) выполнения работ, иного уменьшения цены договора данное Положение не содержит.

Согласно главе 26.2 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) «Упрощенная система налогообложения» (далее – УСН) организация, применяющая УСН, не является плательщиком НДС, но при этом она уплачивает налог в зависимости от выбранного объекта налогообложения, установленного НК РФ. Также, Положение №615 не позволяют Заказчику в одностороннем порядке корректировать цену заключаемого договора путем уменьшения цены на сумму НДС.

В соответствии с изложенным, заказчик в проекте контракта неправомерно ставит условие оперерасчете цены договора путем снижения на сумму НДС при применении победителем закупки УСН. Данное условие ущемляет права организаций применяющих УСН, так как, не являясь плательщиком НДС, организация уплачивает иные предусмотренные законодательством налоги.

В связи с тем, что Положение №615 не содержат возможности снижения цены договора на сумму НДС, полагают целесообразным применять по аналогии разъяснения ФАС России (письмо №ИА/50880/19 от 18.06.2019) и для договоров, заключаемых в рамках Положения №615.

Таким образом, пункт 3.1 проекта контракта является незаконным и нарушает права организаций применяющих УСН.

Согласно пункту 3.3 проект контракта не содержит условия о предельном размере увеличения цены договора по соглашению сторон в ходе его исполнения при возникновении необходимости увеличения объемов работ, что является нарушением пункта 222 Положения №615.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика исключить из пункта 3.1 проекта контракта условие о перерасчете цены контракта организацией, применяющей УСН и включить в пункт 3.3 проекта контракта условие о предельном размере увеличения цены договора в случае возникновения увеличения объема выполнения работ, на основании пункта 222 Положения №615.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/10/18.1-662/2019.

09.07.2019 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес организатора закупки НО «ФКР» направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России Заявитель поддержал свои доводы, изложенные в жалобе.

Представитель НО «ФКР» в обоснование своей позиции пояснила, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 146 НК РФ объектом налогообложения по НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 168 НК РФ налогоплательщик при реализации товаров (работ, услуг) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг) соответствующую сумму налога.

В силу статьи 168 НК РФ налог на добавленную стоимость товаров (работ, услуг) не входит в стоимость товаров (работ, услуг), а включается дополнительно к ней в связи с требованиями налогового законодательства, предусматривающего обязанность продавца (подрядчика, исполнителя) уплатить сумму налога на добавленную стоимость в бюджет, в качестве компенсации затрат на исполнение указанной обязанности последним.

В пункте 2 статьи 346.11 НК РФ предусмотрено, что организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость.

В соответствии с антимонопольными положениями, действующими на территории Российской Федерации, для проведения электронных аукционов формируется начальная (максимальная) цена договора только с учетом налога на добавленную стоимость (чтобы не ущемлять права организаций, работающих с НДС, в связи с тем, что стоимость работ (услуг) с НДС выше, чем стоимость работ (услуг) определенная для организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения).

Отмечают, что сметная документация разрабатывается для строительных организаций, работающих с НДС. После проведения торгов и выявления победителя торгов, в случае если победитель торгов работает по упрощенной системе налогообложения, смета на реализацию контракта пересчитывается с учетом действующего положения ценообразования.

Согласно пункту 4.100 постановления Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 16.06.2014) "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" в случаях, когда по отдельным видам объектов строительства законодательством Российской Федерации установлены льготы по уплате НДС, в данную строку включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительного-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам). Размер этих средств определяется расчетом в зависимости от структуры строительного-монтажных работ.

В этой связи, условия закупочной документации, а также проекта договора имеют законную силу и изменению не подлежат.

Электронные аукционы по капитальному ремонту общего имущества МКД проводятся Фондом на основании Положения №615.

Таким образом, условия, изложенные в пункте 3.2. проекта договора о проведении капитального ремонта, а также в аукционной документации являются законными и изменению не подлежат. Действия заказчика направлены на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками аукциона, любые заинтересованные лица (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, применяющие различные системы налогообложения) имеют возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами в сфере закупок стать подрядчиком/исполнителем.

ООО «Навигатор» обоснованных доводов, подтверждающих факт ограничения конкуренции в рамках проведения электронного аукциона со стороны НК «ФКР» в

отношении иных хозяйствующих субъектов во Владимирское УФАС России, не представлено.

В связи с отсутствием признаков ограничения конкуренции в действиях НК «ФКР» состав нарушения антимонопольного законодательства отсутствует.

Таким образом, доводы, указанные в жалобе ООО «Навигатор» являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Владимирского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 г. № 615 утверждено Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Из пункта 1 Положения № 615 следует, что настоящим Положением определяется порядок привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в целях повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций, обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций, формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Установлено, что во исполнение Положения № 615, а также Постановления администрации Владимирской области от 07.10.2016 № 887 № «Об утверждении сводного краткосрочного плана реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2017-2019 годы», 14.06.2019 исполняющим

обязанности генерального директора НО «ФКР» издан приказ №711/ЭД о проведении торгов в форме электронного аукциона по отбору подрядной организации на право заключения договора, на выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская обл., г. Петушки, ул. Строителей, д. 4 - капитальный ремонт крыши, извещение №202870000011900735.

14.06.2019 на официальном сайте и сайте электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru> размещены извещение № 202870000011900735 и Документация о проведении вышеуказанного электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта 2 335 339,68 руб.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе 05.07.2019 10:00 час., дата завершения рассмотрения заявок 10.07.2019, дата проведения электронного аукциона 15.07.2019.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в данном аукционе №РТС233А190709 от 10.07.2019 не подано ни одной заявки, в связи с чем, электронный аукцион признается несостоявшимся.

Таким образом, ООО «Навигатор» заявку на участие в вышеуказанном электронном аукционе не подавало, что не отрицается сторонами дела.

Поскольку ООО «Навигатор» не является участником рассматриваемого электронного аукциона, то по правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Общество не вправе оспаривать действия организатора торгов, которые не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении таких торгов и (или) порядка подачи заявок на участие в торгах.

Действия организатора торгов по нарушению порядка размещения информации в проведении торгов нарушения подачи заявок на участие в торгах Заявитель не обжалует.

При изложенных обстоятельствах, жалоба ООО «Навигатор» на действия организатора электронного аукциона НО «ФКР» на право заключения договора, на выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская обл., г. Петушки, ул. Строителей, д. 4 - капитальный ремонт крыши, извещение №202870000011900735, является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Навигатор» на действия организатора электронного аукциона Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская обл., г. Петушки, ул. Строителей, д. 4 - капитальный ремонт крыши, извещение №202870000011900735, необоснованной.

Председатель Комиссии:

«Ш»

Заместитель председателя Комиссии:

«Т»

Члены Комиссии:

«И»

«Д»

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.