

Руководителю
Московского УФАС России
Соловьевой Екатерине Александровне
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия Заказчика

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ"

Место нахождения: 125493, Г МОСКВА, УЛ СМОЛЬНАЯ, дом 2

Почтовый адрес: 125493, г Москва, р-н Головинский, ул Смольная, дом 2

ИНН 7743937082, КПП 774301001, ОГРН 1147746947523

Ответственное должностное лицо:

Адрес электронной почт.

Участник: Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация Дельта+» (ООО «ЧОО Дельта+»)

Место нахождения и почтовый адрес: 142400, Московская область, Ногинск город, улица 3-го Интернационала, дом 72, офис 4

ИНН 5031130506, КПП 503101001, ОГРН 1185053017258

Ответственное должностное лиц

Адрес электронной почты

Номер извещения: 32110219136

Объект закупки: Оказание услуг по охране территории Голицынского филиала ФАУ «РОСДОРНИИ»

Начальная цена: 2 501 333,33 руб.

Способ определения поставщика: Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование электронной торговой площадки (ЭТП): ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА ГПБ» (ООО «ЭТП ГПБ»)

Адрес сайта ЭТП: <https://etpgpb.ru>

Суть жалобы:

22.04.2021г.на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение к настоящей жалобе) о закупке № 32110219136 «Оказание услуг по охране территории Голицынского филиала ФАУ «РОСДОРНИИ»». Способ закупки: Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ". Организация, создавшая сведения: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ".

Согласно пункту 9.7 Извещения (Приложение 1 к настоящей жалобе) Заявка на участие в запросе котировок состоит из согласия участника и ценового предложения и такая Заявка должна быть составлена по рекомендованной извещением о запросе котировок форме, с обязательным представлением всех запрашиваемых в указанной форме сведений.

Рекомендуемые формы и документы представлены Заказчиком в Приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок. В Форме № 1 «Предложение участника запроса котировок» представлен перечень документов, которые должны входить в состав заявки и являться неотъемлемой ее частью. Пунктом 17 такого перечня установлено требование о предоставлении следующего документа: Ценовое предложение по Форме № 5 (может быть подано через заполнение соответствующей формы на ЭП).

Формой № 5 «Ценовое предложение» предусмотрена табличная часть для указания участником ценового предложения как с учетом НДС, так и без учета НДС. Табличная часть ценового предложения (Приложение 2 к настоящей жалобе) ООО «ЧОО Дельта+» была представлена в составе заявки в следующем виде:

Таблица 1

№ п/п	Наименование каждой единицы услуги	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед. без НДС, руб.	Цена за ед. с НДС, руб.	Сумма без НДС, руб.
1	<u>Оказание услуг по охране территории Голицынского филиала ФАУ «РОСДОРНИИ»</u>	<u>услуга</u>	<u>1</u>	1 249 000,00 руб. (один миллион двести сорок девять тысяч рублей ноль копеек)	Участник применяет упрощенную систему налогообложения	1 249 000,00 (один миллион двести сорок девять тысяч рублей 00 копеек)
1.1	<u>Услуги 1 охранника за круглосуточную смену</u>	<u>месяц</u>	<u>1</u>	78 062,50 руб. (семьдесят восемь тысяч шестьдесят два рубля пятьдесят копеек)	Участник применяет упрощенную систему налогообложения	78 062,50 руб. (семьдесят восемь тысяч шестьдесят два рубля пятьдесят копеек)

Кроме того, в соответствии с требованиями подпункта 5 пункта 4 «Перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным Заказчиком» Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок, ООО «ЧОО Дельта+» был представлен документ, подтверждающий применение упрощенной системы налогообложения (Приложение 3 к настоящей жалобе).

17.05.2021г. Заказчик опубликовал протокол подведения итогов № 32110219136-02 от 14.05.2021г. (Приложение 4 к настоящей жалобе), в котором ценовое предложение ООО «ЧОО Дельта+» указал неверно, а именно 1 498 800,00 руб.

17.05.2021г. ООО «ЧОО Дельта+» был направлен запрос разъяснений итогов с просьбой внести изменения в итоговый протокол и указать верную сумму ценового предложения (Приложение 5 к настоящей жалобе).

В ответ на запрос ООО «ЧОО Дельта+» Заказчик вносить изменения в протокол отказался, ссылаясь на отсутствие оснований и пункт 8.2. Любые расхождения и (или) разночтения в представленных сведениях и (или) документах (в том числе, если в документах, входящих в состав заявки на участие в закупке, имеются расхождения между обозначением сумм прописью и цифрами), расцениваются комиссией по закупкам как непредставление таких сведений, документов. При этом цена предложения, указанная участниками закупки в специальных электронных формах на ЭП, если указание такой цены предусмотрено электронными формами, имеет преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭП электронных документах (Приложение 5 к настоящей жалобе).

Однако расхождения и (или) разночтения в ценовом предложении, представленном по форме № 5 извещения, отсутствуют. Цена в форме № 5 указана без учета НДС без расхождения между обозначением сумм прописью и цифрами, а также с уточнением о применении участником упрощенной системы налогообложения и, согласно требованиям Заказчика, предоставлением уведомления о применении УСН. А цена предложения в специальных электронных формах на ЭП (Приложение 6 к настоящей жалобе) была представлена Оператором ЭТП Заказчику в виде двух числовых значений, одно из которых включало НДС 20% (Рисунок 1).

Рисунок 1.

The screenshot shows a web form titled 'Ценовое предложение' (Price Offer). It contains the following data:

Цена предложения в валюте начальной цены договора с НДС:	1 498 800,00
Цена предложения в валюте начальной цены договора без НДС:	1 249 000,00
Размер НДС (%):	20

Below the table, there is a text box with instructions: 'Для размещения файлов документации загружайте их по одному с помощью формы ниже. Принимаются файлы в следующих форматах: .doc, .docx, .xls, .xlsx, .txt, .rtf, .zip, .rar, .7z, .jpg, .gif, .png, .pdf, .jpeg, .p7z. Размер файла не должен превышать 50 Мб.'

At the bottom, a status bar indicates: 'Ценовое предложение, размер 13.59 кб, добавлен 11.05.2021 15:33 [GMT +3]'.

Т.е. в специальных электронных формах на ЭП также имелись сведения о цене без учета НДС, которая полностью соответствовала цене в заполненной форме № 5 и отличалась от выбранной Заказчиком цены для внесения в протокол только в отношении системы налогообложения.

Кроме того, пунктом 14.9. Извещения установлено: для определения наименьшей цены исполнения договора, предложенной в заявках на участие в запросе котировок, комиссия по закупкам должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критерию, указанному в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 14.10 Извещения: критерием оценки заявок на участие в запросе котировок является цена договора.

Согласно пункту 11 Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок: При оценке заявок применяются следующий критерий: 1. Цена договора.

Согласно пункту 13.9.6 Положения (Приложение 7 к настоящей жалобе) о закупках и пункту 14.6 Извещения: при проведении конкурентных закупок оценка ценовых предложений участников осуществляется без учета НДС. Данный порядок применяется только на этапе оценки ценовых предложений участников в целях недопущения ограничения конкуренции, недопущения предоставления участникам, применяющим упрощенную систему налогообложения, преимущественных условий участия в закупке, а также в целях сокращения издержек заказчика, ухудшающих эффективность проводимой закупки.

Согласно пункту 13.14.5 Положения о закупках: при проведении запроса котировок в документации о закупке оценка и сопоставление заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу товара, работы, услуги» в качестве единого базиса оценки устанавливаются цены без учета НДС, расчет рейтинга заявок по указанному критерию оценки осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

Таким образом, Заказчик нарушил порядок сопоставления и оценки ценовых предложений участников, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона № 135 от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», направляем вам настоящую жалобу.

В соответствии с вышеизложенным,

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора с Победителем закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Протокол подведения итогов от 14.05.2021г. № 32110219136-02 признать недействительным;
3. Отменить результаты оценки ценовых предложений;
4. Провести оценку ценовых предложений участников в соответствии с Извещением и Положением о закупках.

Приложения:

1. Извещение;
2. Ценовое предложение (по форме 5);
3. О применении УСН;
4. Итоговый_протокол;
5. Запрос разъяснений и ответ;
6. Снимок экрана с ЭТП – заявка;
7. Положение о закупке о закупке товаров, работ, услуг ФАУ РОСДОРНИИ 2021 г;
8. Предложение (по форме 1, Прил 3 к извещению);
9. Протокол создания ООО и назначения директора.

Директор ООО «ЧОО Дельта+»