



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

01.06.2020 № 17/46185/20

На № _____ от _____

Московское УФАС России

Мясницкий пр-д, д. 4,
Москва, 107078

ООО «ГТ-Алюминотермитная
сварка»

info@gt-ats.ru

О передаче жалобы по подведомственности

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «ГТ-Алюминотермитная сварка» от 28.05.2020 б/н на действия (бездействие) заказчика Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 264/ОКЭ-ЦДРП/20 на право заключения договора выполнения работ по алюминотермитной сварке рельсов для нужд структурных подразделений Центральной дирекции по ремонту пути с начальной ценой договора 23 325 660 рублей (извещение № 32009089688) (далее — Жалоба).

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является Центральная дирекция по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД», адрес места нахождения которого: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 121.

На основании вышеизложенного и в соответствии с письмом ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57470/19 ФАС России направляет жалобу ООО «ГТ-Алюминотермитная сварка» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба подписана электронной подписью Заявителя.

Приложение: на 6 л. в 1 экз. в первый адрес.

Начальник Управления
контроля размещения
государственного заказа

А.Ю. Лобов

Куркиева М М 8(499)755-23-23 (доб 097-601)



2020-68492(1)

283308

Руководителю ФАС России

Артемьеву И.Ю.

Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993

**Жалоба на незаконные действия при рассмотрении и оценки заявок
(в рамках ст. 18.1 ФЗ-135)**

Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, дом 16, стр.1.

Почтовый адрес заказчика: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, дом 16, стр.1.

Контактное лицо: ведущий специалист Левина ветлана Анатольевна.

Адрес электронной почты: levinasa@center.rzd.ru

Номер телефона: 8 (499) 260-30-92

Номер факса: 8 (499) 262-07-80.

Закупка 32009089688

«Открытый конкурс в электронной форме № 264/ОКЭ-ЦДРП/20 на право заключения договора выполнения работ по алюминотермитной сварке рельсов для нужд структурных подразделений Центральной дирекции по ремонту пути»

Заявитель, участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «ГТ-Алюминотермитная сварка»

196602 г.Санкт-Петербург, г.Пушкин,

ул. Радищева, д. 19

Тел.: + 7 (812) 454-10-36

Факс: + 7 (812) 454-10-36

e-mail: info@gt-ats.ru

(ИНН: 7820323530; ОГРН: 1109847037255)

Обжалуемые действия:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Общество с ограниченной ответственностью «ГТ-АТС» подготовило и подало заявку на участие в закупке по лоту №1, однако наша заявка оценена комиссией Заказчика ненадлежащим образом, а также порядок оценки заявок не соответствует принципам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Согласно сведениям протоколов № 264/ОКЭ-ЦДРП/20/2 от «20» мая 2020 года и № №2105 от 21 мая 2020 наша заявка с порядковым номером 1 оценена следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Цена договора	Опыт участника	Наличие производственных мощностей	Квалификация персонала	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств в перед заказчиком и/или третьими лицами
Максимальный балл	60,00	20,00	5,00	5,00	0
Участник № 1	57,09	20,00	5,00	0	-5
Участник № 2	56,41	20,00	5,00	0	0
Участник № 3	60,00	20,00	5,00	5,00	-5

Таким образом, во-первых, комиссией поставлено **минус пять баллов** по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», то есть, от баллов присвоенных по другим критериям комиссией вычтены пять баллов, во-вторых, по критерию «Квалификация персонала» комиссией присвоено **ноль баллов**.

ООО «ГТ-АТС» считает, что порядок оценки, а также произведённая оценка заявок не соответствует положениям Закона о закупках.

1. В Приложении № 1.4 к конкурсной документации установлены Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе:

2.4	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.
-----	---	---	--

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом, в соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Учитывая вышеизложенное, указанный порядок оценки не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участники закупки, имеющие различное количество фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, будут оценены без учета количества фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

Кроме того, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (например, 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет

Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки.

Кроме того, Заказчиком в Документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.

Таким образом, в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки.

Учитывая изложенное, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данный критерий уже был предметом рассмотрения комиссией ФАС России и в решении ФАС России № 223ФЗ-120/19 от 04.02.2019 (приложение к Жалобе) сделаны аналогичные выводы.

2. В Приложении № 1.4 к конкурсной документации установлен также следующий критерий:

2.3	Квалификация персонала	Максимальное количество баллов – 5 баллов	<p>Критерий оценивается в 5 баллов при наличии у участника количества нижеуказанного персонала по соответствующему лоту:</p> <p>Квалификационный разряд сварщика термитной сварки и бригадира/руководителя группы должен быть не ниже 4-го.</p> <p>Лот №1: не менее 6 сварщиков термитной сварки и 3 бригадиров/руководителей группы (три бригады).</p> <p>Лот №2: не менее 8 сварщиков термитной сварки и 4 бригадиров/руководителей группы (четыре бригады).</p> <p>При оценке учитываются документы, указанные в подпункте 3) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p> <p>0 баллов – при отсутствии указанного количества персонала или непредставление документов, указанных в подпункте 3). пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p> <p>5 – максимально возможное количество баллов</p>
-----	------------------------	---	--

2. Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, документов, представленных в подтверждение требованиям технического задания, иных документов, представленных в составе заявки, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

...

3) документов, подтверждающих наличие у участника квалифицированного персонала, указанного в пункте 2.3 таблицы приложения № 1.4 к конкурсной документации, а именно:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;

- гражданско-правовые договоры и/или трудовые договоры с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала;

- действующие документы, подтверждающие получение профессии/присвоение квалификации и разряда квалифицированного персонала (свидетельства/удостоверения или иные документы):

- сварщик термитной сварки, не ниже 4-го разряда.

В свою очередь, заявка ООО «ГТ-АТС» содержала все требуемые документы, в том числе:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;

- гражданско-правовые договоры и/или трудовые договоры с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала;

- действующие документы, подтверждающие получение профессии/присвоение квалификации и разряда квалифицированного персонала (свидетельства/удостоверения или иные документы):

- сварщик термитной сварки, не ниже 4-го разряда.

Вместе с тем, комиссия не учла данные документы при оценке заявки по данному критерию и присвоила ноль баллов, при этом протокол рассмотрения заявок не содержит сведений о причинах отказа комиссии в учёте представленных сведений.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчиком не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

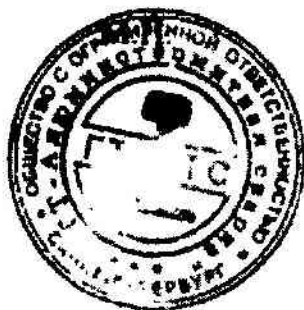
На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Генеральный директор
ООО «ГТ-АТС»

Ленкин В.Д.



Приложение:

1. Решение ФАС России № 223Ф3-120/19 от 04.02.2019

ОАО «РЖД»