



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Решение № 064/07/3-436/2023

ООО "Айснаб"
620034, город Екатеринбург, ул. Бебеля,
строение 116, офис 1
rusekbexpert@gmail.com

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ОАО «РЖД»
rcoz_MakarovaYM@pvr.ru

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-436/2023 о признании жалобы необоснованной

18 апреля 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. К.Ю. Халитова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Айснаб» на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по вырубке древеснокустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи с начальной ценой договора 12 701 256 рублей (извещение № 121/ОКЭ-ТЭ/23, размещенное на сайте www.rts-tender.ru), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:



2023-3076

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Айснаб» (далее – Заявитель) от 02.04.2023 № 1-оп на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по вырубке древеснокустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи с начальной ценой договора 12 701 256 рублей (извещение № 121/ОКЭ-ТЭ/23, размещенное на сайте www.rts-tender.ru).

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Заявитель оспаривает факт отклонения заявки.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.

16.02.2023 на сайте «РТС-тендер» (www.rts-tender.ru) опубликовано Извещение № 121/ОКЭ-ТЭ/23 и Конкурсная документация.

Предметом закупки является заключение договора выполнения работ по вырубке древесно - кустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам,

услугам, к условиям исполнения договора.

Одним из критериев оценки и сопоставления заявок согласно приложению № 1.4 к Конкурсной документации является «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

По условиям Конкурсной документации сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае:

- расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору;

- наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника, за исключением претензий, признанных необоснованными в досудебном/судебном порядке при предоставлении документов, подтверждающих отказ от претензий к участнику/судебного акта, вступившего в законную силу;

- уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

В соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 Конкурсной документации о наличии требуемого опыта необходимо было указать, в том числе следующую информацию:

- о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору;

- о сведениях об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или третьих лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов.

Пунктом 3.9.30 Конкурсной документации установлено, что если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям конкурсной документации, оценка заявки по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, осуществляется без учета информации, указанной в таких документах, за исключением случаев, если такая информация является недостоверной.

В соответствии с п. 3.9.4.1 Конкурсной документации основанием для отклонения заявки участника и отказе в допуске к участию в процедуре закупки является наличие в составе заявки информации об участнике конкурса, не соответствующей действительности (недостоверной информации).

Пункт 3.9.5. конкурсной документации устанавливает обязанность заказчика отстранить участника, в отношении которого установлена недостоверность информации, на любом этапе проведения конкурса.

Пунктом 3.9.10 конкурсной документации предусмотрено, что заказчик вправе

проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе № 121/ОКЭ-ТЭ/23/2 от 24 марта 2023 года, заявка Заявителя отклонена на основании пункта 3.9.4.1 Конкурсной документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 2 Приложения № 1.4 к Конкурсной документации, содержащих информацию, несоответствующую действительности, а именно:

в составе заявки в подтверждение наличия опыта выполнения работ представлен документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 Конкурсной документации о наличии требуемого опыта, содержащий недостоверную информацию об отсутствии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам от 11.02.2020 № 07-87/20, от 11.02.2020 № 07-84/20.

По данным заказчика в ходе проверки заявок поданных на участие в закупке было установлено, что решением Арбитражного суда Свердловской области от 08.04.2021 по делу № А 60-4914/2021 с ООО «Айснаб» в пользу ПАО «МРСК Северо-Запада» взыскана неустойка, начисленная за просрочку выполнения работ по договорам подряда от 11.02.2020 № 07-87/20, от 11.02.2020 № 07-84/20. Данное решение суда вступило в законную силу, сторонами по делу не обжаловалось. Таким образом, подавая заявку на участие в закупке Заявитель должен был указать в форме сведений об опыте информацию о наличии искового заявления, удовлетворенного судом в полном объеме.

Из пояснений ОАО «РЖД» следует, что указание в составе заявки сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, не является основанием для отклонения заявки и отказе участнику в допуске к участию в процедуре закупки. Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения участником обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами является основанием уменьшения количества баллов в соответствии с методикой оценки заявок, содержащейся в конкурсной документации.

По данным Заявителя при подготовке заявки специалистом ООО «Айснаб» действительно не был учтен эпизод взыскания с ООО «Айснаб» неустойки в размере 21 291,61 рублей (дело №А60-4914/2021).

Положения Конкурсной документации Заявителем не оспаривались. Из письма ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19 следует, что жалоба на положения документации о закупке может быть направлена в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Согласно ч. 13 ст. 3 Закона о

закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

При таких обстоятельствах, довод об отклонении заявки Заявителя не может быть признан обоснованным.

Довод Заявителя о необходимости отклонения заявок участников № 1, № 4, № 5 не может быть принят во внимание, поскольку допуск иных участников в данном случае не нарушает прав и законных интересов ООО «Айснаб», заявка которого подлежала отклонению.

По данным Заказчика в составе заявок указанных участников не выявлены факты недостоверности информации либо непредставления документов, предусмотренных документацией о закупке. Также, в ходе рассмотрения заявок указанных участников не установлены иные основания отказа им в допуске к участию в открытом конкурсе. Все документы, представленные участниками № 1, № 4, № 5 в целях осуществления оценки заявок рассмотрены в соответствии с требованиями пунктов 3.9.28-3.9.30 Конкурсной документации.

Заказчик пояснил, что данные в составе спорных заявок не признаны недостоверными, отсутствует информация о представлении недостоверных сведений. ООО «Айснаб» не опровергло пояснения Заказчика.

Учитывая изложенное, на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Айснаб» на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по вырубке древеснокустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи с начальной ценой договора 12 701 256 рублей (извещение № 121/ОКЭ-ТЭ/23, размещенное на сайте www.rts-tender.ru) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

К.Ю. Халитова

Е.В. Кравцова