

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

*местонахождение: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1*

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «САНАТА» (ОГРН 1127746720298, ИНН 7724846584, КПП 772401001)

местонахождение: 115230, город Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7 строение 9, офис 3 к. 7в п. VIII эт 1

почтовый адрес: 115230, город Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7 строение 9, офис 3 к. 7в п. VIII эт 1

E-mail: sanata2012@bk.ru

Контактный телефон: 8 (916) 527-34-74.

Контактное лицо: генеральный директор Крупнов Юрий Юрьевич

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ИНН 7111007621, КПП 774301001 ОГРН 1027103673080)

местонахождение: 125212, Г МОСКВА, Б-Р КРОНШТАДТСКИЙ, дом 9, корпус СТРОЕНИЕ 2

почтовый адрес: 125212, г. Москва, Кронштадтский б-р, д.9, стр.2

Контактное лицо: Смирнов Алексей Николаевич

Телефон +7 (499) 4043515

Электронная почта [zakupki@fguppromservis.ru](mailto:zakupki@fguppromservis.ru)

Оператор электронной площадки: Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (ЗАО «Сбербанк - АСТ») ОГРН 1027707000441, ИНН: 7707308480

Юридический адрес: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

Фактический (почтовый) адрес: 119180, город Москва, улица Большая Якиманка, дом 23

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://utp.sberbank-ast.ru>

**ИЗВЕЩЕНИЕ О ЗАКУПКЕ №31907564712**

**Жалоба**

*(на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)*

22.02.2019 (МСК (СГВ+3) ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИТАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (Заказчик) размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения контракта на поставку продуктов питания для нужд ОСП «Карелия» ФГУП «ПРОМСЕРВИС» ФСИН» (извещение о закупке № 31907564712).

Считаем, что закупочная документация о проведении запроса предложений, составлена с грубыми нарушениями законодательства Российской Федерации, не содержит предусмотренную информацию, предъявляет избыточные требования к участникам, ограничивая конкуренцию, по нижеследующим причинам.

Московское УФАС  
Рег. номер 11240/19  
зарегистрирован 04.03.2019



### *Первое*

Запрос предложений осуществляется на основе установленных в документации критериев оценки в соответствии нормами Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее ФЗ № 223-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление Правительства РФ № 925) установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее - приоритет).

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

**Из вышеуказанного следует, что в данном случае, Заказчик обязан был установить в заявке приоритет товаров российского происхождения при проведении запроса предложений.**

Аналогичное правило закреплено ст. 13 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного унитарного предприятия «Промсервис» Федеральной службы исполнения наказаний (ФГУП «Промсервис» ФСИН России), утв. Приказом ФГУП «Промсервис» ФСИН России от 21.12.2018 № 201-ЦО.

**Однако в нарушение вышеназванных правовых норм и требований Положения о закупке, в документации о проведении запроса предложений не установлен приоритет товаров российского происхождения, а также порядок и условия его предоставления.**

Таким образом, документация не соответствует требованиям действующего законодательства и требует внесения изменений и не содержит информации, размещение которой предусмотрено действующим законодательством.

### *Второе*

В пункте 14 части 3 документации о проведении запроса предложений «Техническое задание» установлено, что «Товар должен поставляться Заказчику с остаточным сроком годности не менее 75% от общего срока годности товара».

Письмом Федеральной антимонопольной службы от 24 мая 2017 г. № ИА/34601/17 требования заказчиков об остаточном сроке годности изделия, выраженные в процентах, могут повлечь за собой установление неравных условий для производителей медицинских изделий, ограничение конкуренции и сокращение количества участников закупок.

Таким образом, требования п. 14 части 3 документации о проведении запроса предложений «Техническое задание» являются избыточными, не соответствуют положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и ведут к ограничению конкуренции.

### *Третье*

Пунктом 3 части 2 документации о проведении запроса предложений «Информационная карта» установлено следующее:

3	Предмет закупки	6 100 03 (шт., кг, л)
---	-----------------	-----------------------

Из указанной формулировки невозможно определить, что именно является предметом закупки и какое количество нужно заказчику (6 100 03 шт и 6 100 03 кг и 6 100 03 л или шт, кг, л. в равных пропорциях), а самое главное невозможно понять 6 100 03 чего нужно заказчику.

Кроме того, данная формулировка прямо противоречит извещению о закупке, а также Приложению № 1 к ч.3 "Техническое задание" где указано иное количество.

Таким образом, документация вводит участников закупки в заблуждение, что введет к ограничению конкуренции.

### *Четвертое*

Пунктом 4 части 2 документации о проведении запроса предложений «Информационная карта», **предусмотрено, что в составе заявке участник закупки обязан предоставить: Реестр договоров по форме V.2 (представленной в Части V настоящей закупочной документации, с приложением копий договоров (не более 5), актов о выполнении поставок, подтверждающих наличие опыта аналогичных поставок у участника.**

Вместе с тем, в соответствии с позицией Федеральной Антимонопольной службы Российской Федерации, изложенной в решении ФАС России № 223Ф3-1076/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ГрансИнвестГрупп» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: «согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая природу поставки, содержанием договора поставки является обязанность поставщика доставить соответствующий товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Кроме того, поставщик может не являться производителем товара, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товаров по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона.

Кроме того, учитывая формулировку требования пункта 2.2 Документации, а именно опыт осуществления поставок кабельно-проводниковой продукции, не представляется возможным установить способность участия в Аукционе производителей, выпускающих продукцию, которые не осуществляют поставку».

**Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в документациях, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.**

### *Пятое*

В Приложении № 1 к ч.3 "Техническое задание" документации о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки, размещенное в составе документации о проведении запроса предложений по позиции 3 заказчиком предполагается к закупке товар «Лапша яичная Биг-ланч курица лук» или эквивалент, **вместе с этим параметры эквивалентности заказчиком не установлены.**

Аналогично заказчиком не установлено параметров эквивалентности по позициям 4 – 34, 36 – 39, 41 – 77, 79 – 81, 85, 86, 88 – 97, 99 – 113, 117 – 132, 134 – 144, 146 – 148, 152 – 180, 183 – 195, 197 – 254, 237 – 268, 270 – 280, 283 – 286, 290 – 301, 303 – 308, 322 – 335, 340 – 362, 364 – 371, 374 – 379, 382 – 806.

**Таким образом, невозможно понять какой товар требуется заказчику и как участник должен определить параметры эквивалентности, что ведет к ограничению конкуренции и потенциального круга участников.**

#### *Шестое*

В описании характеристик закупаемых товаров в Приложение № 1 к ч.3 "Техническое задание" документации о проведении запроса предложений Заказчиком используются символы «;» (например, в поз. 1 и 2), «квадратные [ ] скобки» (например в поз. 41 и 78), «/», слова «от» и «до», «не ниже», «не выше». **Однако инструкция по заполнению заявке и предоставлению сведений о товаре, документацией о проведении запроса предложений не предусмотрена.** Таким образом, непонятно как именно предоставлять сведения о товаре в заявке.

#### *Седьмое*

**П. 3.2.1. части 1 «Общая часть» документации о проведении запроса предложений установлено, что к участникам закупки предъявляются следующие квалификационные требования: требования о наличии у Участника закупки сертификатов, лицензий и иных документов, подтверждающих качественные характеристики (соответствия ГОСТ, международные стандарты качества ИСО (ISO), наличия санитарно-эпидемиологических экспертиз, заключений, регистрации в органах исполнительной власти, наличия удостоверений и проч.).**

**Вместе с тем, ни общая часть документации, ни иные ее положения не раскрывают того какие лицензии и сертификаты должен иметь участник, что может привести к необоснованному отклонению заявок и ограничению конкуренции.**

Кроме того, в соответствии со статьей 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать не приобретая соответствующего товара при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как: паспорт качества, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее.

**Учитывая изложенное, требование о представлении в составе заявки участника сертификаты соответствия и иных документов, в соответствии с требованиями Технического задания Документации, обременяют участника закупки заблаговременно произвести/приобрести указанную в Техническом задании Документации продукцию.**

Аналогичная позиция изложена в решении ФАС России № 223Ф3-1076/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТрансИнвестГрупп» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

В соответствии с частью 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Письмом ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» разъяснено, что наличие в жалобе **указаний на нарушения положений Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках при проведении закупочной процедуры, является самостоятельным основанием для принятия жалобы к рассмотрению.**

Учитывая изложенное, в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Письмом ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» письмом по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции **жалоба может быть подана** либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо **лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.**

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ расположено по адресу: 125212, Г МОСКВА, Б-Р КРОНШТАДТСКИЙ, дом 9, корпус СТРОЕНИЕ 2, в связи с чем настоящая жалоба подается в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

На основании изложенного,

#### ПРОСИМ:

1. Приостановить осуществление закупочной процедуры до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

1. Копия решения о назначении генерального директора
2. Копия решения об избрании генерального директора
3. Копия решения о создании общества
4. Копия устава общества

01.03.2019

Генеральный директор

М.П.



Крупнов Ю.Ю.