

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, Москва,
тел./факс: 8 (495) 784-75-05, 8 (495) 607-49-29, e-
mail: to77@fas.gov.ru

5

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ИНТЕГРАЛ»**
ИНН 5047173960,
ОГРН: 1155047010480
адрес места нахождения:
141401, Московская обл., г. Химки, пр-кт
Ленинский, д. 1, корп.4, пом.104
почтовый адрес: 141401, Московская обл., г.
Химки, пр-кт Ленинский, д. 1, корп.4, пом.104
тел. +7 (495) 230-62-88,
Контактное лицо: Руденко М.К.
8-916-161-58-34
адрес электронной почты:
mail@integralcompany.ru

**Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ
ИНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ГОРОДА
МОСКВЫ"**
ИНН 9710042298
КПП 771001001
ОГРН 5177746186756
Адрес местонахождения: 125047, ГОРОД
МОСКВА, УЛИЦА БРЕСТСКАЯ 2-Я, дом ДОМ
2/14
Почтовый адрес: 125047, г. Москва, 2-я
Брестская ул., д. 2/14
Телефон: +7 (499) 2500274
Контактное лицо: Тенишева О.В.
Адрес электронной почты:
otenisheva@genplanmos.ru

Московское УФАС
Рег. номер 78603119
зарегистрирован 31.12.2019



14

**Жалоба
на положения документации
Открытого аукциона в электронной форме
на приобретение неисключительного права
на обновления лицензионного программного обеспечения
PTV VISSIM для нужд ГАУ «Институт Генплана Москвы»**

I. Указание на обжалуемую закупку:

Наименование объекта закупки: Приобретение неисключительного права на обновления лицензионного программного обеспечения PTV VISSIM для нужд ГАУ "Институт Генплана Москвы"

Извещение: №31908615396 и документация о проведении открытого аукциона размещены 04.12.2019 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на сайте <http://com.roseltorg.ru>.

Дата и время окончания подачи заявок: 09.01.2020 в 09:00 (МСК)

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 997 918,00

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ГОРОДА МОСКВЫ"

II. Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, доводы жалобы:

В соответствии с п. 3 части 9 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – закон о закупках) в извещении о закупке должны быть указаны «предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости)»

Согласно пункту 1 части 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Согласно извещению, техническому заданию, проекту контракта, предметом закупки является «Приобретение неисключительных прав на обновления выпущенные правообладателем для программного обеспечения PTV VISSIM (лицензия № 900161611, приобретенная по договору P399/2018 от 13.11.2018) в период с 01.01.2020 по 31.12.2020, на условиях простой (неисключительной) лицензии (далее – Обновления ПО)».

В соответствии с п. 2 части 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Однако, в нарушение указанных положений, предмет закупки, Программное обеспечение PTV VISSIM, поставляется на территории Российской Федерации только одному участнику рынка, а именно ООО «А+С Транспроект», что подтверждается письмом от контрагента заявителя.

В соответствии с ч. 6.1 Закона о закупках в описании предмета закупки заказчик должен указывать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Однако в разделе 3 Технического задания функциональные, технические и качественные характеристики указаны избыточно. Так заказчик устанавливает требования к поставке дополнительных модулей, а именно: **LISA+ Standard** (Программное обеспечение для оптимизации светофорных объектов) и **TransInfo – Traffic Platform (RITM³)** (Сервис по подготовке и обработке исходных данных для дальнейшего экспорта в PTV VISSIM с целью создания имитационных моделей). Однако данные дополнительные модули не являются предметом поставки ни в соответствии с извещением, ни в соответствии с проектом договора, ни в соответствии с п.1.1. технического задания. Кроме того, указанные спорные дополнительные модули не указаны в спецификации (п.5 Технического задания), не приняты во внимание при расчете начальной (максимальной) цены договора и не отражены в протоколе формирования НМЦД. Помимо прочего, заказчик, не указывает ключи лицензии, что не позволяет участнику закупки должным образом рассчитать ценовое предложение.

То есть положения документации, представленные заказчиком, носят противоречивый характер, не дают возможность сформировать корректную заявку на участие в закупке, а также нарушают положения ч.3. ст.17 ФЗ Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" («запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов ... путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов ...»). Спорные положения документации либо являются следствием технической ошибки, либо призваны ограничить количество участников закупки, что, в обоих случаях приводит к нарушению п. 2 части 1 ст. 3 Закона о закупках (ограничение конкуренции), п. 3 части 9 ст. 4 Закона о закупках (т.к. предмет закупки указан некорректно, не в полном объеме).

Кроме того, при составлении документации Заказчик нарушил п. 4 ч.10 ст. 4 Закона о закупках; а именно, установил недопустимые сроки поставки Товара в п.1.1. Технического задания:

«1.1. Приобретение неисключительных прав на обновления выпущенные правообладателем для программного обеспечения PTV VISSIM (лицензия № 900161611, приобретенная по договору P399/2018 от 13.11.2018) в период с 01.01.2020 по 31.12.2020 на условиях простой (неисключительной) лицензии (далее – Обновления ПО)»

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона о закупках,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу заявителя на действия Заказчика обоснованной.
2. Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы заявителя по существу.
3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении Открытого аукциона в электронной форме на приобретение неисключительного права на обновления лицензионного программного обеспечения PTV VISSIM для нужд ГАУ «Институт Генплана Москвы»

Приложения:

1. Копия Приказа о назначении Генерального директора на 1 л.
2. Копия доверенности на представителя
3. Копия решения №223ФЗ-192/16 по результатам рассмотрения жалобы ООО «МАСТЕРС» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
4. Письмо (уведомление о невозможности поставки)

Генеральный директор
ООО «ИНТЕГРАЛ»



Акулов Д.И.



Генеральному директору ООО [REDACTED]

Входящий

Исходящий

№ 007

Ответственный

OW

Телефон

+7 (915) 305 77 99

+7 (499) 841 00 51

Дата

2019-12-31

Уважаемый [REDACTED]

Спасибо за интерес к программным продуктам PTV Vissim! К сожалению, мы не можем сделать Вам официальное предложение по обновлению лицензии № 900161611, т.к. данную поставку осуществлял другой дистрибьютер PTV Group - ООО «А+С Транспроект» и ГАУ «Институт Генплана Москвы» закреплен за данной компанией.

С уважением,

Генеральный директор

ООО «А+С Консалт»

Вольф Оксана

ООО «А+С Консалт»

ул. Коммуны 61-10

195030 Санкт-Петербург

t +7 (915) 305 77 99

t +7 (812) 200 49 48

info@ptv-software.com

Банковские реквизиты

Р/с 40702810532000005385

филиал

«Санкт-Петербургский»

АО «Альфа Банк»

БИК044030786

Корреспондентский счет

3010181060000000786

www.ptv-software.com

Общество с ограниченной ответственностью
«ИНТЕГРАЛ»

ПРИКАЗ

«31» августа 2015 г.

№ 1

г. Химки

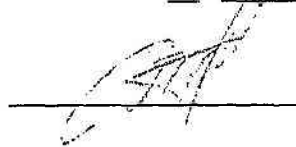
О вступлении в должность
генерального директора и
главного бухгалтера Общества

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. На основании Решения об учреждении №1 от 19 августа 2015 года Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ» (далее Общество), возложить обязанности Генерального директора Общества на Акулова Дениса Олеговича с «31» августа 2015 года.

2. В связи с отсутствием в штате Общества бухгалтерского работника, обязанности главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ» возложить на Акулова Дениса Олеговича с «31» августа 2015 года.

Генеральный директор
м.п.



Д.О. Акулов



ДОВЕРЕННОСТЬ № 12

на представление интересов в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

г. Москва

«30» декабря 2019 г.

Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ»

ОГРН 1155047010480, ИНН 5047173960, место нахождения: 141401, Московская обл., г. Химки, пр-кт Ленинский, д. 1, корп.4, пом.104, именуемое в дальнейшем «Доверитель»

в лице **Генерального директора Акулова Дениса Олеговича**

действующего на основании Устава,

настоящей доверенностью уполномочивает гражданку

Руденко Марию Константиновну

(Ф.И.О. представителя, образец подписи представителя)

паспорт серии 45 18 № 925274, выдан ГУ МВД РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ 15.11.2018 код подразделения 770-075

дата рождения: «08» июня 1994 г., зарегистрированного (ую) по адресу:

г. Москва, ул. Летчика Бабушкина д.25/16, кв.57.

представлять интересы Доверителя в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Руденко Мария Константиновна имеет право:

представлять в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве, должностным лицам Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве документы, доказательства, иную информацию в письменной и устной форме, подписывать, подавать и отзываться жалобу, в том числе участвовать в заседаниях в качестве представителя Доверителя, давать объяснения, вносить в них изменения и дополнения, заявлять ходатайства и отводы, заверять копии и подписывать документы, знакомиться со всеми материалами дела и доказательствами, ходатайствами, делать выписки из них, участвовать в составлении и подписывать протокол об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать постановление по делу, получать все документы, связанные с выполнением настоящего поручения и рассмотрением дела об административном правонарушении, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, совершать иные необходимые действия, касающиеся выполнения настоящего поручения.

Настоящая доверенность выдана сроком до «31» декабря 2020 г. без права передоверия.

Генеральный директор Акулов Д.О.



РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-192/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МАСТЕРС» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

12.05.2016

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ООО «МАСТЕРС»: <...> – протокол от 15.05.2015 № 1, <...> –
доверенность от 28.04.2016 № 4/04/16, <...> –
доверенность от 10.05.2016 № 6/05/16;

ЗАО «Ядран-Ойл»: <...> – доверенность от 10.05.2016 № 14;

ФГУП «Почта России»: <...> – доверенность от 19.10.2015 №
907/ЮД, <...> – доверенность от 06.05.2016 № 1578/ЮД, <...> –
доверенность от 11.01.2016 № 1261-1/ЮД;

рассмотрев жалобу ООО «МАСТЕРС» от 28.04.2016 № М/026-16 на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание агентских услуг по обеспечению регулярных поставок ФГУП «Почта России» (филиалам, аппарату управления ФГУП «Почта России») моторного топлива на Точках обслуживания (Далее – ТО) с использованием карт и талонов (извещение № 31603507153), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «МАСТЕРС» (далее – Заявитель) от 28.04.2016 № М/026-16 (вх. от 29.04.2016 № 60923/16) на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание агентских услуг по обеспечению регулярных поставок ФГУП «Почта России» (филиалам, аппарату управления ФГУП «Почта



оказывающего влияния на качество оказания услуг по договору;

3. установления требований о размере обеспечения заявок и обеспечения исполнения договора, которые существенно ограничивают количество участников закупки;

4. неправомерного установления дополнительных требований к участникам Конкурса, связанных с наличием у участника закупки опыта исполнения договоров на поставку одноименных товаров или процессинговых услуг, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора, необоснованно ограничивающих количество участников Конкурса;

5. ненадлежащим образом сформированной начальной (максимальной) цены предмета закупки.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и указали, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика закреплен пунктом 2.3.2 Положения о закупке.

Согласно Извещению, Документации предметом договора является

топлива в качестве моторного топлива для бензинового двигателя, а использование автомобильного бензина - для дизельного двигателя.

Учитывая изложенное, бензины автомобильные и дизельное топливо относятся к рынкам с разными продуктовыми границами.

Таким образом, Заказчиком неправомерно объединены в один лот товары, которые относятся к разным товарным рынкам, поставка которых должна осуществляться на территории всей Российской Федерации, что противоречит пункту 2.3.2 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 18.7.4 Положения о закупке при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в

<p>Подкритерий количество субъектов Российской Федерации обеспеченных возможностью предоставления Участником услуги в рамках заявленной Заказчиком сети АЗС на дату подачи заявки на участие в Конкурсе (C_{bi})</p>	0,5	$100 * \frac{C_i}{C_{max}} =$ <p>где, C_i – количество субъектов Российской Федерации заявленное Претендентом; C_{max} – количество субъектов в Российской Федерации. $C_{max} = 83$ субъектов.</p>	$C_{bi} = T * S$
Итоговая оценка	1,0	$R_{bi} = V_{bi} + C_{bi}$	

Вместе с тем, законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требования к порядку формирования критериев оценки и сопоставления заявок участников закупки не установлены.

Так, Законом о закупках, иными нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с Законом о закупках, не установлен запрет на использования либо правила использования тех или иных критериев оценки и сопоставления заявок.

Вместе с тем, заказчик обязан при осуществлении закупочной деятельности руководствоваться, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (часть 1 статьи 3 Закона о закупках).

Установленный в таблице 1 Приложения № 1 к Информационной карте Документации подкритерий оценки заявок на участие в Конкурсе «количество АЗС, находящихся в собственности Участника (V_{bi})» относится к неценовому критерию и составляет 50% от общего числа неценового критерия. При этом процент неценового критерия от итоговой оценки составляет - 1%.

Кроме того, отсутствие у участника закупки АЗС в собственности не является основанием отклонения от участия в Конкурсе.

Учитывая изложенное, а также, что Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих что установление вышеуказанных

исполнения договора, а также к порядку их предоставления не установлены.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Пунктом 17 Информационной карты Документации установлено требование к участникам Конкурса о наличии опыта исполнения двух договоров на поставку одноименных товаров или оказание процессинговых услуг (ОКДП 2320230, 2320210, 6420019, 5110202), стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора. Участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемства) путем предоставления в составе заявки копий двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары или услуги, являющиеся одноименными товарам или услугам, включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

В соответствии с пунктом 10.4 Положения о закупке:

«...При осуществлении закупки товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона, редукциона Заказчик вправе установить требование к участникам закупки о наличии у них опыта исполнения двух договоров на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг соответственно, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс, аукцион, редукцион.

Участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемства) путем предоставления в составе заявки копий двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары (работы, услуги), являющиеся одноименными товарам (работам, услугам), включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

соответствии с пунктом 3.3 Методики определения начальной (максимальной) цены договора при проведении закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для собственных производственных нужд ФГУП «Почта России» от 04.09.2014 № 297-п, на основе трех коммерческих предложений.

Цена договора включает перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей и расходов, которые поставщик (исполнитель, подрядчик) понесет в связи с выполнением обязательств по Договору, в том числе НДС в размере ставки, определенной в Главе 21 Налогового кодекса РФ» (Приложение № VI к Документации).

Вместе с тем, по мнению Заявителя, запрашиваемые коммерческие предложения не соответствуют условиям проекта договора в составе закупочной документации в части подачи коммерческих предложений по величине скидки без учета передачи половины дополнительной выгоды принципалу.

Законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не установлены требования к порядку формирования начальной (максимальной) цены договора, а также обязанность по обоснованию начальной (максимальной) цены договора.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

6. Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичный принцип установлен в пункте 2.3.4 Положения о закупке.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Подпунктом 1 пункта 1.4.3 Документации установлено, что участник закупки для того, чтобы принять участие в конкурсе, должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Вместе с тем, из Документации не представляется возможным определить, каким именно требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, должны соответствовать участники Конкурса.

решения от 12.05.2016 № 223ФЗ-191/16 о передаче материалов дела от от 12.05.2016 № 223ФЗ-191/16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об указанном административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ДОВЕРЕННОСТЬ № 12

на представление интересов в Управлении Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

г. Москва

«30» декабря 2019 г.

Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ»

ОГРН 1155047010480, ИНН 5047173960, место нахождения: 141401, Московская обл., г. Химки,
пр-кт Ленинский, д. 1, корп.4, пом.104, именуемое в дальнейшем «Доверитель»

в лице Генерального директора Акулова Дениса Олеговича

действующего на основании Устава,

настоящей доверенностью уполномочивает гражданку

Руденко Марию Константиновну

(Ф.И.О. представителя, образцу подписи представителя)

паспорт серии 45 18 № 925274, выдан ГУ МВД РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ 15.11.2018 код
подразделения 770-075

дата рождения: «08» июня 1994 г., зарегистрированного (ую) по адресу:

г. Москва, ул. Летчика Бабушкина д.25/16, кв.57.

представлять интересы Доверителя в Управлении Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Руденко Мария Константиновна имеет право:

представлять в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве,
должностным лицам Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
документы, доказательства, иную информацию в письменной и устной форме, подписывать,
подавать и отзываться жалобу, в том числе участвовать в заседаниях в качестве представителя
Доверителя, давать объяснения, вносить в них изменения и дополнения, заявлять ходатайства
и отводы, заверять копии и подписывать документы, знакомиться со всеми материалами дела
и доказательствами, ходатайствами, делать выписки из них, участвовать в составлении и
подписывать протокол об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении
дела, обжаловать постановление по делу, получать все документы, связанные с выполнением
настоящего поручения и рассмотрением дела об административном правонарушении,
пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской
Федерации об административных правонарушениях, совершать иные необходимые действия,
касающиеся выполнения настоящего поручения.

Настоящая доверенность выдана сроком до «31» декабря 2020 г.
без права передоверия.

Генеральный директор Акулов Д.О.

