



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2367/2022

г. Екатеринбург

20.07.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания» —

*

— заявителя в лице ООО "УРАЛОБЕСПЕЧЕНИЕ" — *

рассмотрев жалобу ООО "УРАЛОБЕСПЕЧЕНИЕ" (вх. № 2357-ЭП/22 от 12.07.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку щебня (Свердловская область) (№ 037-2022) (извещение 32211464352) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО "УРАЛОБЕСПЕЧЕНИЕ" (вх. № 2357-ЭП/22 от 12.07.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку щебня (Свердловская область) (№ 037-2022) (извещение 32211464352), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в действиях заказчика содержится нарушение Закона о закупках.

Заслушав пояснения представителя заявителя, представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке (далее — Положение о закупках), утвержденное решением единственного акционера Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания» № б/н от 08 апреля 2022 года и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru/>) (далее по тексту – единая информационная система) 11.04.2022 г. в версии 14.

10.06.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211464352 и закупочная документация на право заключения договора на поставку щебня (Свердловская область) (№ 037-2022).

Начальная (максимальная) цена договора 1 063 917.19 руб.

Пунктом 1.2 Положения о закупках установлено: переторжка – этап закупки, в ходе которого заказчик предоставляет всем участникам закупки в установленный срок добровольно повысить предпочтительность своей заявки путём подачи дополнительного ценового предложения о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг при условии сохранения остальных положений заявки.

В соответствии с п. 2.6.1 Положения о закупках заказчик обязан в случае проведения переторжки объявить в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, за исключением проведения аукциона в электронной форме, закрытого аукциона, о том, что он может предоставить участникам закупки возможность добровольно и открыто повысить предпочтительность их заявок путём снижения первоначальной (указанной в заявке) цены, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг при условии сохранения остальных положений заявки. При этом, заказчик обладает полным правом принять решение не

проводить переторжку, даже если он предварительно указал в своей документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, что он намерен воспользоваться своим правом на проведение переторжки (п. 2.6.2 Положения о закупках).

Переторжка может быть проведена после оценки, сравнения и предварительного ранжирования неотклоненных заявок на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Положением. Участник закупки, приглашённый на переторжку, вправе не участвовать в ней, тогда его заявка остаётся действующей с первоначальной ценой. О своем отказе от участия в переторжке участник уведомляет закупочную комиссию способом, определенным в приглашении на участие в переторжке (п. 2.6.3 Положения о закупках).

На основании п. 2.6.4 Положения о закупках к переторжке допускаются участники, выполнившие все предъявляемые требования на соответствие товаров, работ, услуг, установленным заказчиком в закупочной документации, в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме требованиям к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В силу пп. 2 п. 1.5.2 Извещения открытого запроса котировок в электронной форме, решение о проведении переторжки, а также порядке ее проведения принимает Центральный закупочный орган Заказчика. Переторжка проводится посредством функционала электронной торговой площадки. Уведомление о переторжке направляется участникам закупки не менее чем за 1 (один) рабочий день до начала переторжки по электронному адресу, указанному в заявке на участие в закупке. В приглашении на переторжку указываются: форма переторжки, дата, время и место проведения переторжки, стартовая цена, шаг переторжки (или иной порядок снижения). Участник закупки, приглашенный для участия в переторжке, вправе не участвовать в ней, тогда его предложение остается действующим с ранее объявленной ценой. Изменение цены в сторону снижения не должно повлечь за собой изменение иных условий заявки либо предложения кроме ценовых.

Решение о проведении переторжки, а также порядке ее проведения принимает Центральный закупочный орган Заказчика. Переторжка проводится посредством функционала электронной торговой площадки (по сумме единичных расценок). Уведомление о переторжке направляется не менее чем за 1 (один) рабочий день до начала переторжки через торговую площадку и по электронному адресу, указанному в заявке на участие в запросе котировок (Раздел 2 информационной карты извещения закупки).

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком были нарушены права и законные интересы ООО "УРАЛОБЕСПЕЧЕНИЕ" в части проведения процедуры переторжки с нарушениями норм Закона о закупках.

Комиссией установлено, что Центральным закупочным органом заказчика в соответствии с Положением о закупке, документацией открытого запроса котировок в электронной форме было принято решение о проведении переторжки в заочной форме с 24.06.2022 г. 08:00 по местному времени (06:00 МСК) по 24.06.2022 г. 16:00 местного времени (14:00 МСК) (Уведомление о проведении переторжки № б/н от 23.06.2022 г.). Указанное решение было направлено участникам закупки по электронному адресу, указанному в составе заявки, и содержало в себе информацию о форме переторжки (заочная форма), дату (24.06.2022 г.), время (с 06:00 по 14:00 МСК) и место проведения переторжки (ЭТП РТС-тендер), стартовую цену (минимальное ценовое предложение участника закупки – 8 538.00 руб.), шаг переторжки. Таким образом, исходя из положений закупочной документации, Комиссия приходит к выводу, что содержание уведомления и процедура проведения заочной переторжки соответствовали требованиям Закона о закупках, Положения о закупках.

Ссылка заявителя на ненадлежащее уведомление заказчика о проведении процедуры переторжки является несостоятельной ввиду того, что надлежащая форма уведомления участников закупки о проведении переторжки определяется заказчиком самостоятельно и устанавливается в извещении открытого запроса котировок в электронной форме (уведомление о переторжке направляется не менее чем за 1 (один) рабочий день до начала переторжки через торговую площадку и по электронному адресу, указанному в заявке на участие в запросе котировок).

Комиссия также считает необходимым отметить тот факт, что представитель заявителя под аудио протоколирование выразил согласие с получением уведомления и пояснил, что обществом было принято решение об участии в процедуре. Таким образом, требования Положения о закупках

заказчиком выполнены, участники рассматриваемой закупки считаются надлежащим образом уведомлены о проведении процедуры переторжки.

На основании вышеуказанного, Комиссия не находит в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках, первый довод заявителя не находит своего подтверждения.

Подпунктом 1 пункта 1.5.5 Положения о закупках установлено, что условиями закупки устанавливаются антидемпинговые меры при предложении участником закупки цены договора (цены лота), которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении закупки (далее – демпинговая цена договора).

В соответствии с пп. 2 п. 1.5.5 Положения о закупках заказчиком применяются следующие антидемпинговые меры:

1) Если при участии в закупке (за исключением закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) участником закупки, с которым заключается договор, предложена демпинговая цена договора, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, указанном в извещении о проведении закупки, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата аванса). Обеспечение исполнения договора предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения договора.

2) Требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), предусматривается, что в составе такой заявки участник закупки обязан представить обоснование предлагаемой цены договора (цены лота), которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

3) В случае осуществления закупки работ (услуг) требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), предусматривается, что в составе такой заявки участник закупки обязан представить расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование.

Обоснование, расчеты, заключения представляются участником закупки, предложившим демпинговую цену договора в составе заявки на участие в закупке. В случае невыполнения таким участником данного требования или признания Центральным закупочным органом предложенной цены договора необоснованной заявка на участие в закупке такого участника отклоняется. Указанное решение фиксируется в протоколе, составляемом по итогам закупки.

Также заявка участника с предложением о демпинговой цене договора (цене лота) отклоняется, если по итогам проведенного анализа представленных в составе заявки обоснования, расчета, заключения Центральный закупочный орган пришел к выводу о том, что снижение цены договора (цены лота) достигается за счет сокращения налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (пп. 3 п. 1.5.5 Положения о закупках).

Исходя из второго довода следует, что заказчиком в соответствии с положениями извещения открытого запроса котировок в электронной форме при проведении рассматриваемой закупки должны быть применены антидемпинговые меры. При этом, в протоколе подведения итогов отсутствует информация о решении участника закупки с порядковым номером 1 по предложению демпинговой цены контракта.

Возражая против указанного довода представитель заказчика пояснил, что пункт 1.5.5 «Антидемпинговые меры» извещения открытого запроса котировок в электронной форме содержит в себе типовые сведения о применении антидемпинговых мер. Тогда как в разделе 2 «Информационная карта» извещения закупки отсутствует информация о применении вышеуказанных положений, а также об обеспечении договора в рамках рассматриваемой закупки.

Заслушав пояснения заказчика, изучив закупочную документацию, Комиссия не находит в оспариваемых по доводу 2 действиях заказчика нарушений Закона о закупках. Вместе с этим, Комиссия обращает внимание на тот факт, что в протоколе подведения итогов отражается исключительно решение в случае отклонения заявки участника закупки на основании признания Центральным закупочным органом цены договора, предложенной участником закупки, необоснованной. Второй довод заявителя признан необоснованным.

Согласно ч. 12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Протоколы, формируемые по результатам заседания комиссии по осуществлению закупок, не подлежат опубликованию в средствах массовой информации и размещению в сети Интернет. Заказчик не позднее трёх рабочих дней со дня подписания соответствующего протокола, направляет копии соответствующего протокола участникам, подавшим конкурсные заявки (п. 8.12.4 Положения о закупках).

Согласно информации, содержащейся в жалобе, заказчиком в нарушение норм Закона о закупках был нарушен срок размещения протокола подведения итогов.

Комиссией установлено, что протокол №32211464352-01, срок размещения которого оспаривается заявителем, датирован 05.07.2022 г. и размещен в единой информационной системе 06.07.2022 г., что не противоречит требованиям Закона о закупках, Положения о закупках (не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов).

На основании вышеуказанного, Комиссия не находит в действиях заказчика в части размещения протокола подведения итогов нарушений норм Закона о закупках, довод заявителя признан необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО "УРАЛОБЕСПЕЧЕНИЕ" признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО Акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*