



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/6856/23

На № _____ от _____

Дело № РНП-29-204
029/06/104-1213/2023

Заказчик:

ГБУЗ Архангельской области
«Архангельская клиническая
психиатрическая больница»
163530, Архангельская область,
Приморский район, п/о Талаги, д. 31
E-mail: office@talagi.ru,
guzaokpb@yandex.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной
ответственностью «Миран»
163071, г. Архангельск, Ул. Нагорная,
д.7, помещ. 38,39
E-mail: olga_ponomareva1969@mail.ru

РЕШЕНИЕ

14 декабря 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Осининой Т.С. (доверенность от 07.11.2023 № 5938/1).

Участника закупки: Карпова В.Д. (доверенность от 12.12.2023 № 1),
Мирончик С.Н. (доверенность от 12.12.2023 № 2).

УСТАНОВИЛА:

08 декабря 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (далее - Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Миран» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 13 ноября 2023 № 140/23К на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря (извещение №0124200000623006965), заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью «Миран», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.10.2023 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124200000623006965 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря (далее – Извещение).

Максимальное значение цены контракта – 12 000 000,00 рублей.

Начальная сумма цен товара – 290,00 рублей.

Закупка проводилась в соответствии с частью 24 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе», в связи с чем, 02 ноября 2023 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки - Общество с ограниченной ответственностью «Миран», предложивший цену за единицу услуги 275,50 рублей.

Цена контракта составляет 12 000 000,00 рублей.

В соответствии с описанием объекта закупки электронный аукцион проводился на:

- стирку и обработку (дезинфекцию, сушку, глажение, доставку) мягкого инвентаря, предоставляемое во временное пользование для нужд ГБУЗ Архангельской области «АКПБ»;

- стирку и обработку (дезинфекцию, сушку, глажение, доставку) мягкого инвентаря ГБУЗ Архангельской области «АКПБ».

13.11.2023 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью «Миран» (далее –Исполнитель, Общество) заключен контракт № 140/23К (далее – Контракт) на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря.

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта работы по Контракту оказываются с даты заключения Контракта по 31 декабря 2023 года.

27.11.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Исполнителя: «на момент расторжения контракта Исполнитель не осуществлял:

- поставку мягкого инвентаря предоставляемого во временное пользование для нужд ГБУЗ Архангельской области «АКПБ»;

- не заключил договор аренды помещений находящегося на территории Заказчика необходимого для исполнения Контракта».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 27.11.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 27.11.2023 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Исполнителю решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 27.11.2023 12:59 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 27.11.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 08.12.2023, что подтверждается размещенной 08.12.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2292100838123000151, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок - 08.12.2023.

Согласно пояснению представителя Общества с ограниченной ответственностью «Миран» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 13.11.2023 № 140/23К мотивируется двумя доводами:

- нарушением промежуточного срока в оказании услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря, а именно обязанность Исполнителя в течении трех дней с даты заключения Контракта предоставить мягкий инвентарь во временное пользование;

- отказом Исполнителя заключить договор аренды помещения.

В соответствии с пунктом 3.1. Приложения №2 Контракта Исполнитель должен передать Заказчику в течении 3 рабочих дней с даты заключения контракта первую партию мягкого инвентаря во временное пользование. Однако в описании характеристик Приложение №2 к Контракту указано, что пододеяльник должен иметь клапан.

03.11.2023 Исполнитель направил письмо Заказчику с просьбой дать точное описание клапана пододеяльника. Разъяснений со стороны Заказчика не последовало.

06.11.2023 Исполнитель направил Протокол разногласий к Контракту. Заказчиком были учтены замечания в части реквизитов Исполнителя, в остальной части замечания не были учтены, в связи с тем, что пункты подлежащие исключению являлись предметом проведения закупки.

08.11.2023 Исполнитель обратился к Заказчику с просьбой назначить на 09.11.2023 встречу для обсуждения вопросов, связанных с исполнением Контракта. Заказчик от встречи отказался.

15.11.2023 Исполнитель повторно обратился к Заказчику назначить встречу для уточнения вопросов связанных с исполнением Контракта, дать контактные данные лица уполномоченного осуществлять прием-выдачу мягкого инвентаря со стороны Заказчика и сообщить дату сдачи в стирку первой партии мягкого инвентаря.

16.11.2023 на встрече Заказчик не смог дать ответ на вопрос Исполнителя, что такое клапан пододеяльника. Заказчик на встрече отказался принять и даже посмотреть образцы представленные Исполнителем мягкого инвентаря.

24.11.2023 Исполнитель направил письмо Заказчику с просьбой разъяснить имеющееся в условиях Контракта противоречие относительно места приема и выдачи мягкого инвентаря. Ответа не последовало.

Согласно пояснениям представителя ООО «Миран», Заказчик настаивал на заключении Исполнителем договора аренды помещения для приема грязного мягкого инвентаря от Заказчика и выдачи чистого мягкого инвентаря Заказчику. Однако предлагаемое к аренде помещение не соответствует требованиям пункта 3.13. Контракта, согласно которым входы для грязного и чистого мягкого инвентаря должны быть отдельными, а предлагаемое помещение имеет только один вход.

28.11.2023, после получения решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, Исполнитель направил Заказчику заявление об отмене данного решения. В своем заявлении Исполнитель указывает, что с данным решением не согласен по тем обстоятельствам, что им не были получена вся необходимая информация от Заказчика по поставляемому мягкому инвентарю, а также не решен вопрос о необходимости заключения договора аренды. Также, Исполнитель указал, что обязуется выполнить взятые на себя обязательства после решения возникших вопросов.

Кроме того, 28.11.2023 в адрес Заказчика была направлена претензия о невыполнении Заказчиком условий Контракта. Ответа от Заказчика не поступало.

Так же, согласно пункта 1.3. Контракта срок оказания услуг с даты заключения Контракта. Однако Заказчик не делал заявок и не сдавал белье в стирку.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Заказчик не согласился с доводами Исполнителя и пояснил, что в соответствии с пунктом 3.1. Приложения № 2 к Контракту Исполнитель должен передать Заказчику в течении 3 рабочих дней с даты заключения контракта первую партию мягкого инвентаря во временное пользование исходя из 2-х кратного объема необходимого уровня оснащения мягким инвентарем.

Вместе с тем, одним из оснований для расторжения контракта в одностороннем порядке, указано, что Исполнителем не подписан договор аренды помещений для хранения передаваемого во временное пользование мягкого инвентаря.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрев материалы дела, предоставленные документы и заслушав пояснения сторон установила:

1. В соответствии с пунктом 3.1. Приложения № 2 к Контракту Исполнитель должен передать Заказчику в течении 3 рабочих дней с даты заключения контракта первую партию мягкого инвентаря во временное пользование исходя из 2-х кратного объема необходимого уровня оснащения мягким инвентарем. Заказчик пояснил, что данный объем указан в пункте 2 Контракта «Необходимый уровень оснащения мягким инвентарем, предоставляемым во временное пользование». На уточнение Комиссии Архангельского УФАС России, о том, что объемы указанные в данном пункте необходимо удвоить, Заказчик пояснил, что в данной таблице уже указана двукратный объем мягкого инвентаря.

В тоже время, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что исходя из взаимного трактования пунктов 2 и 3.1 Приложения № 2 к Контракту Исполнителю невозможно сделать вывод о количестве необходимого объема мягкого инвентаря предоставляемого в соответствии с пунктом 3.1 Приложения № 2 к Контракту. Заказчиком в адрес Исполнителя не была направлена заявка о необходимом объеме мягкого инвентаря подлежащего поставке в течение трех дней с момента подписания контракта.

2. В соответствии с пунктом 5 Приложения № 2 к Контракту установлено, что Заказчик предоставляет помещение для приема и хранения мягкого инвентаря, на территории ГБУЗ Архангельской области «АКПБ», а Исполнитель за свой счет по согласованию с Заказчиком оснащает его оборудованием для учета и хранения мягкого инвентаря в соответствии с СанПиН 3.3686-21 "Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней".

При необходимости Исполнитель заключает с Заказчиком договор аренды недвижимого имущества для приема грязного мягкого инвентаря от Заказчика и выдачи чистого мягкого инвентаря Заказчику, закрепленного на праве оперативного управления за государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница».

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что в указанном пункте нет четкого указания для каких целей необходимо заключение договора аренды помещений находящихся на территории Заказчика.

На заседании Комиссии Архангельского УФАС России Исполнитель пояснил, что он считал, что данные помещения необходимы для приемки грязного и получения чистого белья от Заказчика, и не стал заключать договор аренды, в связи с тем, что это является **правом**, а не обязанностью и никоим образом не влияет на исполнение контракта в целом. Кроме того, Исполнитель пояснил, что в пункте 1.4 Контракта уже указаны места сбора грязного белья и выдача чистого Заказчику, а хранить чистое белье и мягкий инвентарь собирался в своих помещениях и предоставлять его Заказчику на основании заявок подаваемых Заказчиком в соответствии с пунктом 3.4 Приложения № 2 к Контракту.

В свою очередь, представителем Заказчика было пояснено, что передаваемые в аренду помещения необходимы для хранения передаваемого во временное пользование мягкого инвентаря непосредственно на территории Заказчика, и выдача мягкого инвентаря должна производиться представителем Исполнителя на основании заявок в соответствии с пунктом 3.4 Приложения № 2 к Контракту.

На вопрос Комиссии Архангельского УФАС России Заказчику о возможности принятия мягкого инвентаря передаваемого во временное владение Заказчику без заключения данного договора аренды, представитель Заказчика пояснил, что приемка мягкого инвентаря возможна и без заключения данного договора аренды. В тоже время, представитель Заказчика не смог четко пояснить в каком месте будет храниться передаваемые мягкий инвентарь.

В связи с возникшими разногласиями по арендуемым помещениям Исполнителем не направлялись в адрес Заказчика письма о необходимости приемки во временное владение мягкого инвентаря.

Исходя из предоставленных объяснений и документов, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что Исполнитель не уклонялся от исполнения контракта, находился на связи с Заказчиком, направлял в его адрес запросы на разъяснения о порядке исполнения Контракта, назначал встречи для решения спорных вопросов.

Следовательно, решение данного конкретного спора лежит в поле гражданского-правового процесса и не входит в компетенцию антимонопольной службы.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Частью 3 статьи 17 и частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности, предполагающее в качестве общего правила дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Общества с ограниченной ответственностью «Миран» были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Миран» недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Поскольку бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, участвующими в деле лицами не представлено, Общество с ограниченной ответственностью «Миран» не может быть признан недобросовестным исполнителем в смысле приведенных выше положений ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на дату рассмотрения дела сведений, фактов и доказательств, основания для включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Миран» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Заслушав доводы представителей Исполнителя и Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий Общества с ограниченной ответственностью «Миран», Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о совершении Исполнителем действий, направленных на исполнение обязательств по Контракту. Сведения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Миран» включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Миран» (163071, г. Архангельск, ул. Нагорная, д.7, помещ. 38,39, ИНН 2921006151), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.С. Малышева

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеенков

