



Иск. № 0102 от «01» февраля 2021г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик:

Наименование:

Банк ВТБ (публичное акционерное общество)
Место нахождения: 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный переулок, д. 11, лит. А
Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д.43, стр.1

Номер контактного телефона:

+7 (495) 739-7739

Ф.И.О. контактного лица:

Номер контактного телефона: 8-800-2007799

Адрес электронной почты:

zakupki@msk.vtb.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«НИКА»

Юридический адрес: 115114 г. Москва,
Дербеневская набережная, дом 7, стр.5, оф. 13Б

Почтовый адрес: 115114 г. Москва,
Дербеневская набережная, дом 7, стр.5, оф. 13Б

ИНН 7725852781

ОГРН 1147748024687

Контактное лицо: Генеральный директор

Адрес электронной почты:

snab@nika-to.ru

Контактный телефон: 8-495-960-06 80

Жалоба

на действия заказчика по конкурсу в электронной форме № 32009820388

Общая информация о закупке:

Закупка № 32009820388

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Московское УФАС
Рег. номер 7743/21
зарегистрирован 01.02.2021



6

Наименование объекта закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по технической эксплуатации и обслуживанию дополнительных офисов банка в Московской области

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>

Регистрационный номер заявки Заявителя: №547525

6. Сведения о поступивших ценовых предложениях Участников закупки, допущенных к участию в конкурентной процедуре закупки:

Регистрационный номер заявки Участника	Дата и время регистрации заявки Участника	Наименование Участника	Сведения о ценовом предложении Участника
547525	14.01.2021 11:02	ООО "НИКА"	40 072 830,74 руб., с учетом НДС
548828	14.01.2021 10:41	ООО "ЭНЕРГОАУДИТСЕРВИС"	65 203 021,62 руб., НДС не облагается
551400	14.01.2021 15:48	ООО ПК "ИНТРАЛЕНС"	62 428 960,80 руб., с учетом НДС
551452	14.01.2021 08:12	ООО "ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"	62 419 006,80 руб., НДС не облагается
551547	14.01.2021 09:59	ООО "СМК "ФЕРДИНАНД"	63 443 967,48 руб., НДС не облагается
551586	14.01.2021 11:59	ООО "ДИВИЗИОНСЕРВИС"	50 352 726,17 руб., с учетом НДС

Обжалуемые действия: действия (бездействия) Заказчика при проведении рассмотрения и оценки поданных заявок.

При проведении рассмотрения и оценки поданных заявок конкурсная комиссия осуществила неверную оценку заявок по критериям.

На основании ИТОГОВОГО ПРОТОКОЛА № 32009862582-03 от «27» января 2021 г. (фактически прокол размещен 28.01.2021 09:42) закупочной комиссией заказчика 6 из 7 указанных в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров/контрактов по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости (Форма 2.3) договоров/контрактов ООО «НИКА» были не приняты к оценке, с формулировкой (не являются аналогичными)

8.1. Присвоить заявкам итоговый рейтинг:

Регистрационный номер заявки / Участника	Наименование заявки / Участника	Оценки по критерию 1	Оценки по критерию 2	Оценки по критерию 3	Итого баллы
547525	ООО "НИКА"	60	20 ¹	0	64
548828	ООО "ЭНЕРГОАУДИТ-СЕРВИС"	37,43	4 ²	0 ³	41,43
551000	ООО ГК "ИНТАЛЭКС"	39,18	20 ⁴	20 ⁵	79,18

¹ Количество принятых к оценке договоров/ контрактов - 1 (6 из 7 указанных в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров/контрактов по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости (Форма 2.3) договоров/контрактов не соответствуют требованиям, установленным в п. 14 Документации конкурентной процедуры закупки (не являются аналогичными).

Довод 1

В итоговом протоколе не отражено, какие именно договора из 7 –ми не соответствуют требованиям, а также отсутствуют причины (конкретные основания) по которым не были приняты 6 из 7-ми договоров, приложенные Участником.

В составе заявки нами были приложены все необходимые документы для учета договоров. По нашему мнению, не приняв к учету данные документы, Заказчик нарушил порядок оценки заявок.

Довод 2

Считаем, что 7 из 7 указанных в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров/контрактов по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости (Форма 2.3) договоров/контрактов соответствуют требованиям, установленным в п. 14 Документации конкурентной процедуры закупки (не являются аналогичными).

При этом для получения рейтинга «20» по критерию 2, достаточно 5 из 7 указанных в справке договоров/контрактов.

Действия комиссии привели к признанию победителем конкурентной процедуры закупки участника с идентификационным номером 551000 - ООО ГК "ИНТАЛЭКС" с ценой закупаемой продукции: 62 298 966,36 руб.

Балл, полученный ООО "НИКА" по показателю «Опыт по выполнению аналогичных работ» был рассчитан неверно, что в свою очередь напрямую повлияло на результат определения победителя Конкурса.

Таким образом, при справедливой оценке заявок ООО "НИКА" не была бы признана победителем набрав 80 баллов и получив рейтинг 79,18 баллов, с ценой закупаемой продукции: 60 677 836,34 руб. руб.

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку по оценке заявок участников.
3. Признать нарушение комиссией Заказчика порядка оценки заявок.
4. Обязать Заказчика произвести повторную оценку заявок участников в соответствии, с порядком оценки заявок опубликованном в составе Конкурсной документации.

5. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

1. Решение № 1 от 08.12.2014г.
2. Приказ на генерального директора от 30.12.2014г.

Генеральный директор ООО «НИИ 



