

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/14-889/2020

28 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 28.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков(подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мегабит» (далее – заявитель, общество, ООО «Мегабит») на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку компьютерного оборудования для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" г. Гусь-Хрустальный для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" (№ закупки 0128300005320000142) в присутствии представителя заявителя ... (доверенность от 24.09.2020 № 3), представителя заказчика – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" ... (доверенность от 24.09.2020 № 3), представителей уполномоченного органа - администрации муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области ... (доверенность от 07.10.2019 № 6302/01-13), ... (доверенность от 24.09.2020 № 6094/01-13).

25.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 28.09.2020.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку компьютерного оборудования для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

"Средняя общеобразовательная школа №3" г. Гусь-Хрустальный для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" (№ закупки 0128300005320000142).

В своей жалобе заявитель указал, что в соответствии с протоколом подведения итогов рассматриваемого электронного аукциона признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки участников с идентификационными номерами № 1, № 2, № 3, № 4 (ООО «Мегабит», заявитель). ООО «МЕГАБИТ» признано победителем. Вместе с тем, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона был применен Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», соответственно цена контракта снижена на 15% от предложенной победителем закупки.

В пункте 51 Информационной карты электронного аукциона установлены следующие условия, запреты, ограничения, допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами:

- Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: **не установлен**: Запрет на допуск программного обеспечения и (или) прав на него не установлен, в связи с тем, что программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр, евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или): эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению (при наличии обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации) для целей осуществления закупок для государственных нужд, являющегося приложением к документации) - обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск ПО согласно Приложения № 3 к Информационной карте электронного аукциона.

- Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»: **Не установлено**.

В жалобе заявитель указал, что им был исследован рынок, опрошено большое количество поставщиков, в том числе крупных дистрибьюторов, и не найдено ни одного проектора (позиция №3 Приложения №2 к информационной карте «Техническое задание») со страной происхождения Российская Федерация (членов Евразийского экономического союза). Таким образом, заявитель полагает, что ни один из участников не предложил товар Российского происхождения. Следовательно, заказчиком неправомерно применен приказ № 126н от 04.06.2018.

Также заявитель указал, что в соответствии с пунктом 3 статьи 14.2 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении: места производства

товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

На основании изложенного, заявитель просит признать комиссию нарушившей требования Закона о контрактной системе в сфере закупок и выдать предписание об устранении нарушений.

Представители уполномоченного органа по существу пояснили, что Приказом № 126н не установлены требования о представлении определенного документа в качестве декларации о стране происхождения товара, указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара является декларированием страны происхождения товара. Все участники закупки в соответствии со статьей 66 Федерального закона №44-ФЗ о контрактной системе, а также в соответствии с пунктом 1.6 Приказа №126н в первых частях заявок указали (задекларировали) наименование страны происхождения товара:

- участник с идентификационным номером заявки 1 - Китайская Народная Республика, Российская Федерация.
- участник с идентификационным номером заявки 2 - Российская Федерация.
- участник с идентификационным номером заявки 3 - Китайская Народная Республика, Российская Федерация.
- участник с идентификационным номером заявки 4 - Китайская Народная Республика, Российская Федерация.

Таким образом, в связи с тем, что участником закупки с идентификационным номером заявки 2 с применением программно-аппаратных средств электронной площадки задекларирована поставка товаров, произведенных исключительно на территории Российской Федерации, в протокол рассмотрения заявок была внесена информация о том, что «Среди предложений участников закупки, признанных участниками закупки, имеются предложения о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств». По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе все заявки были признаны соответствующими требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников.

Представители пояснили, что при направлении проекта контракта победителю аукциона ООО «МЕГАБИТ», подавшему минимальное предложение о цене контракта, заказчик обязан применить положения подпункта 1.3 пункта 1 Приказа № 126н и снизить цену контракта на 15% от цены контракта, предложенной победителем аукциона.

Таким образом, представители уполномоченного органа выразили мнение о необоснованности жалобы.

Представитель заказчика выразил мнение о необоснованности жалобы, пояснив, что в рассматриваемом случае имелись все основания заключения контракта по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.08.2020 в единой информационной системе на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение № [0128300005320000142](#) и документация электронного аукциона на право заключить контракт на поставку компьютерного оборудования для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" г. Гусь-Хрустальный для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3".

Начальная максимальная цена по данной закупке составляет 222 458,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128300005320000142 от 10.09.2020 победителем признано ООО «Мегабит» (с предложенной

ценой контракта 201 324,49 рублей). В соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контракт заключается по цене, сниженной на 15% от предложенной победителем закупки и составляющей 171 125,82 рублей.

В пункте 51.1 «Запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ» Информационной карты рассматриваемого электронного аукциона указано, что Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: **не установлен:** -Запрет на допуск программного обеспечения и (или) прав на него не установлен, в связи с тем, что программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению (при наличии обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации) для целей осуществления закупок для государственных нужд, являющегося приложением к документации) - обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск ПО согласно Приложения №3 к Информационной карте электронного аукциона.

В пункте 51.2 «Ограничения допуска товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ» Информационной карты рассматриваемого электронного аукциона указано, что – Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»: **Не установлено:** - в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке.

Обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (пункт 5 Постановления № 878) в соответствии с приложением №4 к документации и извещению о закупке.

Пунктом 51.3 Информационной карты установлено, что при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении к приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н) участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, предоставляются преимущества в отношении цены контракта в размере 15% в порядке и с учетом особенностей предоставления преимуществ, предусмотренных Приказом № 126н. Участник закупки указывает (декларирует) в заявке на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров,

происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

В Приложении № 3 к Информационной карте электронного аукциона содержится обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления поставки компьютерного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 3 г. Гусь-Хрустальный (Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

В Приложении №4 к Информационной карте электронного аукциона содержится обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления поставки компьютерного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 3 г. Гусь-Хрустальный (Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации").

В целях реализации положений части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок утвержден Приказ Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Приказ), который определяет порядок предоставления преимуществ при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с пунктом 1.1. Приказа при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов в соответствии с подпунктами 1.2 и 1.3 пункта 1 настоящего приказа предоставляются участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса

котировок и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

В соответствии подпунктом «а» пункта 1.3. Приказа при проведении аукциона контракт заключается по цене: сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Рассмотрев заявки, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему выводу.

На участие в рассматриваемом электронном аукционе было подано четыре заявки. Все четыре заявки признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе по первым и вторым частям.

Участник с идентификационным номером заявки 1 в заявке указал, что страной происхождения товара является: Китайская Народная Республика, Российская Федерация.

Участник с идентификационным номером заявки 2 в заявке указал, что страной происхождения товара является: Российская Федерация.

Участник с идентификационным номером заявки 3 в заявке указал, что страной происхождения товара является: Китайская Народная Республика, Российская Федерация.

Участник с идентификационным номером заявки 4 (ООО «Мегабит») в заявке указал, что страной происхождения товара является: Китайская Народная Республика, Российская Федерация.

Таким образом, заявка участника закупки с идентификационным номером 2 содержала предложение о поставке товаров российского происхождения, а также характеристики, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Таким образом, оснований для отклонения данной заявки у комиссии заказчика не имелось. Иные же допущенные заявки (в том числе заявка ООО «Мегабит») содержали предложение о поставке товара как иностранного происхождения так и Российского происхождения.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия, заказчик, действуя в пределах своих полномочий, правомерно применили соответствующие нормы действующего законодательства при определении цены контракта для победителя рассматриваемого аукциона.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия не установила в действиях заказчика нарушений положений Закона о контрактной системе в сфере закупок и норм действующего законодательства.

Вместе с тем Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок отмечает, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия не вправе давать оценку действиям заказчика или уполномоченного учреждения, участника закупки в части наличия либо отсутствия нарушений Федерального [закона](#) от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в соответствии с [Законом](#) о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мегабит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку компьютерного оборудования для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" г. Гусь-Хрустальный для нужд муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3" (№ закупки 0128300005320000142) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.