

Непубличное акционерное общество "Право.ру"

Юридический адрес: 119034, г. Москва, Пожарский пер., д.11
Фактический адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 24/7, стр. 3, подъезд 4, этаж 2
ИНН/КПП 7708095468/770401001, ОГРН 1037739182557
Телефон: 8 (495) 272-03-69

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Заявитель (Участник):

Непубличное акционерное общество
«Право.ру»,
119034, г. Москва, Пожарский пер., д.11
тел. 8-917-166-10-65
e-mail: y.khevrolin@pravo.ru,
o.miroshnik@pravo.ru

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение «Рослесинфорг»,
109316, г. Москва, Волгоградский
проспект, дом. 45, стр.1
Электронная почта:
shestakova.en@roslesinforг.ru
Телефон: +7 (495) 9268338

Информация о закупке:

Конкурс в электронной форме на Оказание
услуг по сопровождению единой
государственной автоматизированной
информационной системы учета древесины
и сделок с ней, извещение о закупке
№ 32009232159 от 10.06.2020

Жалоба

**в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

30 июля 2020 года

Обжалуемые действия:

**Осуществление заказчиком ФГБУ «Рослесинфорг» (далее - Заказчик) закупки
(Конкурс в электронной форме на Оказание услуг по сопровождению единой
государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и
сделок с ней, извещение о закупке № 32009232159 от 10.06.2020, далее – Конкурс) с
нарушением требований ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст.3, п. 6 ч. 14 ст. 3.2, ч. 16 ст. 3.2**

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, выразившихся в оценке и сопоставлении заявок, составлении протокола оценки и сопоставления заявок и определении победителя при проведении Конкурса с нарушением требований законодательства, положения о закупках Заказчика и Конкурсной документации.

1. При проведении оценки и сопоставлении заявок (протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме для закупки № 32009232159 от 27.07.2020) оценка заявки участника Конкурса АО «Право.ру» осуществлена с нарушением норм ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ Заказчик при проведении Конкурса руководствуется Положением о закупках, утвержденным Заказчиком.

Пунктом 5 статьи 37 Положения о закупках товаров, работ и услуг, утвержденном Заказчиком 28.11.2019 (далее – Положение о закупках Заказчика) предусмотрено, что по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме комиссией каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме относительно других **по мере уменьшения степени выгоды** содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер.

Согласно ч. 16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки **содержит лучшие условия** исполнения договора.

Согласно пункту 21 Информационной карты Конкурса (раздел 7 документации Конкурса), критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке приведены в приложении № 1 к документации Конкурса (далее – Приложение № 1).

Пунктом 2 Приложения № 1 предусмотрен критерий «Квалификация участника закупки». Значимость данного критерия – 50%. Данный критерий имеет сложный характер и состоит из двух подкритериев:

1) «Наличие у участника закупки опыта выполнения работ, оказания услуг по сопровождению государственных автоматизированных информационных систем» (10 баллов);

2) «-Организационно-технические предложения в части предоставления услуг службы технической поддержки ЕГАИС учета древесины, в соответствии с требованиями пунктов 3.1-3.7 Технического задания, с предоставлением схематического отображения рабочих процессов;

-Организационно-технические предложения в части осуществления настройки дифференциации поступления древесины и пиломатериалов в сделках с древесиной по правоустанавливающим документам, в соответствии с требованиями пункта 3.8.1 Технического задания, с предоставлением схематического отображения рабочих процессов;

-Организационно-технические предложения в части осуществления настройки

подписания данных с помощью УКЭП в Системе, в соответствии с требованиями пункта 3.8.2 Технического задания, с предоставлением схематического отображения рабочих процессов;

-Организационно-технические предложения в части осуществления настройки механизма определения событий административных правонарушений с возможностью формирования протокола об административном правонарушении непосредственно из Системы, в соответствии с требованиями пункта 3.8.3 Технического задания, с предоставлением схематического отображения рабочих процессов;

-Организационно-технические предложения в части осуществления настройки предоставления доступа в Систему для ранее зарегистрированных пользователей посредством ЕСИА, в соответствии с требованиями пункта 3.8.4 Технического задания, с предоставлением схематического отображения рабочих процессов» (90 баллов).

Второй приведенный подкритерий, как следует из приведенной выше цитаты пункта 2 Приложения № 1, также состоит из 5 (пяти) (суб-)подкритериев (далее - субподкритерии).

Согласно пункту 2 Приложения № 1:

«Методология оказания услуг признается представленной, если предложение участника включает в себя следующую информацию:

- описание технологии и применяемых участником подходов при оказании услуг;
- перечень нормативных документов и стандартов, использующихся в предметной области»

Кроме того, установлен запрет на копирование в предложении участника положений технического задания:

«Также в случае предоставления участником конкурса предложения, копирующего положения технического задания, будет считаться не представленным и оцениваться в 0 баллов».

В заявке АО «Право.ру» на участие в Конкурсе информация по всем субподкритериям приведена в Приложении к предложению участника конкурса в электронной форме «Описание участником закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик»:

- описание технологии и применяемых участником подходов при оказании услуг;
- перечень нормативных документов и стандартов, использующихся в предметной области.

При этом Заявка не копирует положения технического задания и полностью ему соответствует.

Данные по содержанию информации в Заявке АО «Право.ру» в табличной форме приведены в приложении № 1 к настоящей жалобе.

Каких-либо иных требований к содержанию организационно-технических предложений или форме их изложения, которым бы не соответствовала заявка АО «Право.ру» в конкурсной документации не приведено.

Сведения о наличии в заявке АО «Право.ру» информации по всем субподкритериям подтверждено самой конкурсной комиссией Заказчика в Протоколе открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе в электронной форме для закупки № 32009232159 от 24.07.2020, где напротив каждого из субподкритериев стоит отметка «Содержится

информация».

В связи с изложенным при оценке и сопоставлении заявок Заявка АО «Право.ру» должна была получить 90 баллов по подкритерию 2 («Организационно-технические предложения...») критерия «Квалификация участника закупки» и 45 итоговых баллов по критерию «Квалификация участника закупки», что в сумме с критерием «Цена» позволило бы набрать: $25 + 45 = 70$ баллов, и, таким образом, АО «Право.ру» стало бы победителем Конкурса, поскольку заявка единственного другого участника получила оценку 52,79 балла.

2. При составлении протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме для закупки № 32009232159 от 27.07.2020) оценка заявки участника Конкурса АО «Право.ру» нарушены требования ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст.3, ч. 16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Согласно п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (итоговый протокол), должен содержать сведения о присвоении каждой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

Как указывалось выше, в пункте 1.1 настоящей жалобы, система критериев оценки заявок на участие в Конкурсе, имеет сложный состав, включающий критерии, а также подкритерии первого и второго порядка (субподкритерии) оценки и сопоставления заявок.

В то же время, протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме для закупки № 32009232159 от 27.07.2020, составленный по итогам проведения Конкурса, не содержит сведений о присвоении заявке АО «Право.ру» значения по каждому из предусмотренных Приложением № 1 субподкритериев оценки заявок.

Отсутствие указания на конкретные субподкритерии, по которым АО «Право.ру» не получило баллов, нарушает право АО «Право.ру» на получение информации и затрудняет оспаривание итогов оценки и сопоставления заявок.

Таким образом, указанный протокол составлен с нарушением требований законодательства.

3. Определение победителя с нарушением требований ч. 16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Ранее Заказчику по данной закупке Комиссией Московского УФАС России уже выдавалось предписание № 077/07/00-10935/2020 от 07.07.2020 об устранении нарушений, выразившихся во включении в конкурсную документацию условий, необоснованно ограничивающих конкуренцию и количество участников закупки.

Также из приведенных выше, в пунктах 1 и 2 настоящей жалобы, аргументов следует, что Заказчиком последовательно и с нарушением норм законодательства создаются условия для затруднения доступа АО «Право.ру» к участию в Конкурсе.

В случае удовлетворения настоящей жалобы в части пересмотра оценки и сопоставления заявок, имеются основания для присвоения Заявке АО «Право.ру» порядкового номера «1» и признания его победителем Конкурса, при условии, что заявка второго участника была оценена без нарушений.

В случае надлежащего проведения оценки заявок и признания АО «Право.ру» победителем, экономия средств бюджетного учреждения составила бы: 119 920 000 руб. - 63 502 949 руб. = 56 417 051 руб.

В связи с этим просим провести проверку оценки заявки второго участника Конкурса АО "РТКОММ.РУ" и выбора победителя по итогам Конкурса.

В связи с изложенным, просим:

приостановить процедуру заключения договора по итогам конкурса в электронной форме (реестровый номер извещения 32009232159);

проверить процедуру оценки и сопоставления заявок, соответствие обязательным требованиям протокола оценки и сопоставления заявок, выбор победителя по итогам конкурса в электронной форме (реестровый номер извещения 32009232159);

обязать Заказчика заново провести процедуру оценки и сопоставления заявок с учетом итогов рассмотрения настоящей жалобы.

Приложениями к настоящей жалобе являются:

- 1) Данные по содержанию информации в Заявке АО «Право.ру» по субподкритериям оценки заявок участников Конкурса;
- 2) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, с помощью официального сервиса ФНС России <https://egrul.nalog.ru/index.html> в отношении АО "Право.ру", ИНН 7708095468 КПП 770401001;
- 3) Описание участником закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик АО «Право.ру»;
- 4) Протокол открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе в электронной форме для закупки № 32009232159 от 24.07.2020;
- 5) Приложение № 1 к документации Конкурса;
- 6) Техническое задание Конкурса;
- 7) Решение и предписание Московского УФАС России № 077/07/00-10935/2020 от 07.07.2020.

Генеральный директор
АО «Право.ру»

_____ /Чиракадзе Д.З./

М.П.