

Общество с ограниченной ответственностью «Современные технологии сервиса»

(ООО «СТС») ИНН 7802739790 КПП 783801001 ОГРН 1117847036230

Юридический/почтовый адрес: 190013 г. Санкт-Петербург, ул. Рузовская, д. 16, лит. А, помещение 21Н, оф. 17
тел. (812) 331-57-29, тел/факс. (812) 331-57-29, e-mail: tender_t@sts.services

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
В.В. Владимирову
to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗДУШНОГО
ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Госкорпорация по ОрВД)

Адрес местонахождения: 125167, г Москва, пр-кт Ленинградский, дом 37

Почтовый адрес: 125167, г Москва, пр-кт Ленинградский, дом 37

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия
(бездействия) которых обжалуются:**

Ответственное должностное лицо: С.В. Андреев

Контактный телефон: +7 (812) 3051710, доб.: 243

Адрес электронной почты: office@sz.gkovd.ru

Номер извещения: 32312485166

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по регулярной уборке в помещениях
административного корпуса Регионального центра ЕС ОрВД (Санкт-Петербург) Филиала
«Аэронавигация Северо-Запада» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»

Дата опубликования извещения: 14.06.2023

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 942 000,00 рублей

ЭТП: <http://www.sberbank-ast.ru>

Жалоба

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного
учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению
закупок**

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о
закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком
закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«05» июля 2023 года Заказчик разместил в ЕИС протокол подведения итогов № 32312485166-03 от 30 июня 2023г. В данном протоколе победителем признана заявка №7353 (ООО «ГТК клининг»). На втором месте заявка №6513 (ООО «СТС»).

Считаем, что в протоколе ошибочно указаны показатели по заявке ООО «СТС»:

В протоколе указано по критерию:

- «трудовые ресурсы» – 281, в заявке – 303,
- «опыт» – 11, в заявке – 16,
- «деловая репутация» – 10, в заявке – 12.

Считаем, что данные некорректные подсчеты повлекли изменение результатов закупки в целом и для участников ООО «ГТК клининг» и ООО «СТС» в частности, а именно:

По показателю «трудовые ресурсы» (С1i) участник ООО «ГТК клининг» получило бы 24,2, вместо 26,19. ООО «СТС» также осталось 40 баллов.

По показателю «опыт» (С2i) участник ООО «ГТК клининг» осталось 45, а ООО «СТС» вместо 30,94 также получило бы 45 баллов.

По показателю «деловая репутация» (С3i) участник ООО «ГТК клининг» осталось 15, а ООО «СТС» вместо 12,5 также получило бы 15 баллов.

Итого по неценовым показателям (Ксi) участник ООО «ГТК клининг» получил бы 50,52 балла, вместо 51,72. ООО «СТС» вместо 50,06 получило бы 60 баллов. И тогда итоговый рейтинг участника ООО «ГТК клининг» составил 82,03, вместо 83,23, а участника ООО «СТС» вместо 81,12 получил 91,06. Ранжирование 1 и 2 мест изменилось бы.

В качестве уточнения нужно отметить, что по критерию 2.1. «Обеспеченность участниками трудовыми ресурсами..» участник ООО «СТС» предоставил все требуемые документы: Справка по Форме 4, копии трудовых книжек/трудовых договоров, согласие работников.

По критерию 2.2. «Опыт участника» участник ООО «СТС» предоставил договоры, заключенные в период с 01.01.2020, с ценой не менее 3 500 000,00 и исполненные на сумму не менее 3 500 000,00 рублей, что подтверждается копией договора и документами о приеме оказанных услуг.

Аналогично по критерию 2.3. «Деловая репутация» участник ООО «СТС» предоставил договоры, заключенные в период с 01.01.2020, с ценой не менее 3 500 000,00 и исполненные на сумму не менее 3 500 000,00 рублей и отзывы по ним.

На основании вышеизложенного, считаем снижение баллов по указанным критериям в отношении участника является неправомерным, носит существенный характер и имело негативные последствия для участника.

Можем предположить, что по опыту и деловой репутации Заказчик не учел договоры с длительным сроком исполнения. Однако, считаем это нарушением и ограничением конкуренции. Т.к. участники, у которых заключены долгосрочные контракты/договоры лишаются возможности получить баллы. Данную позицию можем подкрепить письмом ФАС России от 14.08.2020 № МЕ/70507/20 (учитываются все акты выполненных работ в совокупности...), Решением УФАС по г. Москве по делу №077/06/106-8013/2021 от 12.05.2021.

Таким образом, считаем это ограничение необоснованным. Установление данного критерия не отвечает цели самого показателя и самому определению понятия «оценки», суть которого заключается в выявлении лучших условий исполнения контракта, лучшего

исполнителя, а в данном конкретно случае относительно показателя опыта — наиболее опытного исполнителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ следует, что установленный в документации порядок определения победителя закупки должен основываться на равном подходе к оценке представленных участниками предложений.

Считываем, Заказчик устанавливая вышеизложенные требования нарушается положения Закона 223-ФЗ, а также Закона 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

- обязать Заказчика отменить протокол подведения итогов № 32312485166-03 от 30 июня 2023г.
- обязать Заказчика произвести повторный анализ заявок и подсчет баллов и опубликовать измененный протокол подведения итогов.

Генеральный директор

Сопов Р.И.

Подписано ЭП