

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 1339/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 30.01.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель)

на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...>

(далее – Организатор торгов) и оператора электронной площадки – ООО «МЭТС» (далее – Оператор ЭТП) при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества должника – <...>

, сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 12805744 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Организатора торгов, представителя ЭТП – <...>

К (доверенность от 30.11.2022), Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленных перерывов с 24.01.2024 по 29.01.2024, с 29.01.2024 по 30.01.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений

в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и Оператору ЭТП уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявитель внес денежные средства в качестве задатка для участия в Торгах 01.12.2023, что подтверждается чеком-ордером от 01.12.2023 № 9038/174, выданный ПАО Сбербанк, на указанный в договоре расчетный счет Оператора ЭТП № 4070281070000057354 согласно пункту 1.2 договора задатка (договора присоединения). При этом Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Торгах на основании отсутствия поступления денежных средств в качестве задатка.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил следующее. Заявитель не обеспечил поступление денежных средств в качестве задатка на счет, указанный в извещении о проведении Торгов. Поступление денежных средств на дату составления протокола об определении участников торгов не подтверждено.

Согласно позиции Оператора ЭТП денежные средства в качестве задатка поступили на счет 04.12.2023, о чем стало известно только 05.12.2023. Возможность получения информации о поступлении денежных средств ранее, чем 05.12.2023 у Оператора ЭТП отсутствовала по техническим ограничениям.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. Организатор торгов, в том числе:

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов.

На основании пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией осмотрен протокол об определении участников Торгов от 04.12.2023, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Торгах в связи с тем, что «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже должны содержаться:

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений);

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;

- дата, время и место подведения результатов торгов.

В соответствии с сообщением о проведении Торгов:

- прием заявок на участие в торгах с 27.10.2023 по 04.12.2023;

- задаток должен быть внесен заявителем в денежной форме путем безналичного перечисления на счет оператора ЭТП: получатель ООО «МЭТС», в срок не позднее периода окончания приема заявок на участие в торгах, поступление задатка на расчетный счет должника должно быть подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Внесение задатка осуществляется на счет Оператора ЭТП по следующим реквизитам: ООО «МЭТС», юр. адрес: 302023, г. Орел, ул. Раздольная, д 11, помещение 137; ИНН 5751039346; КПП 575101001; ОГРН 1105742000858; р/счет 40702810700000057354; Банк: Банк ГПБ (АО), г. Москва, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16, корпус 1, ОГРН 1027700167110, к/счет 30101810200000000823, БИК 044525823;

- дата и время проведения торгов 04.12.2023.

На заседании Комиссии стороны (Организатор торгов, Оператор ЭТП, Заявитель) пояснили, что порядок перечисления денежных средств в качестве задатка предусмотрен Регламентом Оператора ЭТП, размещенным на сайте Оператора ЭТП в разделе «Руководства», а также договором задатка (договором присоединения).

Согласно пункту 3.3.5 Регламента Оператора ЭТП для зачисления задатка участник торгов должен пополнить лицевой счет по реквизитам Оператора ЭТП в личном кабинете и при подаче заявки на участие в торгах воспользоваться функционалом электронной площадки по перечислению задатка с лицевого счета участника торгов.

При этом, согласно пункту 2.6.2 договора задатка (договора присоединения) размещенному в сообщении № 12805744, зачисление денежных средств Оператором ЭТП на лицевой счет участника торгов

осуществляется в срок не более 5 рабочих дней с даты их поступления на расчетный счет.

Согласно представленному чеку-ордеру от 01.12.2023 № 9038/174 выданному ПАО Сбербанк, Заявитель перевел денежные средства в качестве задатка 01.12.2023 на счет № 40702810700000057354.

Вместе с тем, согласно представленной Оператором ЭТП выписке по счету № 40702810700000057354 с 04.12.2023 по 04.12.2023, денежные средства поступили на счет Оператора ЭТП только 04.12.2023. Оператор ЭТП подтвердил наличие денежных средств на счете 05.12.2023, т.е. после даты составления протокола об определении участников Торгов.

Таким образом, Заявителем денежные средства в качестве задатка были направлены в положенный срок, но из-за имеющихся технических ограничений Оператор ЭТП не имел возможности увидеть зачисление до срока рассмотрения заявок.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457 по делу № А40-117109/2010, а так же в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, Организатор торгов исполняя возложенную на него обязанность, должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению Организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

Организатором торгов не был предусмотрен разумный временной разрыв, способствующий получению актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток на дату составления протокола, в том числе с учетом сроков, предусмотренных пунктом 3.3.5 Регламента Оператора ЭТП, пунктом 2.6.2 договора задатка (договора присоединения).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, осуществление

антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции. Торги не состоялись в связи с недостаточным количеством участников, ввиду этого были объявлены торги в форме публичного предложения, сообщение о проведении которых размещено на сайте ЕФРСБ от 05.12.2023 за № 13132405 (далее – Публичные торги).

Заявитель принял участие в Публичных торгах, был допущен. Однако, победителем Публичных торгов признана <...> , предложившая наиболее высокую цену, с которой заключен договор купли-продажи, зарегистрированный в Едином государственном реестре недвижимости.

Таким образом, Заявителем не доказано, что допущенное Организатором торгов нарушение привело к невозможности покупки реализуемого имущества, а также предложить наиболее высокую цену за данное имущество в Публичных торгах для признания Заявителя победителем.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.