

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
 Место нахождения (почтовый адрес): 107078; г. Москва, Мясницкий проспект, д. 4, стр.1
 Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

Заявитель (участник торгов):

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Рослесинфорг»
 (ФГБУ «Рослесинфорг»)

Место нахождение (почтовый адрес): 109316, г. Москва, Волгоградский проспект, дом 45,
 стр. 1

Адрес электронной почты: zakupki223@roslesinforg.ru

Телефон: +7495 926 83 38

Факс: +7495 926 19 36

Члены комиссии Заказчика:

Баракин Владислав Владимирович

Иванов Владислав Дмитриевич

Орлова Анастасия Александровна

Бакеев Максим Владимирович

Соколова Людмила Ивановна

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»

Адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23А

Адрес электронной почты: support223@rts-tender.ru

Телефон: +7499 653 90 90

Факс отсутствует

Московское УФАС
 Рег. номер 64336/19
 зарегистрирован 07.11.2019



Анаксей

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии заказчика

В единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 17.10.2019 года Федеральное государственное бюджетное учреждение «Рослесинфорг» (далее – Заказчик) было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31908412599, наименование объекта закупки – «Поставка новогодних подарков» (начальная (максимальная) цена контракта – 132 600 рублей 00 копеек). Запрос корректировок производился посредством электронной торговой площадки РТС-тендер <https://www.rts-tender.ru/> номер закупки: 1173285.

Я, _____ подал заявку на участие в запросе котировок № 1173285 на электронную торговую площадку РТС-тендер.

В соответствии с пунктом 27 раздела 9 Извещения запроса котировок в электронной форме (далее – Извещение) для участия в котировках подается заявка в электронной форме, которая состоит из одной части и ценового предложения. Ценовое

предложение подается по утвержденной форме (форма 2.2.), являющейся частью документации о закупке.

23 октября 2019 года мной была подана заявка на участие в запросе котировок. Было приложено предложение о цене договора. При этом в предложении о цене договора не была указана общая сумма цены договора, была указано только предложение о цене единицы каждого товара, являющегося предметом закупки в размере 1292 рубля 49 копеек (сканированная копия предложения о цене договора, а также снимок экрана (скрин-шот) с электронной площадки - приложение к настоящей жалобе).

В поле электронной заявки «предложение о цене» на площадке РТС-тендер мной из-за неоднозначности толкования (не уточнено, указывается цена договора или цена единицы), а также неправильного комментария специалиста электронной площадки, к которому я обратился для дачи разъяснения, была указана цена единицы товара (1292 рубля 49 копеек), а не цена договора (131 833 рубля 98 копеек).

Не смотря на отсутствие указания в ценовом предложении информации о цене договора и неоднозначности ситуации с определением цены договора, комиссией Заказчика было принято решение о моем допуске к участию в запросе котировок.

Заказчиком 25 октября 2019 года был оформлен итоговый протокол, который был размещен на площадке 28 октября 2019 года в 17:26, где я был признан победителем запроса котировок в электронной форме. Согласно итоговому протоколу, цена договора была установлена в размере 1292 рубля 49 копеек (за **ВСЕ** 102 новогодних подарка), несмотря на то, что эта сумма была указана мной в качестве суммы за одну единицу товара. Посредством электронной площадки мне был направлен проект договора для подписания (снимки экрана с электронной площадки – приложение к настоящей жалобе).

Считаю, что Заказчиком запрос котировок был проведен с нарушением Положения о закупке товаров, работ и услуг Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг», утвержденного 09.06.2018 года (далее – Положение) и Извещения, что подтверждается следующим:

Принимая решение о моем допуске к участию в запросе корректировок, комиссией Заказчика были нарушены положения пункта 5 статьи 51 главы 5 Положения и пункта 27 раздела 9 Извещения.

Так, в соответствии с пунктом 5 статьи 51 главы 5 Положения основанием для принятия решения об отказе в допуске участника закупки к участию в запросе котировок и отклонении заявки является, в том числе несоответствие корректировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса корректировок.

Аналогичное правило содержится в пункте 5 раздела 6 Извещения.

В пункте 27 раздела 9 Извещения указано, что корректировочная заявка должна содержать предложение о цене договора (форма 2.2). Форма 2.2. предполагала заполнение информации о цене договора.

Таким образом, из-за того, что в предложении о цене договора я не заполнил общую цену договора, комиссия Заказчика, руководствуясь пунктом 5 статьи 51 главы 5 Положения и пункта 5 раздела 6 Извещения должна была отклонить заявку и отказать мне в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме. Однако в нарушения данных правил, я был допущен к участию в запросе котировок.

Таким образом, закупка была проведена Заказчиком с нарушением Положения и Извещения.

Кроме того, даже если допустить, что комиссией Заказчика обосновано было принято решение о моем допуске к участию в запросе корректировок, Заказчиком согласно пункту 14 статьи 51 главы 5 Положения необходимо было в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме занести информацию о

том, что запрос котировок в электронной форме признан несостоявшимся, так как для участия в запросе котировок был допущен только один участник.

Аналогичное правило содержится в пункте 13 раздела 6 Извещения.

Несмотря на вышеуказанное требование, в размещенном Заказчиком в 17.26 Протоколе об оценке котировочных заявок в электронной форме не указано, что запрос котировок признан несостоявшимся, **что также является нарушением Положения и Извещения.**

Согласно п.10 ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки может обжаловать в антимонопольный орган в установленном порядке действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок в следующем случае: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридическим лиц», ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу и признать ее обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, а именно отменить протокол оценки корректировочных заявок в электронной форме.
3. Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика по проведению закупок.

Приложения:

1. Положение о закупке товаров, работ и услуг Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг».
2. Извещение запроса котировок в электронной форме.
3. Предложение о цене договора от 23.10.2019 года № 56. Снимок экрана с электронной площадки – заявка в электронной форме (во вложении предложение о цене договора от 23.10.2019 года № 56).
4. Снимок экрана с электронной площадки о размещении протоколов оценки и рассмотрения заявок.
5. Протокол рассмотрения котировочных заявок в электронной форме от 25 октября 2019 года и протокол оценки котировочных заявок в электронной форме от 25 октября 2019 года (размещены 28 октября 2019 года).
6. Снимок экрана с электронной площадки о направлении договора на подписание.