Исх. № 1043 от 22.01.2021 г. России Руководителю Московского УФАС

Соловьевой Е.А.

107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО «КСБ»

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Акционерное общество «Олимпийский Комплекс «Лужники»

место нахождения: 119270, г. Москва, ул. Лужники, д. 24, стр. 9 почтовый адрес: 119270, г. Москва, ул. Лужники, д. 24, стр. 9

Контактные лица: контактный телеф факс: отсутствует

адрес электронной почты:

Информация об участнике (Заявителе):

Общество с ограниченной ответственностью «Комплексные системы безопасности» (ООО «КСБ»)

Адрес: 123610, г. Москва, Краснопресненская набережная д.12, подъезд 6, помещение 523В

ОГРН: 1107746085886 ИНН: 7725687545 КПП: 770301001

Р/счет: 40702810402010000774 в АО «АЛЬФА-БАНК»

БИК: 044525593

Кор./счет: 30101810200000000593

Адрес электронной почты:

Тел. (499) 444-09-92 Факс: отсутствует Генеральный директор:

- 2. **Официальный сайт, на котором размещена документация о конкурсе:** www.zakupki.gov.ru
- 3. **Реестровый номер открытого конкурса в электронной форме:** 32009863739 Оказание услуг по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации объекта: Здание Большой спортивной арены «Лужники», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Лужники, дом 24, стр. 1.

Обжалуемые действия и доводы жалобы:

В соответствии с ч.16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" «Под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.»

Заказчик в документации о закупке № 32009863739, а именно в электронном документе «Порядок оценки заявок по критериям_14664764-1.pdf» следующие критерии оценки заявок:

Критерии и порядок оценки Предложений, их содержание и значимость приведены ниже.

N_0/N_0	Наименование критерия	Значимость критерия
1	Цена договора	70%
2	Квалификация участников конкурса	30%
	2 2	

1. Определение рейтинга по критерию «Цена договора».

Значимость: 70% (коэффициент значимости 0,70).

Содержание: Начальная (максимальная) цена договора включает в себя все затраты, издержки и иные расходы Исполнителя, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением настоящего Договора в текущих ценах с учетом НДС. Рейтинг участника конкурса по данному критерию определяется исходя из сравнения цены договора, предложенной участниками конкурса.

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

В случае если в заявке участника закупки указана цена договора, превышающая начальную (максимальную) цену, заявка такого участника отклоняется как не соответствующая требованиям конкурсной документации, другие показатели заявки не рассматриваются.

<u>Порядок оценки:</u> количество баллов, присуждаемое заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$\coprod B_i = \frac{\coprod_{min}}{\coprod_i} \times 100,$$

где:

 \coprod_{i} - предложение о цене договора участника закупки, заявка которого оценивается;

¹ _{гліп} - минимальное предложение о цене договора, из сделанных участниками закупки. Рейтинг заявки по критерию «Цена договора» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

2. Определение рейтинга по критерию «Квалификация участников конкурса». Значимость: 30% (коэффициент значимости 0,30). <u>Содержание:</u> При оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по следующему показателю:

- Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

<u>Порядок оценки:</u> При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию. Максимальное значение оценки по данному критерию составляет 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Показатели критерия: Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров

Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимается оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_і), определяется по формуле:

$$H \coprod Б_i = K3 \cdot 100 \cdot (K_i / K_{max}),$$

гле:

КЗ - коэффициент значимости показателя:

К_і - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг

сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период.

Таким образом, в связи с установлением Заказчиком требования о том, что принимаемые к учету Договоры/Контракты должны быть заключены в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № $44-\Phi 3$, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № $223-\Phi 3$, информация о таких Договорах/Контрактах должна содержаться в реестре Договоров/Контрактов в Единой информационной системе (ЕИС).

Также из установленных Заказчиком требований очевидно, что к учету Заказчиком принимаются контракты(договоры) <u>ТОЛЬКО</u> на оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, ПРИ ЭТОМ <u>стоимость ТАКИХ УСЛУГ</u> по одному контракту (договору) должна быть не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по закупке.

22.01.2021 года в Единой информационной системе (ЕИС) Заказчиком был опубликован Протокол подведения итогов процедуры 32009863739-3, в котором Заказчик признает победителем заявку Участника с заявкой № 551383 (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЭМ СЕРВИС", 119270, Г МОСКВА, УЛ ЛУЖНИКИ, 24, СТР.3, , ИНН 7704801426, КПП 770401001, ОГРН 1127746113714), выставляя баллы по критериям оценки следующим образом:

8.1. Ценовой критерий:

	Цена Договора – 70 баллов:					
№ п/п	Наименование	Цена	Ц мин.	Баллы	Критери й - 70	
1	Коллективная заявка: Лидер: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЭМ СЕРВИС" Участник № 2: ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЛАДОНЕЖ»	42 297 414,13	30 000 000,00	70,93	49,65	
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОЖБЕЗОПАСНОСТЬ"	30 000 000,00	30 000 00,00	100,00	70,00	
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ"	36 300 000,00	30 000 000,	82,64	57,85	
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЗК СТРОЙ ГРУПП"	38 888 888,00	30 00000,00	77,14	54,00	

8.2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

	Коллективная заявка:					
Организация	Лидер: ОБЩЕСТВО С					
_	ОГРАНИЧЕННОЙ	ОБЩЕСТВО С	ОБЩЕСТВО С	OF HIE CTRO C		
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	ОГРАНИЧЕННОЙ		ОБЩЕСТВО С		
			OTRETCTREHHOCTL	ОГРАНИЧЕННОЙ		
			IO "KOMITIEKCHLIE	ОТВЕТСТВЕННОСТЬ		
		"ПОЖБЕЗОПАСНОС	CUCTEMLI	Ю "АЗК СТРОЙ		
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ		БЕЗОПАСНОСТИ"	ГРУПП"		
	«ЛАДОНЕЖ»	1 D	BESONACHOCTI			
	«ладопеж»					
С-1 (30 баллов)	OHI III BI III HI H		L DOCOT (VATUE) HOOTODIU	торорор Кооффиционт		
С-1 (30 баллов)	Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров Коэффициен значимости (КЗ) =1 Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.					
	Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов					
			ощие дате начала подачи			
	настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по					
	вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и					
	объема, исчисляемый в рублях). Под услугами сопоставимого характера и объема понимается					
	оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной					
	автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту					
	(договору) составляет не	* * /	•	максимальной) цены		
		догов				
		по настояще				
	Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государствен					
	актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №					
	44-Ф3, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в					
	соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-Ф3, содержащих сведения о					
	стоимости оказанных услуг					
			ся их неотъемлемой част			
	представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг). При представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых коп которых видны необходимые сведения, подписи и печати. В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтво					
	размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об					
	исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки					
	формы «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки					
	работ (услуг), поставки товаров», содержащей данные о реестровом номере закупки,					
	номере контракта, да	ре контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения				
	D	контракта.				
	Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету					
	закупки работ (услуг), поставки товаров» приведена в Приложении № 1 к настоящим критериям					
П>	оценки заявок участников з	16 458 750,00	17 100 000,00	177 501 022 50		
Предложение всего	971 241 622,87			177 581 922,58		
Максимальное значение	971 241 622,87	971 241 622,87	971 241 622,87	971 241 622,87		
-	30,00	0,51	0,53	5,49		
НЦБi = K3 x 100 x (Ki /	30,00					
НЦБі = K3 x 100 x (Ki / Ктах)	·					
	30,00	0,51	0,53	5,49		
Kmax)	·	0,51 0,51	0,53 0,53	5,49 5,49		
Ктах) баллы	30,00	0,51	·			
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00	0,51	0,53	5,49		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб.	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб.	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб.	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб.		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб. Принято к учету - 971 241	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб. Принято к учету -16	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб. Принято к учету -17	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб. Принято к учету - 177		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб. Принято к учету - 971 241 622,87 рублей. Часть	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб.	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб.	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб. Принято к учету - 177 581 922,58. Часть		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб. Принято к учету - 971 241 622,87 рублей. Часть опыта не подтверждена	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб. Принято к учету -16	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб. Принято к учету -17	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб. Принято к учету - 177 581 922,58. Часть опыта не		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб. Принято к учету - 971 241 622,87 рублей. Часть опыта не подтверждена актами выполненных	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб. Принято к учету -16	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб. Принято к учету -17	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб. Принято к учету - 177 581 922,58. Часть опыта не подтверждена		
Ктах) баллы Итого квалификация С1	30,00 30,00 Предоставлен опыт на 1 506 752 010,96 руб. Принято к учету - 971 241 622,87 рублей. Часть опыта не подтверждена	0,51 Предоставлен опыт на 16 458 750 руб. Принято к учету -16	0,53 Предоставлен опыт на 17 100 000,00 руб. Принято к учету -17	5,49 Предоставлен опыт на 180 041 657,35 руб. Принято к учету - 177 581 922,58. Часть опыта не		

Как видно из Протокола, Заказчик утверждает, что по показателю «Наличие у участника закупки опыта выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса» критерия «Квалификация участников конкурса» участником с заявкой № 551383 представлены подтвержденные сведения у участника закупки опыта выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса на сумму 971 241 622,87 руб., за что ему присваивается 30 баллов.;

Нами был проведен анализ Договоров/Контрактов Участника с заявкой № 551383 (как ООО №СЭМ СЕРВИС», так и ООО «ЛАДОНЕЖ») содержащихся в реестре Договоров/Контрактов в ЕИС (за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок).

По итогам анализа было выявлено, что Договора/Контракты на оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке, исполнителями которых являются члены коллективной заявки № 551383 (ООО «СЭМ СЕРВИС» и ООО «ЛАДОНЕЖ») отсутствуют в реестре, а общая стоимость опыта прикладываемых контрактов (договоров) складывается из контрактов, не соответствующих предмету закупки, а содержащих в себе указанные в порядке оценки заявок услуги, которые составляют лишь малую часть от общего перечня работ/услуг по Договорам.

Например:

- Договор на «техобслуживание зданий и сооружений: Здание многофункционального назначения, по адресу: г. Москва, ул. Лужники д. 24, стр. 15; Здание многофункционального назначения, по адресу: г. Москва, ул. Лужники д. 24, стр. 17; Здание многофункционального назначения, по адресу: г. Москва, ул. Лужники д. 24, стр. 18; Здание многофункционального назначения, по адресу: г. Москва, ул. Лужники д. 24, стр. 20., для нужд АО "Лужники"» на сумму 21 683 317,30 руб. по закупке № 31807329431 в соответствии с Техническим заданием из 52 систем подлежащих обслуживанию только 4 системы имеют отношение к указанным в порядке оценки заявок обжалуемой процедуры.
- Договор на Техническое обслуживание машин, оборудования; Техническое обслуживание зданий и сооружений, для нужд АО "Лужники" на сумму: 570 903 202,68 руб. по закупке № 31807015799 в соответствии с Техническим заданием из 66 систем подлежащих обслуживанию только 6 систем имеют отношение к указанным в порядке оценки заявок обжалуемой процедуры.
- Договор на «Техобслуживание зданий и сооружений. Спортивные технологии здания БСА, для нужд АО «Лужники» на сумму: 401 246 116,50 руб. по закупке № 31807015799 в соответствии с Техническим заданием из 66 систем подлежащих обслуживанию только 6 систем имеют отношение к указанным в порядке оценки заявок обжалуемой процедуры.

Таким образом, по нашему мнению, принятие к учету полной стоимости Договоров, содержащих в себе лишь часть услуг определенных порядком оценки заявок, является нарушением условий закупочной документации.

Полученная в ходе анализа информация напрямую противоречит данным указанным Заказчиком в Протоколе подведения итогов процедуры 32009863739-3.

Исходя из указанного выше, Заказчиком, по нашему мнению, принимались к учету контракты (договоры), не соответствующие в установленных им же критериям, в частности: - принимались к учету контракты (договоры) по предмету, отличному от установленного в критериях оценки, и/или

- принимались к учету контракты (договоры), сумма работ/услуг по предмету закупки в которых была менее 30% от цены проводимой закупки, и/или
- принимались к учету контракты (договоры), заключенные не в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и/или
- принимались к учету не исполненные на момент публикации закупки контракты (договоры).

Таким образом, по нашему мнению, итоговый рейтинг нашей заявки был рассчитан неверно, что в свою очередь напрямую повлияло на результат определения победителя Конкурса, а также затронуло наши законные интересы как участника закупки.

Указанные в жалобе доводы подтверждаются решением Московского УФАС России по делу №077/06/57-11765/2020 от 22.07.2020 г., а также решением Московского УФАС России по делу № 077/07/00-18422/2020 от 29.10.2020 г.

Исходя из вышеизложенного, считаем Заказчика нарушившим:

- положения ч. 2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно нарушение принципа равноправия и справедливости по отношению к участникам закупки при проведении закупки;
- положения ч.16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, в части проведения оценки заявок в нарушение критериев, установленных документацией о закупке.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-Ф3; Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 №30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 №20204.

прошу:

- 1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
- 2. Признать нарушение комиссией Заказчика указанных в жалобе положений ФЗ № 223 от 18.07.2011г.
- 3. Обязать Заказчика внести изменения в документацию о закупке.
- 4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

- 1. Протокол от 25 мая 2018 г. о переизбрании на должность Генерального директора на 3 стр., 1 экз.
- 2. Приказ № 08/02-04 от 25 мая 2018 о вступлении в должность на 1 стр., 1 экз.