



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение средняя общеобразовательная школа с
углублённым изучением отдельных предметов №

53

*

Общество с ограниченной ответственностью
«Независимое энергосбытовое предприятие»

*

Универсальная электронная торговая площадка
ESTP.RU

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4275/2021

г. Екатеринбург

16.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53, — *

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие», — *

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга (извещение № 32110780498) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Независимое энергосбытовое предприятие» (вх. № 01-32416 от 03.12.2021), дополнения к жалобе (вх. № 01-33032 от 09.12.2021) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга (извещение № 32110780498), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация составлена с нарушениями положений Закона о закупках.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность организатора торгов, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета МАОУ СОШ № 53 (в редакции протокола Наблюдательного совета № 3 от 31.03.2021г) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 10 05.04.2021г.

29.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32110780498 и конкурсная документация на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга.

Согласно первому доводу основной жалобы, заявитель считает, что организатором торгов в нарушение ранее выданного Свердловским УФАС России предписания № 066/01/18.1-3984/2021 от 19.11.2021г. был опубликован 22.11.2021г. протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в указанном конкурсе. Относительно второго довода жалобы заявитель указывает, что заказчиком не были внесены соответствующие изменения в документацию в части, касающейся установления приоритета для поставки товаров российского происхождения. Согласно последнему доводу основной жалобы общество «Независимое энергосбытовое предприятие» указывает на некорректный расчет предложения о сумме участника, который содержится в опубликованном протоколе рассмотрения и оценке заявок на участие в конкурсе.

В ходе заседания Комиссии представители заявителя под аудио-протоколирование пояснили, что доводы основной жалобы они более не поддерживают, просили оставить их без рассмотрения.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия

(бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 24 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России решила оставить доводы основной жалобы без рассмотрения.

В соответствии с первым доводом дополнений к ранее поданной жалобе, заявитель указывает, что заказчиком в нарушение принципа обеспечения равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки установлен неправомерный порядок оценки заявок, поданных на участие в указанном конкурсе. Указанная неправомерность, по мнению заявителя, проявляется в том, что заказчиком не учтена пропорциональная зависимость присвоения баллов:

— п. 2.1 Критериев и порядка оценки и сопоставления заявок, являющихся приложением № 1 к Части I конкурсной документации: *наличие опыта по выполнению работ (действий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов. Лучшим условием исполнения договора по критерию оценки является наибольшее значение критерия оценки; количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (НЦБ_і), определяется по формуле:*

$$НЦБі = КЗп \times КЗк \times 100 \times (Кі / Кмах);$$

где:

КЗп – коэффициент значимости показателя, равный значимости соответствующего показателя в процентах, деленному на 100. (КЗп = 0,50)

КЗк - коэффициент значимости критерия, равный значимости соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. (КЗк = 0,60)

Кі - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Кмах - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

— п. 2.2 Критериев и порядка оценки и сопоставления заявок, являющихся приложением № 1 к Части I конкурсной документации: *наличие опыта по поставке и монтажу светодиодного осветительного оборудования на объектах освещения. Лучшим условием исполнения договора по критерию оценки является наибольшее значение критерия оценки; количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (НЦБ_і), определяется по формуле:*

а) в случае если Кмах < Кпред, - по формуле:

$$НЦБі = КЗп \times КЗк \times 100 \times (Кі / Кмах);$$

б) в случае если Кмах >= Кпред, - по формуле:

$$НЦБі = КЗп \times КЗк \times 100 \times (Кі / Кпред);$$

при этом НЦБмах = КЗп \times КЗк \times 100,

где:

КЗп – коэффициент значимости показателя, равный значимости соответствующего показателя в процентах, деленному на 100. (КЗп = 0,50)

КЗк - коэффициент значимости критерия, равный значимости соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. (КЗк = 0,60)

Кі - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Кмах - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Кпред - предельно необходимое заказчику значение характеристик. Кпред = 2 контракта (договора)

НЦБмах - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам,

предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

По мнению заявителя, установление максимальной величины в формуле расчета критерия оценки, предусмотренного п. 2.2 Критериев и порядка оценки и сопоставления заявок, являющихся приложением № 1 к Части I конкурсной документации (Кпред = 2 контракта (договора)), не отвечает требованию пропорциональности зависимости присвоения баллов: *«в случае наличия 10 контрактов ЭСК и 10 контрактов монтажа к начислению квалификационных баллов будут приняты 10 контрактов ЭСК, но только 2 контракта по монтажу»*, — указывает в своей жалобе заявитель.

Не согласившись в данным доводом, представитель организатора торгов пояснил, что согласно Положению о закупках показателя по нестоимостным критериям могут быть детально раскрыты непосредственно в документации.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления

заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании ч. 9 ст. 18 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать информацию и документы, предусмотренные Статьей 13 настоящего положения.

В соответствии с п. 13 ч. 2 ст. 13 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим положением о закупке, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Руководствуясь методикой оценки заявок участников конкурса, запроса предложений (далее — Методика), являющейся Приложением № 1 к Положению о закупках, заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки: цена договора; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (п. 2 Методики).

При этом, в соответствии с п. 6 Методики в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Как уже было установлено ранее, лучшим условием исполнения договора по критерию оценки является наибольшее значение критерия оценки по формуле, установленной в п. 2.2 Критериев и порядка оценки и сопоставления заявок, являющихся приложением № 1 к Части I конкурсной документации, где заказчиком определена предельная величина — Кпред - предельно необходимое заказчику значение характеристик. $K_{пред} = 2$ контракта (договора).

При этом, исходя из смысла Положения о закупках как основного документа, регламентирующего закупочную деятельность заказчика, заказчик вправе самостоятельно устанавливать показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Указанная в приложении № 1 к Части I конкурсной документации по показателю «наличие опыта по поставке и монтажу светодиодного осветительного оборудования на объектах освещения» формула, содержащая предельную величину количества контрактов, не противоречит ни нормам Закона о закупках, ни Положению о закупках заказчика, которое предоставляет заказчику право самостоятельно детализировать содержание нестоимостных критериев, исходя из характеристики выполняемых работ, показателей, имеющих значение для заказчика при осуществлении закупки.

Ввиду изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России не находит данный довод заявителя обоснованным.

Согласно второму доводу жалобы, заявитель считает неправомерным установление требования о предоставлении в составе заявки декларации о нахождении радиоэлектронной продукции в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. По мнению заявителя, заказчик не вправе требовать предоставления указанных сведений в составе заявки, поскольку они передаются вместе с товаром на этапе исполнения договора, и, следовательно, в случае непредставления такой информации, закупочная комиссия не должна отклонять заявку участника.

Представитель организатора торгов пояснил, что данное требование заказчик вправе включить в закупочную документацию в качестве требования к составу заявки участника, т.к. уже на этапе подачи заявок комиссия должна знать о применении правил приоритета при закупке продукции, обладающей реестровыми записями в реестре российской промышленной продукции. Более того, представитель организатора торгов указал, что указанные сведения находятся в открытом доступе, следовательно, для участника закупки не имеется никаких препятствий при подаче заявки включить указанные реестровые номера в состав своей заявки. Также Комиссии в ходе заседания было пояснено, что в случае непредставления данной информации указанное обстоятельство не будет являться основанием для отклонения заявки.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

При этом, Правительство Российской Федерации вправе установить:

1) приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного

государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках).

Указанный приоритет определен Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее — Постановление Правительства РФ № 925).

Согласно п. 9 ст. 18 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать информацию и документы, предусмотренные Статьей 13 настоящего положения.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Заявка на участие в конкурсе, проводимом в электронной форме, порядок работы комиссии заказчика и содержание протоколов закупки должны соответствовать требованиям, указанным в Статье 21 настоящего положения (п. 24 ст. 22 Положения о закупках).

В соответствии с п. 2 ст. 22 Положения о закупках комиссия по закупке отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

На основании пп. 11 п. 4 Части 1 Общей части конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать следующие сведения и документы:

11) при поставке радиоэлектронной продукции, включенной в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции, участнику закупки необходимо представить декларацию о нахождении радиоэлектронной продукции в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи.

Комиссией установлено, что в п. 17 Части 1 Общей части конкурсной документации определен приоритет товаров российского происхождения, выполнения работ, оказания услуг российскими лицами в порядке, определенном Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925.

Условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке следующих сведений, определенных положением о закупке:

а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров (пп. «а» п. 5 Постановления Правительства РФ № 925).

Согласно п. 3 (1) Постановления Правительства РФ № 925 при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения аукциона или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на "шаг", установленный в документации о закупке, в случае если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, не включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 30 процентов от предложенной им цены договора.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства РФ № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения аукциона или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на "шаг", установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

Аналогичные положения установлены в п. 17 Части 1 Общей части конкурсной документации.

Таким образом, в случае если продукция, предложенная участниками аукциона, присутствует в едином реестре российской радиоэлектронной продукции таким участникам предоставляется приоритет в соответствии с п. 3 (1) Постановления Правительства РФ № 925.

Кроме того, в соответствии с п. 3 (1) Постановления Правительства РФ № 925 приоритет товаров российского происхождения применяется заказчиком на стадии заключения договора по результатам аукциона, а именно путем снижения цены договора, предложенное победителем закупки, в случае если таким участником предложена продукция иностранного происхождения (при наличии предложений о поставке российских товаров иными участниками закупки).

На основании изложенного, требование о предоставлении сведений о наличии реестровых номеров в составе заявки не является неправомерным действием со стороны заказчика, поскольку данное требование обеспечит возможность применения преференций, предусмотренных Постановлением Правительства РФ № 925.

Вместе с тем, отсутствие в заявке на участие в конкурсе в электронной форме указания реестрового номера продукции из единого реестра российской радиоэлектронной продукции поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе в электронной форме, и такая заявка должна рассматриваться закупочной комиссией.

Однако соответствующей оговорки в пп. 11 п. 4 Части 1 Общей части конкурсной документации заказчиком не установлено. Конкурсная комиссия при принятии решения о соответствии или несоответствии

поданных заявок требования закупочной документации руководствуется, в том числе, нормами Положения о закупках.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 2 ст. 22 Положения о закупках закупочная комиссия обязана будет отклонить заявку в случае, если она не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации.

Таким образом, не включение заказчиком в конкурсную документацию оговорки о том, что при отсутствии в заявке на участие в конкурсе в электронной форме указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара указанное обстоятельство не будет являться основанием для отклонения заявки на участие конкурсе в электронной форме, является нарушением п. 2 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях организатора торгов содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие» признать обоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 выявлено нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках.

3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать организатора торгов обеспечить явку должностных лиц, ответственных за разработку/утверждение закупочной документации по закупке извещение № 32110780498, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4275/2021
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

16.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-4275/2021 от 16.12.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 **в срок до 17 января 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4275/2021 от 16.12.2021г. путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в закупочную документацию в части выявленных нарушений, продления сроков подачи заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с Законом о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 в срок до 18 января 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*