



предложений в электронной форме. Закупка объявлена извещением № 32009000013, размещенным на сайте ЕИС: <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке Группа Газпромбанка: <https://etp.gpb.ru/>.

Организатор торгов являлось Общество с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ».

Податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Центр компьютерных технологий «Векус» (ООО ЦКТ «Векус») являлся одним из участников закупки, заявка которого была составлена и принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном Положением о закупках товаров, работ, услуг и Документацией о запросе предложений в электронной форме.

Закупка производилась на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Оренбург» и Документации о запросе предложений в электронной форме № 333861 по отбору организации для поставки товаров, утвержденных АО «Газпром газораспределение Оренбург».

На участие в закупке в форме электронных документов было подано 3 заявки участников.

30 апреля 2020 г. организатором торгов ООО «Газэнергоинформ» составлен, подписан и размещен в электронной форме Протокол № 333861 рассмотрения заявок участников запроса предложений в электронной форме № 333861, в соответствии с которым установлено, что заявка ООО ЦКТ «Векус» является наилучшей заявкой по цене закупки (13 016 160,00 руб. ( в том числе НДС)) и не содержит существенных отличий по условиям оплаты от предложения других участников. Преимущество в цене закупки в предложении ООО ЦКТ «Векус» по сравнению с остальными участниками составило более 2 млн. рублей.

Согласно указанному Протоколу № 333861 организатор торгов отказал в допуске к участию в запросе предложений заявке ООО ЦКТ «Векус» на основании подпункта «к» пункта 1.4.2 Документации о запросе предложений ввиду непредоставления договора изготовителя с дилером / официальным представителем, подтверждающего в полном объеме полномочия участника на поставку предлагаемого товара.

Принятое организатором торгов решение считаем незаконным и противоречащим требованиям частей 1 и 6 статьи 3, части 22 статьи 3.2, части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Незаконность решения организатора торгов обусловлена не соответствующими закону требованиями к участникам закупки, содержащимися в Документации о запросе предложений в электронной форме № 333861.

1. В соответствии с пунктом 1.4.2 Документации о запросе предложений участник должен включить в состав заявки следующие документы:

*«...Если Участник не является изготовителем предлагаемого им товара (его части), право Участника на поставку предлагаемого им товара (его части) должно быть подтверждено одним из следующих способов:*

- 1) Участник предоставляет копию договора, заключенного между Участником и изготовителем предлагаемого товара (его части), или Форму 14, выданную Участнику и подписанную изготовителем товара (его части).*
- 2) Участник предоставляет Форму 14, выданную Участнику и подписанную лицом, имеющим договор с изготовителем товара (его части), и копию договора, заключенного между лицом, выдавшим Форму 14, и изготовителем товара (его части).*
- 3) Участник предоставляет копию договора, заключенного между участником и лицом,*

имеющим договор с изготовителем товара (его части), и копию договора, заключенного между таким лицом и изготовителем товара (его части).

Лицо, подписавшее Форму 14, принимает на себя обязательства по поставке товара в адрес Участника в случае избрания Участника победителем закупки и приобретает статус соисполнителя с момента подачи Заявки на участие в Закупке.

Требования п. 1.3.6 настоящей Документации на лицо, подписавшее Форму 14, не распространяются.

Участник, в отношении которого установлена обязанность предоставления Свидетельства предприятия-изготовителя (дилера), вправе вместо Формы 14 представить копию договора с изготовителем либо дилером предлагаемого им товара.

Указанный договор должен содержать все условия, перечисленные в Форме 14.

Представленные Участником в составе заявки договоры/соглашения должны быть действующими на момент заключения договора по результатам Закупки и содержать сведения о предмете договора. Предмет договора должен соответствовать предмету закупки.»

Заявленное в Документации требование о том, что участник закупки должен быть изготовителем товара либо обладать правом его поставки, предоставленным изготовителем товара или лицом, имеющим договор с изготовителем товара, является нарушением требований пункта 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Предъявление подобных требований не только ущемляет права и законные интересы участника закупки, но и представляет собой административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, что подтверждается соответствующими постановлениями Федеральной антимонопольной службы РФ о наложении штрафа по делу об административном правонарушении.<sup>1</sup>

2. Предъявление в Документации подобного требования предполагает предоставление участником закупки договоров (контрактов), заключенных между иными юридическими лицами, которые сами участниками закупки не являются, в том время как участник закупки не является стороной таких договоров (контрактов).

Именно отсутствие такого договора, как следует из Протокола № 333861 от 30.04.2020 г., явилось основанием для недопуска заявки ООО ЦКТ «Векус» к участию в запросе предложений.

Установление подобного требования к участникам закупки, несоблюдение которого может явиться основанием для ограничения допуска к участию в закупке, **носит неизмеряемый характер**, что противоречит требованиям пункта 4 части 1 статьи 3 Федерального закона РФ № 223-ФЗ.

Кроме того, установление подобного требования **носит неисполнимый характер**, особенно в случае осуществления поставок на основании заключаемых внешнеторговых сделок, поскольку ставит участника закупки перед необходимостью предоставления договоров (контрактов), заключенных нерезидентами РФ и не подчиняющихся законодательству РФ.

3. Установление в Документации подобного требования не соответствует требованиям закона, в нарушение требований п. 2 ст. 49 ГК РФ необоснованно ограничивает правоспособность юридического лица – участника закупки, нарушает принципы равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установление оспариваемого требования к заявке создает условия для субъективной оценки соответствия представленных участниками закупки документов требованиям

<sup>1</sup> Постановление ФАС РФ от 23.01.2020 г. по делу № 17/04/7.32.3-647/2019  
Постановление ФАС РФ от 30.01.2020 г. по делу № 17/04/7.32.3-650/2019

Документации со стороны организатора закупки, правильность которой не может быть проверена; и возможного предоставления преимущества отдельным участникам закупки по договоренности с организатором закупки в целях ограничения или устранения конкуренции, что является нарушением требований пункта 1 ст. 17 ФЗ РФ «Об ограничении конкуренции»..

4. Несмотря на несогласие с предъявляемыми в пункте 1.4.2 Документации требованиями, ООО ЦКТ «Векус» были представлены документы, которые в максимальной степени были направлены на удовлетворение требований Документации:

- сертификат, подтверждающий, что компания ООО ЦКТ «Векус» является авторизованным партнером компании «Асер»;

- письменное подтверждение-гарантия ООО «Асер Маркетинг Сервисиз», являющейся официальным дилером (представителем на территории РФ) компании «Асер», о наличии у ООО ЦКТ «Векус» полномочий на предложение и поставку компьютеров в соответствии с требованиями закупки № 333861;

- сертификат соответствия ЕВРАЗЭС на продукцию, являющуюся предметом закупки, выданный ООО «Асер Маркетинг Сервисиз»;

- а также информационное письмо, содержащее объяснения ООО ЦКТ «Векус» относительно того, что договор между компанией «Асер» и ООО «Асер Маркетинг Сервисиз» не может быть представлен в силу требований зарубежного законодательства.

Представленные документы в полной мере подтверждали полномочия ООО ЦКТ «Векус» на поставку оборудования, служили гарантией защиты интересов заказчика, однако были отклонены организатором закупки по формальным и незаконным основаниям.

5. Создание для участников закупки чрезмерно завышенных и необоснованных с точки зрения экономической целесообразности требований, невозможность для участника закупки объективной проверки справедливой оценки соблюдения предъявляемых требований другими участниками закупки, отклонение наилучшей по цене заявки при определении победителя закупки является нарушением антимонопольных требований, установленных пунктом 1 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона РФ № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статей 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**п р о с и м:**

1. Признать обоснованной жалобу на содержание пункта 1.4.2 Документации о запросе предложений в электронной форме № 333861 по отбору организации для поставки товаров, утвержденной АО «Газпром газораспределение Оренбург», в результате применения которого на основании протокола № 333861 от 30.04.2020 г. организатора закупки было

отказано в допуске к участию в запросе предложений ООО «Центр компьютерных технологий «Векус».

2. Выдать заказчику закупки АО «Газпром газораспределение Оренбург» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов и внесении изменений в документацию о торгах, в части исключения из нее требований пункта 1.4.2 о предоставлении участником закупки:
- копии договора, заключенного между Участником и изготовителем предлагаемого товара (его части),
  - или Формы 14, выданной Участнику и подписанной изготовителем товара (его части),
  - или Формы 14, выданной Участнику и подписанной лицом, имеющим договор с изготовителем товара (его части), и копию договора, заключенного между лицом, выдавшим Форму 14, и изготовителем товара (его части),
  - или копии договора, заключенного между участником и лицом, имеющим договор с изготовителем товара (его части), и копию договора, заключенного между таким лицом и изготовителем товара (его части).

