



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02.12.2021 № 29747/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Русэлектро Регион»
Юридический адрес:
344029, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Metallургическая, 102/2
Почтовый адрес:
344020, г. Ростов-на-Дону,
а/я 6745
info@ruselectro.su
1964max@gmail.com

Заказчик:

ПАО «Роствертол»
344038, г. Ростов-на-Дону,
ул. Новаторов, д. 5
batp@rostvert.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «29 ноября 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «2 декабря 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями,
рассмотрев в присутствии представителей ПАО «Роствертол» (Заказчика), и в отсутствие представителей ООО «Русэлектро Регион» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №061/07/3-2562/2021, возбужденное по жалобе ООО «Русэлектро Регион» о нарушении «Роствертол» Закона о при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Русэлектро Регион» поступила в Ростовское УФАС России 11.11.2021 г.

В поданной жалобе, и в дополнений к ней, Заявитель ссылается на неправомерные, по его мнению, выбор способа закупки, а также установление избыточных требований к банкам-гарантам и требованиям к предмету закупки.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Единым положением о закупке ГК «Ростех» и закупочной документацией. Критерии оценки заявок соответствуют нормам действующего законодательства и Положению о закупках.

Представитель Заявителя на рассмотрении данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Русэлектро Регион» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте ФАС России: www.br.fas.gov.ru).

Рассмотрение дела было отложено на 14 часов 30 минут 29.11.2021г., после чего продолжено с участием представителя стороны Заказчика.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Установлено, что 22.10.2021 г. ПАО «Роствертол» разместило извещение о проведении конкурса в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110754799 «1606-2021-00781 Поставка передвижной электротехнической лаборатории».

В срок, установленный конкурсной документацией, на участие в закупке подано 3 заявки. ООО «Русэлектро Регион» заявку на участие в конкурсе не подавало.

Требования к участникам процедуры Заказчиком установлены в закупочной документации.

Комиссия отклоняет довод подателя жалобы о «неправильном выборе способа закупки».

В соответствии с п. 6.1.4 Положения Заказчика, предпочтительным конкурентным способом закупки является конкурс. Иной способ закупки может быть выбран, только если ограничения и условия закупки (приложения 2) позволяют применить такой способ закупки.

Согласно Приложению 2 к Единому Положению о закупке ГК «Ростех» проведение конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства допускается при любой НМЦ закупки.

Соответственно, определение Заказчиком способа проведения закупки в виде конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства является целесообразной.

Также, Комиссия признает необоснованным довод жалобы об «избыточных требованиях к банкам-гарантам».

Так, требования к банкам-гарантам установлены в Приложении 10 к Единому Положению о закупке ГК «Ростех», утвержденному решением Наблюдательного совета ГК «Ростех» 23.07.2021 и размещенному Государственной корпорацией «Ростех» в Единой информационной системе в сфере закупок - 05.08.2021. К очередным изменениям данного

Положения Заказчик присоединился 19.08.2021 года на основании решения Совета директоров ПАО «Роствертол» (протокол заседания № 26 от 17.08.2021 года).

При формировании и проведении закупочных процедур Заказчик обязан руководствоваться нормами, установленными Положением. Кроме того, требованиям к банкам-гарантам, установленным в Приложении 10, в которых соответствуют достаточное количество банков, что в свою очередь не ведет к ограничению участников закупки в выборе банка-гаранта.

Также, подлежат отклонению доводы подателя жалобы об «установление избыточных требований к предмету закупки при оценке заявок по критерию «Квалификация участника закупки».

Критерии оценки заявок участников закупки установлены в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке - Приложение 6 к Единому Положению о закупке ГК «Ростех».

В закупочной документации установлены три критерия оценки: «Цена договора или цена за все единицы продукции» со значимостью критерия 70%, «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» - 10 % и «Квалификация участника закупки» - 20%. Последний из указанных критериев оценки содержит единственный подкритерий «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Заказчик пояснил, что в рамках данного подкритерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (под продукцией сопоставимого характера и объема понимается опыт поставки передвижной электротехнической лаборатории, входящей в ОКПД2 - 29.10.59).

В качестве критерия оценки выступает количество всех успешно исполненных договоров, подтвержденных копиями товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи Товара или иных документов, предусмотренных договором, в котором указан факт надлежащего исполнения обязательств по договору, подписанным обеими сторонами за последние 3 года, предшествующем дате публикации извещения, на сумму равную или более 20% от НМЦ за каждый договор.

Успешным признается поставка товара по соответствующему договору, по которому участником документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник выступает ответчиком, и решение принято не в его пользу.

В описании подкритерия оценки не содержится требования о предоставлении договоров с указанием в них кода ОКПД2. Указание в подкритерии оценки кода ОКПД2 носит информационный характер и служит для определения категории товаров, работ, услуг, договоры на которые будут рассматриваться в качестве подтверждающих опыт поставки. Таким образом, указание в подкритерии оценки «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» кода ОКПД2 29.10.59 указывает на то, что к оценке принимаются договоры на поставку именно передвижной электротехнической лаборатории.

Кроме того, критерий оценки «Квалификация участника закупки» не является основанием для отклонения заявки участника и не может препятствовать подаче поставщиками заявок на участие в конкурентной закупке.

Также, Комиссия отклоняет как необоснованный довод подателя жалобы об «установлении требований к товару, которые приводят к фактическому соответствию товара только одному производителю».

Параметры указанные в техническом задании, а именно - «Цифровая система управления электротехнической лабораторией», «Номинальный ток – не более 240А»,

«Модуль безопасности питания», «Модуль регулятора напряжения», «Испытательно-прожигающий комплекс ИПК5-50/70 или эквивалент», «Рефлектометрическая система КР90 или эквивалент», «Поисковый комплект КП-500К или эквивалент», «Модуль прожигания МП15/90 или эквивалент», «Генератор акустических ударных волн», не содержат требований о соответствии конкретному производителю.

В рамках данной закупки поступили заявки, содержащие информацию о товаре, соответствующему не только производителю ООО «Энергетическая компания АНГСТРЕМ». Как указал Заказчик, у него имеются предложения о соответствии техническому заданию товара не менее чем от двух различных производителей.

При этом, Заявитель не направлял в адрес Заказчика запросы на разъяснение положений закупочной документации.

Заявитель на рассмотрение дела не явился. Подтверждение своих доводов не представил.

Таким образом, Комиссией нарушений в закупочной документации Заказчика не выявлено.

Нарушений в действиях ПАО «Роствертол» норм Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110754799 «1606-2021-00781 Поставка передвижной электротехнической лаборатории» не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Русэлектро Регион» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



Э.Г. Такидзе