



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Ингушетия

ул. Победы, 3, корп. «С»
г. Назрань, 386102
тел./факс (8732) 22-87-28
e-mail: to06@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Вершина»
ООО «СК Пальмира»

Заказчик:
ГУП «Единый оператор Республики
Ингушетия в сфере водоснабжения и
водоотведения»

Электронная торговая площадка:
ООО «РТС–ТЕНДЕР»
(<http://www.rts-tender.ru>)

РЕШЕНИЕ

по делу № 006/01/18.1–422/2024
по жалобе на нарушения процедуры торгов

Резолютивная часть решения объявлена «07» августа 2024 год
В полном объеме решение изготовлено «12» августа 2024 года

г. Назрань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Р.В. Евлоев – Врио руководителя,

Члены комиссии: К.Х. Бекбузаров – главный специалист – эксперт,
А.Б. Торшкоев – ведущий специалист – эксперт,

в присутствии представителей:

заявителя - ООО «Вершина» - М.Б. Санджиева (по доверенности),

заявителя — ООО «СК Пальмира» - З.Ф. Мансуровой (по доверенности),

организатора торгов - ГУП «Единый оператор Республики Ингушетия в сфере водоснабжения и водоотведения» - Х.Х. Евлоева,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении процедуры закупки способом аукциона в электронной форме с номером извещения № 32413808853 на строительство водопровода по ул. Насыр-Кортская в Н-КАО г. Назрань (далее-Закупка), проводимой в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223–ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2024-2522

УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов на электронной площадке ООО «РТС–Тендер» размещено извещение о проведении процедуры закупки способом аукциона в электронной форме с номером извещения № 32413808853 на строительство водопровода по ул. Насыр–Кортская в Н–КАО г. Назрань.

Суть жалобы сводится к тому, что Заказчиком неправомерно были отклонены заявки Заявителей ввиду несоответствия требованиям аукционной документации в части отсутствия конкретных показателей предлагаемых участниками товара, работ, услуг, указанных в техническом задании.

Настоящие жалобы подлежат к рассмотрению в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении жалоб Комиссией Управления был объявлен перерыв на 07.08.2024г.

Изучив доводы жалобы, исследовав полученные материалы, Комиссией Управления установлено следующее.

1. В соответствии с извещением о проведении Закупки, закупочной документацией, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение размещено на Официальном сайте электронной торговой площадки ООО «РТС–Тендер» (<http://www.rts-tender.ru>):

2. начальная (максимальная) цена договора – 9 151 940,00 рублей;

3. дата окончания срока подачи заявок на участие в Закупке – 23.07.2024 09:00;

4. дата подведения итогов – 26.07.2024.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Из части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или)

осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно доводам жалобы ООО «Вершина», последний не согласен с доводами Заказчика, поскольку в «РАЗДЕЛ II. Информационная карта закупки» пункт № 13 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие аукционе в электронной форме» указано что «Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: 1) предложение участника закупки по форме, установленной документацией о закупке, содержащее: - согласие выполнить работы в соответствии с требованиями аукционной документации о закупке». В форме Заказчика было указано про согласие и конкретных показателей не требовалось. Таким образом, ввели в заблуждение Участника и ограничили конкуренцию в данной закупке, что повлекло за собой отклонению Участника.

Из доводов жалобы ООО «СК Пальмира» следует, что заявка Участника была признана не соответствующей требованиям аукционной документацией с формулировкой «...так как участник заполнил только форму первой части заявки, но не указал конкретные показатели предлагаемые участником (товара, работ, услуг.) указанных в техническом заданий, что не соответствует требованием, установленным в информационной карте п. 13 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие аукционе в электронной форме», инструкцией п. 8.8.1 Раздела I настоящей аукционной документации. Заявитель утверждает, что направляя заявку на участие, ООО «СК Пальмира» исходило из буквального толкования положений документации относительно содержания первой части заявки и была сформирована в соответствии с требованиями документации, в соответствии с разработанной Заказчиком формой, в связи с чем считает, что заявка была отклонена необоснованно.

Организатором торгов были представлены письменные пояснения относительно доводов жалоб Заявителей, из которых следует, что заявки участников были отклонены по следующим основаниям.

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать предложение участника закупки по форме, установленной документацией о закупке, включая: – согласие поставить выполнить работы в соответствии с требованиями документации о закупке, и описание конкретных показателей предлагаемого участником товара, работ, услуг. Учитывая, что заявки Участников не содержали сведений (характеристик) предполагаемого товара (работы, услуги), закупочной Комиссией было принято решение отклонить заявки данных участников.

Также, по мнению Заказчика при проведении процедуры, действия организатора торгов не привели к ущемлению прав участников закупки, в части ограничения конкуренции и ввода участников торгов в заблуждение.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, пришла к следующим выводам.

Пунктом 13 раздела II информационной карты («Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие аукционе в электронной форме»)

установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме направляется участником закупки оператору электронной площадки в форме 2 (двух) электронных документов (1 и 2 части заявки), содержащих информацию и документы, предусмотренные документацией о закупке.

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) предложение участника закупки по форме, установленной документацией о закупке, содержащее:

– согласие выполнить работы в соответствии с требованиями аукционной документации о закупке,

Предложение участника закупки должно заполняться участником закупки по форме, установленной настоящей аукционной документацией (Приложение № 4 к Информационной карте закупки) и в соответствии с инструкцией п. 8.8.1 Раздела I настоящей аукционной документации.

Так, согласно п. 8.8 Раздела I аукционной документации о Закупке, первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) предложение участника закупки по форме, установленной документацией о закупке, содержащее:

– согласие поставить выполнить работы в соответствии с требованиями документации о закупке;

– описание конкретных показателей предлагаемого участником товара, работ, услуг.

Предложение участника закупки должно заполняться участником закупки по форме, установленной настоящей документацией о закупке, и в соответствии с инструкцией.

Также, согласно пункту 1 инструкции предложение участника закупки должно содержать все сведения, предусмотренные формой, установленной настоящей документацией о закупке и не должно содержать противоречивых сведений, предполагающих неоднозначное и (или) двоякое толкование.

Пунктом 2 инструкции установлено, что предложение участника закупки должно содержать информацию (в объеме не менее того количества показателей, которое указано в техническом задании и форма первой части заявки на участие в электронном аукционе (приложения № 1 и № 4 к Информационной карте настоящей документации о закупке)), позволяющую сделать вывод о функциональных, технических и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, о качестве работ, услуг и их соответствии требованиям Заказчика.

При этом, товар (работа, услуга), предлагаемые участником закупки, должны соответствовать всем показателям, указанным Заказчиком.

Приложением №1 к информационной карте Заказчиком установлено техническое задание на выполнение работ, с указанием вида выполняемых работ, а также характеристик и требований к качеству применяемых материалов.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что в рамках проведения настоящей закупки, Заказчик формирует конкретный перечень товаров (работ, услуг) с указанием характеристик, анализ которых необходим для при заключении договора с участником, чей товар (работа, услуга) будет соответствовать характеристикам, установленным технической документацией.

При этом, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 3146498, а также сведениям, представленным оператором электронной площадки, на участие в Закупке было подано три заявки следующими хозяйствующими субъектами:

- ООО «Инград»;
- ООО «Вершина»;
- ООО «СК Пальмира».

Две заявки (ООО «Вершина» и ООО «СК Пальмира») были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации, так как участники заполнили только форму первой части заявки, но не указали конкретные показатели предлагаемые участником (товара, работ, услуг) указанных в техническом задании, что не соответствует требованиям, установленным в информационной карте.

Также, проведя анализ представленной информации и документации, представленных оператором электронной площадки (заявок участников Закупки), Комиссией Управления установлено что при подаче первой части заявки ООО «Вершина» и ООО «СК Пальмира» не приложена документация, подтверждающая наличие необходимого Заказчику товара (работы, услуги) с указанием характеристик, установленных в соответствии с требованиями п. 8.8.1 Раздела I аукционной документации.

В связи с чем, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии оснований со стороны Заказчика для допуска

2. Как было ранее указано, Заявитель (ООО «СК Пальмира») при подачи первой части заявки исходил из буквального толкования положений документации относительно содержания первой части заявки и сформировал ее в соответствии с требованиями документации, в соответствии с разработанной Заказчиком формой.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что согласно пункту 6 документации о закупке, любой участник конкурентной закупки вправе направить Заказчику запрос о предоставлении разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. Если она проводится в электронной форме, запрос направляется в порядке, предусмотренном ст. 3.3 Закона № 223–ФЗ. В течение трех дней со дня поступления такого запроса Заказчик размещает в ЕИС и на электронной площадке разъяснения с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос. В рамках разъяснений положений документации о закупке Заказчик не может изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Таким образом, участникам предоставляется возможность обратиться к Заказчику, при наличии необходимости, для получения соответствующих разъяснений в рамках настоящей Закупки.

Тем не менее, сведения (документация), подтверждающие наличие обращения (запроса), направленного в адрес Заказчика о предоставлении разъяснений, на обозрение Комиссии Управления Заявителями не представлены.

При таких обстоятельствах, Комиссией Управления в действиях Организатора торгов не установлены нарушения при отклонении первых частей заявок ООО «Вершина» и ООО «СК Пальмира».

Дополнительно, Комиссия Управления отмечает, что согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В связи с изложенным, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СК Пальмира» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Вершина» необоснованной.
3. Направить настоящее решение сторонам.

Председатель комиссии:

Р.В. Евлоев

Члены комиссии:

К.Х. Бекбузаров

А.Б. Торшкоев

Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.