



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-966/2022

30.03.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 17.03.2022 № 117) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью Алапаевская Управляющая компания «Виктория» (624604, Свердловская область, г. Алапаевск, ул. Лизы Чайкиной, д. 8, кв. 8, далее – ООО АУК «Виктория»), представители – <...> (доверенность от 01.03.2022 без номера), <...> (генеральный директор);

организатора торгов – Администрация муниципального образования Алапаевское в рамках деятельности Управления имущественных отношений и неналоговых доходов (624601, Свердловская область, г. Алапаевск, ул. Р. Люксембург, д. 31, далее – Администрация МО Алапаевское), представитель – <...>;

заинтересованного лица – Общество с ограниченной ответственностью «Стек» (624601, Свердловская область, г. Алапаевск, ул. Ветлугина, д. 7, корп. 16, далее – ООО «Стек»), представитель – <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО АУК «Виктория» (вх. №№ 01-6578, 01-6579, 01-6580, 01-6581, 01-6582, 01-6583, 01-6584, 01-6585, 01-6586, 01-6587, 01-6588 от 22.02.2022) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации МО Алапаевское, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Лот № 1 - г. Алапаевск, ул. Карла Либкнехта, д. 1; Лот № 2 – Алапаевский район, с. Нижняя Синячиха, д. 1; Лот № 3 -

Алапаевский район, с. Толмачево, ул. Школьная, д. 8; Лот № 4 - Алапаевский район, п. Каменский, ул. Садовая, д. 1А; Лот № 5 - Алапаевский район, п. Заря, ул. Мичурина, д. 21; Лот № 6 - Алапаевский район, п. Курорт-Самоцвет, д. 1; Лот № 7 - Алапаевский район, п. Бубчиково, д. 1; Лот № 8 - Алапаевский район, п. Коптелово, д. 1; Лот № 9 - Алапаевский район, с. Кировское, д. 1; Лот № 10 - Алапаевский район, пгт. Верхняя Синячиха, д. 1; Лот № 11 - Алапаевский район, с. Костино, д. 1 (торги № 270122/3225082/01 на сайте <https://torgi.gov.ru>, далее - МКД),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 30.03.2022, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 5679 от 24.03.2022) посредством системы электронного документооборота, а также посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в случаях, указанных в ч. 13 ст. 161 ЖК РФ и ч. 5 ст. 200 ЖК РФ, а также в случае, если в течение 6 месяцев до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – Правила № 75).

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Проведение конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД инициировано Постановлением Администрации МО Алапаевское от 21.01.2022 № 35.

Конкурсная документация на открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления МКД утверждена Распоряжением Управления имущественных отношений и неналоговых доходов Администрации муниципального образования Алапаевское № 4 от 27.01.2022 (далее – Конкурсная документация).

Информация о проведении конкурса размещается организатором конкурса на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт).

О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации объявлено на официальном сайте 27.01.2022 (извещение № 270122/3225082/01).

Заявки на участие в конкурсе принимались с 31.01.2022 по 16.03.2022 10:00.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками – 16.03.2022 в 10:00.

Дата и время рассмотрения заявок – 21.03.2022 10:00.

Дата и время проведения конкурса – 23.03.2022 в 10:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 1 от 16.03.2022 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению № 270122/3225082/01 на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей компании для управления МКД по Лотам №№ 1-9, 11 поступило 2 заявки: ООО «Стек» и ООО АУК «Виктория»; по Лоту № 10 поступило 23 заявки: ООО «Стек» и ООО АУК «Виктория», ООО «Реновация».

Протоколом № 2 от 21.03.2022 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 270122/3225082/01 (далее – Протокол № 2 от 21.03.2022) ООО «Стек» и ООО АУК «Виктория» отказано в допуске к участию в конкурсе по Лотам №№ 1-11, ООО «Реновация» отказано в допуске к участию в конкурсе по Лоту № 10.

Следовательно, ООО АУК «Виктория» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие), совершенные при организации и проведении открытого конкурса.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 2 от 21.03.2022 размещен на сайте <https://torgi.gov.ru> 21.03.2022, в то время как жалобы ООО АУК «Виктория» направлены в адрес Свердловского УФАС России 22.03.2022, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО АУК «Виктория» в жалобах ссылается на то, что организатором торгов не верно составлен Протокол № 2 от 16.03.2022 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 270122/3225082/01. Так, извещением о проведении торгов установлена дата рассмотрения заявок – 21.03.2022, однако Протокол рассмотрения заявок датирован 16.03.2022. Более того, в протоколе указано ООО «Виктория» вместо ООО Алапаевская Управляющая компания «Виктория».

Организатор торгов отметил, что при формировании данного протокола с использованием технической возможности официального сайта для проведения торгов torgi.gov.ru была допущена техническая ошибка в части указания даты, а также наименования претендента. Оформление, подписание членами конкурсной комиссии, а также опубликование Протокола № 2 осуществлено в день окончания рассмотрения заявок, а именно 21.03.2022, что подтверждается Реестром изменений с сайта torgi.gov.ru.

Согласно п. 70 Правил № 75, п. 10.12 Конкурсной документации на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил. Конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по форме согласно приложению № 7, который подписывается присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Текст указанного протокола в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией.

Вместе с тем, представленный ООО АУК «Виктория» протокол рассмотрения заявок датирован 16.03.2022, в то время как дата рассмотрения заявок согласно извещению о проведении конкурса – 21.03.2022 10:00. Также в качестве претендента, которому отказано в допуске к участию в конкурсе, указано ООО «Виктория», в то время как заявку на участие в конкурсе подавало ООО Алапаевская Управляющая компания «Виктория».

**ПРОТОКОЛ № 2
рассмотрения заявок на участие в открытом
конкурсе по извещению №270122/3225082/01**

г. Алапаевск
16.03.2022

1. Конкурсная комиссия УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРХИТЕКТУРОЙ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВОМ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ АЛАПАЕВСКОЕ провела процедуру рассмотрения заявок на участие в конкурсе в 10:00 16.03.2022 года по адресу: г. Алапаевск г. Алапаевск, ул. Розы Люксембург, 31.

2. Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе проводилось комиссией, в следующем составе:

Председатель комиссии

1.

Секретарь

2.

Член комиссии

4.2. Решение комиссии: Отказать претендентам ООО "СТЕК" и ООО "Виктория" в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием претендентов требованиям, установленным статьей 15 Постановления Правительства РФ от 06.02. 2006 № 75.

Председатель комиссии

1.

Секретарь

2.

Член комиссии

3.

Член комиссии

4.

Член комиссии

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Таким образом, организатором торгов в нарушение п. 70 Правил № 75 и п. 10.12 Конкурсной документации в Протоколе рассмотрения заявок не верно указана дата его составления и претендент, которому отказано в участие в конкурсе.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Следующий довод ООО АУК «Виктория» сводится к тому, что организатором торгов незаконно отказано обществу в допуске к участию в конкурсе. Согласно Протоколу № 2 от 21.03.2022 основаниями для отказа в допуске ООО АУК «Виктория» к участию в конкурсе послужили следующие основания.

1. Не представляется возможным определить наличие у претендента кредиторской задолженности за последний отчетный период ввиду того, что бухгалтерская (финансовая)

отчетность представлена за 2020 год (основание – абз. 4 пп. 2 п. 53, пп. 5 п. 15 Правил № 75).

ООО АУК «Виктория» указало, что поскольку на дату рассмотрения заявок на участие в конкурсе (21.03.2022) отчетность общества не сформирована в связи с не наступлением срока для ее сдачи, постольку участником была предоставлена бухгалтерская отчетность на последний отчетный период – 2020 год.

Организатор торгов отметил, что данный довод жалобы не соответствует п. 53 Правил № 75, согласно которому заявка на участие в конкурсе включает в себя копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период (иные периоды Правилами № 75 не установлены). Ссылка ООО АУК «Виктория» на срок предоставления отчетности в налоговый орган несостоятельна, поскольку требования о предоставлении в составе заявки бухгалтерской отчетности с отметкой налогового органа в Конкурсной документации не содержится. Таким образом, заявка на участие в конкурсе должна содержать копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период – 2021 год.

При проведении конкурса одним из требований к претендентам в соответствии с пп. 5 п. 15 Правил № 75 является отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 % балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения настоящего подпункта понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента.

Согласно п. 52, абз. 4 пп. 2 п. 53 Правил № 75 для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к настоящим Правилам. Заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов: копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе в соответствии с п. 18 Правил № 75 являются:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил.

В ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) под бухгалтерской (финансовой) отчетностью понимается информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом (п. 1); под отчетным периодом - период, за который составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность (п. 6).

Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним. Отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица (ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 15 Закона о бухгалтерском учете).

Согласно ч.ч. 3, 5 ст. 18 Закона о бухгалтерском учете в целях формирования государственного информационного ресурса экономической субъект обязан представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - обязательный экземпляр отчетности) в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, если иное не установлено настоящей статьей. Обязательный экземпляр отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа **не позднее трех месяцев после** окончания отчетного периода.

Так, соотнеся дату объявления открытого конкурса (15.01.2019) с положениями ч. 9 ст. 13 Закона о бухгалтерском учете, пп. 6 п. 2 ст. 33, ст. 34 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», п. 5 ч. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ, суд обоснованно согласился с доводами Администрации и признал, что по состоянию на 15.02.2019 участниками могли быть представлены, утвержденные бухгалтерские балансы только за 2017 год (дело № А56-36362/2019).

ООО АУК «Виктория» в составе заявки предоставлена бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2020 год, поскольку за 2021 год обществом еще не была подготовлена и не сдана данная отчетность в связи с тем, что срок ее предоставления еще не истек (до 31.03.2022). Также ООО АУК «Виктория» предоставлена Справка (исх. б/н от 14.03.2022), согласно которой у ООО АУК «Виктория» отсутствует кредиторская задолженность за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 % балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения настоящего подпункта понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента.

Вместе с тем, организатором торгов по данному основанию незаконно не допущено ООО АУК «Виктория» до участия в конкурсе.

2. Отсутствие задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более периода, не подтверждены актами сверок либо решением суда, вступившим в законную силу.

ООО АУК «Виктория» указало, что в составе заявки представило справку об отсутствии задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, а также сообщило, что акты сверок представить не предоставляется возможным в связи с отсутствием заключенных договоров с ресурсоснабжающими организациями на дату подачи заявки. Данная справка не была принята во внимание организатором торгов.

Организатор торгов отметил, что в п. 15 Правил № 75 однозначно указано, что одним из требований к претендентам является отсутствие задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное

актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу, оснований для вольной трактовки данного положения не установлено.

При проведении конкурса одним из требований к претендентам согласно пп. 7 п. 15 Правил № 75 является отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

ООО АУК «Виктория» в составе заявки предоставлена Справка (исх. б/н от 14.03.2022), согласно которой у ООО АУК «Виктория» отсутствует задолженность перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, акты сверок предоставить не представляется возможным в связи с тем, что договоры с ресурсоснабжающими организациями на дату подачи заявки не заключены.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под документированной информацией - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Под документом в ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» понимается материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения. Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения утвержден Главархивом СССР 15.08.1988, а Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения утвержден Приказом Минкультуры России от 31.07.2008 № 1182.

Согласно п. 17 Правил № 75 проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 - 8 пункта 15 настоящих Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Так, в случаях, когда между управляющей и ресурсоснабжающей организациями отсутствуют договорные отношения, законодательство не регламентирует форму подтверждения соответствия претендента требованиям пп. 7 п. 15 Правил № 75, регламентирующих, что для участия в конкурсе у претендента должна отсутствовать задолженность перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода. Форма подтверждения указанного факта в таком случае является свободной. Истец, действуя добросовестно, не имея возможности представить акты сверок или решения суда об отсутствии задолженности, представил конкурсной комиссии справки от ресурсоснабжающих организаций об отсутствии задолженности. Как верно указано судами, при наличии у конкурсной комиссии сомнений в достоверности предоставленных данных, ее члены могли воспользоваться общедоступным источником информации - сайтом картотеки арбитражных дел, с целью проверки наличия в арбитражных судах дел о

взыскании с общества задолженности в пользу ресурсоснабжающих организаций. Конкурсная комиссия таким правом не воспользовалась. В свою очередь, общество предоставило все необходимые документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям Правил № 75 (дело № А71-12831/2020).

У ООО АУК «Виктория» отсутствовали акты сверок и решения суда, подтверждающие отсутствие задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более периода, поскольку договоры с ресурсоснабжающими организациями отсутствовали, в связи с чем обществом не были предоставлены указанные документы, а была подготовлена справка. Вместе с тем, организатором торгов по данному основанию незаконно не допущено ООО АУК «Виктория» до участия в конкурсе.

Таким образом, организатором торгов в нарушение п. 18 Правил № 75 незаконно отказано ООО АУК «Виктория» в допуске к участию в конкурсе.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов в лице Администрации МО Алапаевское предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола № 2 от 21.03.2022 и рассмотрению поступивших заявок по Лотам №№ 1-11 в соответствии с Правилами № 75.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного

правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

Статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) установлено, что органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 34 Закона о местном самоуправлении).

Согласно ч.ч. 1, 7 и 8 ст. 37 Закона о местном самоуправлении местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ. Местная администрация обладает правами юридического лица. Структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

Согласно пп. 3 п. 1 ст. 21 Устава муниципального образования Алапаевское (принят Решением Думы муниципального образования Алапаевское от 26.11.2008 № 67, далее - Устав) Администрация муниципального образования (местная Администрация) входит в структуру органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона о местном самоуправлении органы местного самоуправления, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с федеральным законом.

Представительный орган муниципального образования и местная администрация как юридические лица действуют на основании общих для организаций данного вида положений настоящего Федерального закона в соответствии с ГК РФ применительно к казенным учреждениям.

Основаниями для государственной регистрации органов местного самоуправления в качестве юридических лиц являются устав муниципального образования и решение о

создании соответствующего органа местного самоуправления с правами юридического лица.

Основаниями для государственной регистрации органов местной администрации в качестве юридических лиц являются решение представительного органа муниципального образования об учреждении соответствующего органа в форме муниципального казенного учреждения и утверждение положения о нем этим представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации (ч. 3 ст. 41 Закона о местном самоуправлении).

Местная Администрация - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, обладающий собственными полномочиями по решению вопросов местного значения городского округа, предусмотренных статьей 5 настоящего Устава и в соответствии с Законом о местном самоуправлении. Местной Администрацией руководит Глава муниципального образования на принципах единоначалия. Местная администрация обладает правами юридического лица в соответствии с Законом о местном самоуправлении и настоящим Уставом. (п.п. 1 и 2 ст. 29 Устава).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Протокол № 2 от 21.03.2022 был подписан следующими должностными лицами:

Председатель Комиссии – <...>.

Секретарь – <...>.

Члены комиссии – <...>.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного

реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы Общества с ограниченной ответственностью Алапаевская Управляющая компания «Виктория» признать обоснованными.

2. Организатора торгов в лице Администрации муниципального образования Алапаевское в рамках деятельности Управления имущественных отношений и неналоговых доходов признать нарушившим:

- п. 70 Правил № 75 и п. 10.12 Конкурсной документации, что выразилось в неверном указании в Протоколе рассмотрения заявок даты его составления и претендента, которому отказано в участии в конкурсе;

- п. 18 Правил № 75, что выразилось в незаконном отказе ООО АУК «Виктория» в допуске к участию в конкурсе.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Администрации муниципального образования Алапаевское надлежит явиться **16.05.2022 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч.ч. 6, 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Законному представителю Администрации муниципального образования Алапаевское надлежит обеспечить ознакомление с данным решением должностное лицо, ответственное за содержание Протокола рассмотрения заявок от 16.03.2022, и его явку **16.05.2022 в 15 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Законному представителю Администрации муниципального образования Алапаевское надлежит обеспечить ознакомление с данным решением Конкурсную комиссию в следующем составе: <...>, и их явку **16.05.2022 в 15 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Администрации муниципального образования Алапаевское в срок до **12.05.2022** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации, ответственного должностного лица, конкурсной комиссии:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) лица, ответственного за проведение конкурса;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.