

# ООО "СтройКонтракт"

Исх. № 80-Ж223

От 08.04.2022 г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, ул. Мясницкий проезд, д.  
4, стр. 1,

Тел. +7 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

Лицо, подающее жалобу:

Общество с ограниченной ответственностью

«СтройКонтракт»

(регистрационный номер участника закупки №8)

ИНН 50/010/0000000000 ОГРН

Заказчик – ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Московской  
диспетчерской службы

Почтовый адрес: 107078, г. Москва

организации закупок центрального

Контактное лицо: Ведущий специалист

**Жалоба**

на действия (бездействие) заказчика при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22 на право заключения договора оказания услуг по содержанию полосы отвода в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Номер Извещения в ЕИС (единой информационной системе по адресу в сети интернет:**  
**<http://zakupki.gov.ru/>): 32211168949**

**Способ осуществления закупки:** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22.

**Электронная торгово-закупочная площадка:** Электронная площадка "РТС-тендер" [www.rts-tender.ru/](http://www.rts-tender.ru/)

<https://company.rzd.ru>

**Заказчик –** ОАО «РЖД»

по адресу:

телефон:

**Порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки):**

**Дата начала подачи заявок - с момента опубликования извещения и документации на сайтах «25» февраля 2022 г.**

**Дата окончания срока подачи заявок - «16» марта 2022 г. в 12:00 ч. московского времени.**

Заявки на участие в конкурсе №176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22 подаются в электронной форме на ЭТП (на странице данного открытого конкурса на ЭТП).

Заявка на участие должна состоять из первой части, второй части и ценового предложения.

**Порядок подведения итогов закупки :**

**Рассмотрение первых частей заявок осуществляется «22» марта 2022 г.**

Вторые части заявок предоставляются оператором заказчику на следующий рабочий день после размещения в установленном порядке протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок.

**Рассмотрение вторых частей заявок осуществляется «04» апреля 2022 г.**

**Подведение итогов закупки осуществляется «04» апреля 2022 г.**

Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок, сопоставления ценовых предложений, выбора победителя закупки (участника, с которым заключается договор) осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

**Начальная (максимальная) цена договора либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора:**  
**47 915 423,52 (Сорок семь миллионов девятьсот пятнадцать тысяч четыреста двадцать три) руб. 52 коп. с учетом НДС.**

**ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

**1. Закупочная комиссия Заказчика нарушила порядок оценки и сопоставления заявок участников по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22, чем нарушила порядок определения победителя закупки.**

Закупочная комиссия Заказчика 07.04.2022 года опубликовала на электронной площадке Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22 на право заключения договора оказания услуг по содержанию полосы отвода (Приложение № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2).

Согласно п.1.1. Приложения №1 к протоколу заседания конкурсной комиссии «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 для участия в закупке поданы заявки:

Регистрационный номер/ номер заявки участника	Дата и время подачи
1	14.03.2022 12:48 (по московскому времени)
2	15.03.2022 10:52 (по московскому времени)
3	15.03.2022 15:43 (по московскому времени)
4	16.03.2022 08:22 (по московскому времени)
5	16.03.2022 09:35 (по московскому времени)
6	16.03.2022 11:00 (по московскому времени)
7	16.03.2022 11:03 (по московскому времени)
8	16.03.2022 11:31 (по московскому времени)
9	16.03.2022 11:51 (по московскому времени)

Всего поступило 9 (девять) заявок участников

Всего по итогам рассмотрения первых и вторых частей отклонена 1 (одна) заявка (п.4 Приложения №1 к протоколу заседания конкурсной комиссии «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2).

В соответствии с пунктом 4. Приложения №1 к протоколу заседания конкурсной комиссии «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 Оценка заявок участников осуществляется на основании документов, представленных в составе вторых частей заявок, по следующим критериям:

-Опыт участника оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг по содержанию полосы отвода и/или уборке территорий (без учета НДС) на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС),

-Обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота. Максимальное количество баллов присваивается заявке участника, который подтвердил возможность обмена документами посредством юридически значимого электронного документооборота, соответствующего требованиям документации о закупке.

В случае если участник не имеет возможности обеспечить обмен документами посредством юридически значимого электронного документооборота, соответствующего требованиям документации о закупке заявке такого участника баллы не начисляются.

- **Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.** Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в

одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок. Каждой заявке по каждому оцениваемому критерию присваивается балльная оценка

Так, согласно пункту 4.1. Приложения №1 к протоколу заседания конкурсной комиссии «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 по итогам рассмотрения вторых частей заявок установлено, что: - участник № 6 в подтверждение опыта по фактически оказанным услугам представил договор № 8292/ОАЭ-ЦДИ ЦП/19/1/1, по которому имеется исковое заявление со стороны контрагента (дело № А40-13235/21-42-93 от 16 апреля 2021 года), в связи с чем сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем критериям, будет уменьшена на 5 баллов.

По итогам оценки вторых частей заявок участникам присвоены следующие балльные оценки:

**По итогам оценки первых и вторых частей заявок участников заявкам присвоены следующие балльные оценки:**

Наименование критерия/подкритерия	Участник №1	Участник №2	Участник №3	Участник №4	Участник №5	Участник №6	Участник №8	Участник №9
Опыт участника	20,00	6,62	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота	0,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	5,00	5,00
<i>Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-5,00	<b>0,00</b>	0,00
Итого баллов по неценовым критериям оценки (с учетом результатов оценки заявок на основании документов, представленных в составе первых частей заявки):	20,00	11,62	25,00	25,00	25,00	15,00	25,00	25,00

В соответствии с протоколом заочного заседания конкурсной комиссии Московской железной дороги от 04.04.2022 г. №176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 (Итоговый) согласно Приложению № 2 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «04» апреля 2022 г. № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 « Результаты оценки заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22.»

Регистрационный номер/номер заявки участника	Цена, предложенная участником, руб. без учета НДС	Сведения о применении условия о приорите	Количество баллов, присвоенное заявке по критерию	Количество баллов, присвоенное заявке по цене	Итоговое количество баллов, присвоенное заявке по	Порядковый номер заявки по итогам оценки
Участник № 1	37 933 043,62	нет	59,21	20,00	79,21	8
Участник № 2	29 947 139,71	нет	75,00	11,62	86,62	4
Участник № 3	29 947 139,72	нет	75,00	25,00	100,00	1 (победитель)
Участник № 4	38 531 986,41	нет	58,29	25,00	83,29	5
Участник № 5	39 130 930,00	нет	57,40	25,00	82,40	7
Участник № 6	33 141 501,27	нет	67,77	15,00	82,77	6
<b>Участник № 8</b>	<b>33 540 796,46</b>	<b>не</b>	<b>66,96</b>	<b>25,00</b>	<b>91,96</b>	<b>3</b>
Участник № 9	31 743 968,08	нет	70,75	25,00	95,75	2 (второе место)

**Заявителю жалобы (Участник №8) было присвоено 91,96 баллов.**

Заявитель жалобы считает, что Заказчиком нарушен порядок определения победителя закупки, а именно **в нарушение ч.б.ст.3** Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – **Закон о закупках**), что следует из опубликованного Протокола заочного заседания конкурсной комиссии Московской железной дороги от 04.04.2022 г. №176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22/2 (Итогового) по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» в отношении даже Заявителя жалобы имеются ошибки.

В Приложении 1.4. к документации Заказчиком установлен критерий/подкритерий (пункт 3):

3.	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт по оказанию услуг контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.
----	---	---	--

**Так, у Заявителя жалобы имеется как претензии, так и судебные решения по оказанию услуг за период три календарных года, предшествующих дате проведения**

**настоящей закупки перед Заказчиком (ОАО «РЖД») и третьим лицом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору, что подтверждается сведениями из Информационной системы «Картоoteca арбитражных дел»:**

№ п/п	Номер дела	Предмет спора	Дата вступления решения в законную силу
1	№ А60-66886/2018	по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЗЕТТА СТРАХОВАНИЕ» (ИНН 7710280644, ОГРН 1027739205240) к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКонтракт» о взыскании 551270,00руб. убытков в порядке суброгации, 2051,00руб. в возмещение судебных расходов по оплате госпошлины, понесенных при подаче иска.	12.03.2019 г. (Определение Арбитражного суда Свердловской области от 12.03.2019 г. об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению.)
2	№ А60-5347/2020	по исковому заявлению акционерного общества «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ» (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКонтракт» о взыскании неустойки на основании п. 15.1 договора №121/ЗКТЭ-СВЕРДЛ 19/1/1 на выполнение работ по текущему ремонту о 12.03.2019г. в сумме 143 36 руб. 24 коп., штрафа на основании п. 15.5. договора в сумме 34 998 руб. 18 коп.	20.04.2020 г. (Определение Арбитражного суда Свердловской области о прекращении производства по делу г. Екатеринбург 06 апреля 2020 года, вступило в силу согласно ч.3.ст.229 АПК РФ по истечении пятнадцати дней со дня его принятия)
3	A76-10621/2021	по исковому заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице ЮжноУральской железной дороги, ОГРН 1037739877295, к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКонтракт» о взыскании неустойки в размере 334 915,90 руб., за нарушение срока выполнения работ по договору № 1796-ОФЭ-Ю-УР/19/2/19 от 21.05.2019	14.06.2021 г. (Решение Арбитражного суда Челябинской области 31 мая 2021 г. вступило в силу согласно ч.3.ст.229 АПК РФ по истечении пятнадцати дней со дня его принятия)

Однако, Заказчик не произвел у Заявителя жалобы вычитание 5 баллов за наличие судебных решений и претензий у Заявителя жалобы.

**Данное обстоятельство, ставит по сомнению оценку и сопоставление заявок по данному критерию. Допустив ошибку, Заказчик нарушил порядок проведения процедуры.**

При этом 09.03.2021г. Заказчик опубликовал разъяснения положений открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22 на право заключения договора оказания услуг по содержанию полосы отвода.

«На Запрос о разъяснениях поступил «05» марта 2022 г. Согласно п.1 Приложения № 1.4. к конкурсной документации 176/ОКЭ-ЦДИ ЦП/22, на право заключения договора оказания услуг по содержанию полосы отвода на объектах Московской дирекции инфраструктуры при оценке по критерию № 4 «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» учитывается опыт работ не только по договорам, указанным участником в Форме сведений об опыте оказания услуг, являющейся приложением № 1.3. к документации, а по всем договорам за 3 календарных года, предшествующих проведению закупки, в случаях: расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.»

**С учетом данного факта считаю, что Закупочной комиссии Заказчика допущены нарушения, которые могли привести к неправильному определению победителя закупки. Так как, по данному критерию Заказчик произвел рассмотрение ВСЕХ ЗАЯВОК по своему усмотрению, то есть кому-то произвел вычитание 5 баллов, другим участников по своему субъективному усмотрению наоборот.**

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле,

обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Объективным доказательством наличия в действиях заказчика нарушений является рассмотрение заявки заявителя жалобы в нарушение установленным документацией требованиям. Что безусловно означает, что в отношении остальных участников Заказчик также произвел рассмотрение по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» субъективно.

**В связи с чем, считаем, что в целях исключения субъективного правоусмотрения заявок участников закупок, необходимо обязать Заказчика предоставить на рассмотрение жалобы ВСЕ Заявки участников.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаю, что действия закупочной комиссии Заказчика, не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции ФЗ №135 «О защите конкуренции» (далее по тексту- Закона о защите конкуренции) по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким

органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 Закона о закупках).

**Заявитель жалобы на основании вышеизложенного и руководствуясь ч.1.ст.2; ч.6.ст.3, п.1. ч.10.ст. 3 Закона о закупках, ст.18.1. Закона о защите конкуренции, прошу:**

**1.С учетом заявленного довода жалобы обязать Заказчика предоставить на рассмотрение жалобы Заявки всех участников, в том числе заявки победителя закупки.**

**2.Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 176/ОКЭ-ЦДЦ ЦП/22 обоснованной.**

**3. В целях подтверждения соблюдения Заказчиком установленных положением документации требований обязать Заказчика рассмотреть заявки ВСЕХ участников закупки заново по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» заново.**

**4.Обязать Заказчика отменить итоги проведения закупки.**

**5. Приостановить подписание договора с победителем закупки.**

**6. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.**

Приложение:

1 Приказ о назначении директора №18 от 29.05.2019 г.

2. Решение №14/1 от 29.05.2019 г.

Директор ООО «СтройКонтракт»

Подписано ЭЦП

