



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-1578/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16.02.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Корсар», ФАУ МО РФ ЦСКА,

рассмотрев жалобу (далее – Жалоба) ООО «Корсар» (далее - Заявитель) на действия ФАУ МО РФ ЦСКА (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию, эксплуатации и санитарному содержанию спортивных объектов, административных зданий и казарменножилищного фонда ФАУ МО РФ ЦСКА г. Санкт-Петербург (реестровый № 32211982818, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с доводами Жалобы Заявитель указывает на неправомерное присвоение Заказчиком баллов участнику Закупки, признанному победителем обжалуемой закупочной процедуры, по неценовым показателям оценки заявок участников Закупки.

Так, в соответствии с позицией Заявителя сведения, предоставленные ООО «Комплекс», признанным победителем Закупки (далее также — Победитель), по показателю «Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» не соответствуют действительности, поскольку согласно Государственному информационному ресурсу бухгалтерской (финансовой) отчетности (www.bo.nalog.ru) бухгалтерский баланс и финансовые результаты Победителя за отчетный период 2019, 2020, 2021 и 2022 года не отображают никаких движений денежных средств по счетам, что, по мнению Заявителя, позволяет сделать вывод о том, что заявленная сумма исполненных Победителем договоров/контрактов не соответствует действительности.

Данный факт, по мнению Заявителя, может свидетельствовать о несоответствии заявленных данных и необоснованном выборе Заказчиком победителя Закупки при проведении оценки заявок участников обжалуемой закупочной процедуры.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, Заказчик 22.12.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее — ЕИС) разместил информацию о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию, эксплуатации и санитарному содержанию спортивных объектов, административных зданий и казарменно-жилищного фонда ФАУ МО РФ ЦСКА г. Санкт-Петербург (реестровый № 32211982818, далее — Закупка).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом,

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с приложением № 1 к информационной карте закупочной документации (далее — Информационная карта) установлены следующие критерии оценки заявок на участие в Закупке (лоте). Их содержание, значимость и порядок оценки.

Для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает следующие критерии оценки:

1. Цена договора 30%

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 70 %;

Сумма величин значимости критериев составляет – 100%

1 Цена договора

Значимость критерия: 30 %.

Коэффициент значимости критерия – 0,30.

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 70 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,70.

Предметом оценки по критерию являются следующие показатели:

1 Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема, коэффициент значимости показателя – 0,1

2 Обеспечение материально-техническими ресурсами – 0,4 **3 Обеспечение кадровыми ресурсами – 0,5**

2.1. Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема.

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 0,1, максимальная оценка по показателю – 100.

Содержание показателя: оценке подлежит опыт участника закупки по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема за два года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в Закупке. Под сопоставимым характером и объемом понимается опыт участника, выраженный в наличии у него договоров (контрактов) на выполнение работ/оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию, эксплуатации и санитарному содержанию объектов, с ценой договора (контракта) не менее 50% от начальной цены договора, указанной в пункте 8.5. части III

«ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» по каждому договору (контракту). При этом каждый договор (контракт) должен быть исполнен за 2 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в Закупке.

Для оценки заявок по показателю «Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» установлены следующие подпоказатели:

п/н показатель заявок	Наименование подпоказателя оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки»	Значимость подпоказателя , %	Коэффициент значимости подпоказателя
1	Общее количество исполненных договоров/контрактов	30 %	0,3
2	Общая сумма исполненных договоров/контрактов	30 %	0,3
3	Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов	40 %	0,4

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Общее количество исполненных контрактов (договоров)»

установлена шкала предельных величин значимости показателя оценки согласно таблице № 2

Таблица № 2

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя количество копий контрактов/договоров, принятых к рассмотрению, шт.	Баллы	Значимост ь подпоказат еля %
1	2	3	4	5
1	Общее количество исполненных договоров/ контракт ов	4 и более контракта/ договора	100 баллов	30
		3 контракта/ договора	50 баллов	
		Менее 3 (трех) контрактов/договоров	0 баллов	

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Общая сумма исполненных договоров/контрактов» установлена шкала предельных величин значимости подпоказателя оценки согласно таблице № 3

Таблица № 3

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя – сумма исполненных контрактов/договоров, принятых к рассмотрению, руб.	Баллы	Значимость подпоказате ля %
1	2	3	4	5
1	Общая сумма исполненных договоров/контрак т ов	от 100 000 000 и более	100 баллов	30
		от 50 000 000 до 100 000 000	50 баллов	
		менее 50 000 000	0 баллов	

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов»

установлена шкала предельных величин значимости подпоказателя оценки согласно таблице № 4

Таблица № 4

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя - Наибольшая цена одного из исполненного контракта/договора, принятого к рассмотрению, %.	Баллы	Значимость подпоказателя %
1	2	3	4	
1	Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов	Цена контракта (договора) не менее 100% от начальной максимальной цены договора/контракта	100 баллов	40
		Цена контракта (договора) не менее 40% и не более 100% от начальной максимальной цены контракта (договора)	50 баллов	
		Цена контракта (договора) менее 40% от начальной максимальной цены контракта (договора)	0 баллов	

Сведения предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

В качестве документов, подтверждающих опыт участника конкурса по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, должны быть предоставлены следующие документы: заверенные копии исполненных и/или действующих договоров (контрактов) отражающих информацию о номере, дате заключения, предмете, сроках поставки, цене, реквизитов и подписей сторон договора, подтверждение успешного выполнения работ/ оказания услуг актами сдачи-приемки / КС по указанному договору.

Таким образом, Комиссия отмечает, что закупочной документацией не установлены какие-либо особенности к представляемым договорам, то есть, к оценке принимаются, в том числе, договоры, заключенные в рамках гражданско-правовых отношений.

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику:

- в случае отсутствия в заявке на участие копий, указанных документов;
- в случае предоставления неполного комплекта документов
- в случае несоответствия, представленных в заявке, копий документов и сведений, указанных в форме 4;

Как установлено Комиссией, на участие в Закупке было подано 3 заявки. В качестве подтверждения показателя «2.1. Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» участниками было представлено контракты (договоры) и документы, подтверждающие успешное выполнение работ/оказания услуг актами сдачи-приемки/КС по указанным договорам.

Согласно имеющимся материалам настоящего дела Победителем были представлены следующие документы по указанному показателю 4 договора, предметом которых являлось комплексное эксплуатационно-техническое обслуживание (содержание) зданий, коммунальных, инженерных систем и территорий СПб ГКУ «ГМЦ».

Также в составе заявки на участие в Закупке Заявителем, в том числе, были представлены копии актов об исполнении указанных договоров, подтверждающих выполнение работ.

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что требований о предоставлении финансовых документов (в том числе, баланса, бухгалтерской отчетности и иных документов) закупочной документацией не предусмотрено.

Таким образом, Комиссией приходит к выводу, что в рамках рассмотрения заявок на участие в Закупке и оценки данных заявок по критерию «Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» Заказчик располагал всеми требуемыми в соответствии с требованиями Информационной карты документами относительно договоров, представленных Победителем, в связи с чем выводы Заказчика, изложенные в протоколе оценки и сопоставления заявок от 20.01.2023 № 32211982818-03, по мнению Комиссии, являются обоснованными.

Комиссия отмечает, что при рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки если иное, то есть несоответствие или

недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны заказчиком.

При этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, несоответствующие действительности.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений Заказчик должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

При этом Комиссией не установлено, что законность представленных Победителем договоров, а также подлинность актов об их исполнении, являющихся приложениями к данным договорам, оспаривалась в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В настоящем случае факт представления Победителем недостоверных сведений не нашел своего подтверждения.

При таких обстоятельствах Комиссия считает решение закупочной комиссии Заказчика по оценке заявки Победителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями закупочной документации и требований Закона о закупках.

Необходимо отметить, что Заявитель на заседание Комиссии доказательств, опровергающих установленные обстоятельства не представил, равно как не представил действительных доказательств нарушения своих прав оспариваемыми действиями Заказчика.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в

постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КОРСАР» (ОГРН: 1182724001998, ИНН: 2724226648) на действия ФАУ МО РФ ЦСКА (ОГРН: 1037714063078, ИНН: 7714317863) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 03.02.2023 № НП/5015/23, от 14.03.2023 № НП/6698/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.