



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество "Федеральная
пассажирская компания"
АО «ФПК»
620107, Свердловская область, г.
Екатеринбург, Железнодорожный район, ул.
Вокзальная, 16

Общество с ограниченной ответственностью
«СтройКонтракт»
(ООО «СтройКонтракт»)
620049, Свердловская обл., г Екатеринбург, ул
Мальшева, дом 145, кабинет 11

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1852/2021

г. Екатеринбург

28.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СтройКонтракт» (вх. № 01-15028 от 21.05.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО«ФПК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2977/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32110253928) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СтройКонтракт» (вх. № 01-15028 от 21.05.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО«ФПК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2977/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32110253928), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе ООО «СтройКонтракт» обжалует положения конкурсной документации, считает их не соответствующими требованиям Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители АО «ФПК» возражали по доводам жалобы ООО «СтройКонтракт», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «ФПК» (далее – Положение), размещенное в Единой информационной системе в версии 18 от 13.04.2021г. (утверждено решением Совета директоров АО «ФПК» Протокол от 21 декабря 2018 г. № 13).

30.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110253928 и конкурсная документация на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2977/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора: Выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта ЛВЧД Челябинск для нужд Уральского филиала АО "ФПК".

Начальная (максимальная) цена договора 7 318 731,89 руб.

Согласно п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п.224 Положения для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 1) цена договора (цена за единицу товара, работы, услуги);
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) квалификация участников;
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);
- 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;
- 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

Согласно п.227 Положения не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о конкурентной закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные в документации о конкурентной закупке, применяются в равной степени ко всем заявкам участников.

Согласно п.229 Положения на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, запросе предложений в порядке и по критериям, изложенным в документации о конкурентной закупке, каждому участнику по каждому лоту, в котором он участвует, устанавливается балльный рейтинг, а по количеству полученных баллов присваивается порядковый номер.

Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок содержатся в Приложении №1.4 к конкурсной документации.

В качестве не стоимостных критериев оценки установлены: «Квалификация участника» и «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком».

По критерию «Квалификация участника» в документации содержится подкритерий «Опыт участника», со следующим содержанием:

Оценивается в два этапа.

1 этап:...

2 этап:

Сумма начисленных в 1 этапе баллов за опыт фактически выполненных строительно-монтажных работ при строительстве и/или реконструкции и/или капитальном ремонте объектов капитального строительства (БО), **уменьшается** в соответствии с **таблицей**, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем вступившим в законную силу судебным актам, в том числе утверждающим мировые соглашения, опубликованным на сайте my.arbitr.ru, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств подрядчика, возникших из договоров на выполнение строительно-монтажных работ при строительстве и/или реконструкции и/или капитальном ремонте объектов капитального строительства.

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных либо подлежащих взысканию с участника закупки денежных средств по вступившим в законную силу судебным актам, в том числе утверждающим мировые соглашения (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате государственной пошлины). При расчете суммы санкций по судебным актам учитываются опубликованные на сайте my.arbitr.ru акты вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Коэффициент санкций K_c
Санкции не применялись	1
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 1% от начальной (максимальной) цены договора	0,9

Наличие санкций	Коэффициент санкций K_C
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 1-5 (исключительно) % от начальной (максимальной) цены договора	0,7
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 5-10% (исключительно) от начальной (максимальной) цены договора	0,3
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10% и более от начальной (максимальной) цены договора	0

Итоговая оценка (балл) критерия определяется по формуле:

$$B_i = BO_i \cdot K_C,$$

где B_i – количество баллов i -го участника;

K_C – коэффициент санкций, определённый в соответствии с таблицей, приведённой выше.

Наличие соответствующих судебных актов проверяется Заказчиком самостоятельно на сайте <http://arbitr.ru/>.

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к порядку подготовки и осуществления закупок.

Пункт 224 Положения содержит указание на то, что для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используется в т.ч. критерий «квалификация участников», который содержательно раскрыт заказчиком в документации об аукционе.

Таким образом, содержание подкритерия «Опыт участника» по критерию «Квалификация участника» установлен АО «ФПК» в соответствии с Положением.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках ООО «СтройКонтракт» обжалует положения конкурсной документации, вместе с тем, само Положение о закупках АО «ФПК» не является предметом обжалования со стороны заявителя.

Доказательств того, что права и законные интересы ООО «СтройКонтракт» нарушаются ввиду невозможности учета для целей оценки по рассматриваемому подкритерию решений третейских судов Комиссии Свердловского УФАС не представлено.

Таким образом, нарушений закона о закупках в действиях заказчика в указанной части не усматривается.

По критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком» документация содержит следующее содержание:

Оценивается путем деления количества вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК», вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, на максимальное количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» договорам, вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, из всех имеющихся участников по формуле:

$$C = \frac{C_j}{C_{\text{макс}}} * 10, \text{ где}$$

C – количество баллов, на которое снижается сумма баллов, присвоенных заявке каждого (j -го) участника по всем вышеуказанным критериям;

C_j – количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» договорам, вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях;

C_{\max} – максимальное количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» договорам, вынесенным судами за период три календарных года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, из всех имеющихся участников.

10 – максимально возможное количество баллов, на которое может быть снижена сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям.

Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед Заказчиком (наличие соответствующих судебных актов) проверяется Заказчиком самостоятельно на сайте <http://arbitr.ru/>.

Как уже указывалось выше, содержание критерия «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком» установлено АО «ФПК» в соответствии с Положением и раскрыто в документации.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках ООО «СтройКонтракт» обжалует положения конкурсной документации, вместе с тем, само Положение о закупках АО «ФПК» не является предметом обжалования со стороны заявителя.

Доказательств того, что права и законные интересы ООО «СтройКонтракт» нарушаются ввиду того порядка и установленной заказчиком шкалы оценки, который содержится в конкурсной документации, в частности, по отдельным случаям неисполнения/ненадлежащего исполнения контракта Комиссии Свердловского УФАС не представлено.

Таким образом, нарушений закона о закупках в действиях заказчика в указанной части не усматривается.

Согласно условиям технического задания срок выполнения работ – с момента подписания по 31.08.2021.

Согласно п.1 ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно п.4 ст.421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Согласно п.1 ст.447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Условия договора, в т.ч. сроки его исполнения определяются заказчиком, как лицом, организующим торги.

Обстоятельств, по которым в силу императивной нормы закона или в силу требований Положения о закупках АО «ФПК» заказчик обязан продлить срок исполнения договора соразмерно периоду рассмотрения жалобы в антимонопольном органе жалоба ООО «СтройКонтракт» не содержит. Следовательно, у Комиссии Свердловского УФАС не имеется правовых оснований для понуждения заказчика в части изменения срока выполнения работ относительно установленных в конкурсной документации сроков.

Таким образом, нарушений закона о закупках в действиях заказчика в указанной части не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СтройКонтракт» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «ФПК» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «ФПК» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.